

ΤΟ ΙΕΡΟΝ ΜΑΖΑ

(ΚΑΛΟΥ ΧΩΡΙΟΥ ΠΕΔΙΑΔΟΣ)

ΚΑΙ ΤΑ ΜΙΝΩΙΚΑ ΙΕΡΑ ΚΟΡΥΦΗΣ

ΤΟ ΙΕΡΟΝ ΜΑΖΑ

Εἰς τὸν Ἐμμανουὴλ Φουντουλάκη, ἔμπορον τῆς πόλεως Ἡρακλείου, ὀφείλομεν τὴν ἀνακάλυψιν τοῦ ἐνδιαφέροντος Μεσομινωικοῦ Ἰ Ἱεροῦ Κορυφῆς εἰς θέσιν Μαζᾶ παρὰ τὸ Καλὸ Χωριὸ Πεδιάδος¹. Ὁ ὡς ἄνω ἰδιώτης προσεκόμισεν πράγματι εἰς τὸ Μουσεῖον Ἡρακλείου μικρὰ πῆλινα τεθραυσμένα εἰδώλια ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν, ὡς καὶ ἀπεσπασμένα μέλη τούτων, ἐπὶ πλεόν δὲ ἱκανὸν ἀριθμὸν μικρῶν ἐπίσης πηλίνων ζωδίων. Εὐθύς ἐξ ἀρχῆς ἀνεγνωρίσθη ἡ σπουδαιότης τοῦ εὐρήματος ἐκ τῆς μεγάλης ὁμοιότητος τῶν εὐρημάτων πρὸς τὰ ἐκ Πετσοφᾶ ἀναλόγων τύπων ἀναθήματα καὶ ἐπεχειρήθη ὑφ' ἡμῶν κατ' Ὀκτώβριον τοῦ 1947 μικρὰ δοκιμαστικὴ ἔρευνα τοῦ χώρου.

Αἱ πληροφορίες αἱ ὁποῖαι εἶχον δοθῆ εἰς τὴν Ἀρχαιολ. Ὑπηρεσίαν περὶ τοῦ τόπου ἔνθα ἀνευρέθησαν τὰ εἰδώλια ἦσαν μᾶλλον ἀόριστοι καὶ ἐχρειάσθη νὰ γίνῃ εὐρύτερα διερεύνησις, νοτιοανατολικῶς τοῦ Καλοῦ Χωριοῦ² καὶ εἰς μικρὰν σχετικῶς ἀπὸ τούτου ἀπόστασιν ὑψοῦται λόφος, ἐμφανίζων μορφὴν ὀχυρᾶς ἀκροπόλεως, ἣτις ἐλέγχει τὴν διὰ μέσου τῆς Λαγκάδος δίοδον, βαίνουσαν ἀπὸ τῆς στενῆς παραλίου πεδινῆς ζώνης πρὸς τὸ ὑψηλὸν ὄροπέδιον τοῦ Λασιθίου. Τὸ ὕψωμα, τὸ ὁποῖον οἱ ἐπιχώριοι ὀνομάζουσι Κορφή, εἶναι εὐχερῶς προσβατὸν ἀπὸ τὸ διάσελον, ὅπου οἱ ἀνεμόμυλοι, διὰ τοῦ ὁποίου συνδέεται πρὸς ἄλλα ὀλιγώτερον δεσπόζοντα ὑψώματα, τὰ Τρουλιὰ καὶ τὸν Βολακιάν, δι' ἀτραποῦ ἀνερχομένης ἀπὸ τὴν ΒΔ πλευρὰν· ὅμως ἡ ἀνοδος δὲν εἶναι δύσκολος διὰ τῆς βορείας κλιτύος, ἣτις βαθμηδὸν γινομένη μᾶλλον ἀπότομος καταλήγει εἰς τὸ ὑψηλότερον σημεῖον τῆς

¹) Εἰδήσεις περὶ τῆς ἀνακαλύψεως καὶ δοκιμαστικῆς ἐξερευνήσεως ἐδημοσιεύθησαν εἰς τὰ «Κρητ. Χρονικά», Α', (1947) σ. 639.

Τὸ σημερινὸν ὄνομα τοῦ χωρίου ἐδόθη κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ 19. αἰῶνος εἰς ἀντικατάστασιν τοῦ παλαιότερου Στροβορίνα ἢ Στραβορίνα· βλ. Σταυρινίδην, «Κρητ. Χρονικά», αὐτ. 91, ἀριθ. 27. Ὑπάρχουν καὶ ἄλλα ὁμώνυμα χωρία, ὁμοίως μεταβαλόντα τὸ παλαιότερον ὄνομα, ὡς τὸ Καλὸ Χωριὸ Μεραμβέλλου (Νίστρωνας) καὶ τὸ Καλὸ Χωριὸ Μονοφατσίου (Κακὸ Χωριό).

²) Τὸ χωρίον κεῖται δυτικῶς τῆς ὀδικῆς διακλαδώσεως, ἣτις φέρει ἀπὸ τὴν κυρίαν πρὸς ἀνατολὰς ἀρτηρίαν πρὸς τὸ ὄροπέδιον τοῦ Λασιθίου, συνδέεται δὲ μετ' ἐκείνης διὰ μικρᾶς ὁδοῦ κατὰ τὸ Ἅγιον Πνεῦμα.

Κορυφῆς. Ἡ κλιτύς αὕτη εἶναι γνωστὴ εἰς τοὺς κατοίκους μὲ τὸ ὄνομα Μαζᾶ³. Ἀντιθέτως ἀνατολικῶς καὶ νοτίως ἡ κλιτύς ἀνέρχεται ἀπότομος καὶ ἡ ἐκεῖθεν ἀνάβασις εἶναι λίαν ἐπίπονος. Ὁ ἀνερχόμενος ἔχει καὶ μακρόθεν τὴν ἀντίληψιν ὅτι ἡ Κορυφή θὰ ἦτο κατάλληλος μᾶλλον ὡς θέσις ἀρχαίας ἑλληνικῆς ἀκροπόλεως παρὰ μινωικοῦ συνοικισμοῦ: τὸ σχετικῶς μέγα ὕψος, τὸ ἀπότομον τῶν κλιτύων, ἡ δεσπόζουσα τῆς διαβάσεως θέσις συντελοῦν εἰς τὴν διαμόρφωσιν τῆς ἀντιλήψεως ταύτης. Μόλις ἀνέλθῃ τις ἀποκτᾶ πλέον τὴν πλήρη βεβαιότητα ὅτι πράγματι τὸ ὕψωμα ἐχρησίμευσεν ὡς ἀρχαία ἀκρόπολις· ἡ κορυφή του ἐκτείνεται ἰσόπεδος καὶ εὐρύχωρος, μὲ μικρὰν κλίσιν ἀνόδου πρὸς βορρᾶν, ὅπου εἰς πολλὰ σημεῖα ὁ γυμνὸς βράχος διακρίνεται εἰς τὴν ἐπιφάνειαν, ἐνῶ ὀλόκληρος ἡ ἄλλη ἔκτασις εἶναι κεκαλυμμένη ὑπὸ χώματος, τοιχείων ἢ τοίχων καὶ μεγάλων σωρῶν λίθων, τοὺς ὁποίους οἱ καλλιεργηταὶ συνεσώρευσαν εἰς τὰ κράσπεδα τῶν ἀγρῶν των· διαμορφοῦνται οὕτω διάφοροι ἐπίπεδοι ἀγροί, ὅπου σήμερον — ὅπως συμβαίνει εἰς ὅλους τοὺς χώρους ἀρχαίων πόλεων ἢ ἀκροπόλεων, τοὺς γνωστοὺς εἰς τὴν Κρήτην μὲ τὸ ὄνομα «Ἑλληνικά» (ἢ «Λενικά») — καλλιεργοῦνται ἐξόχως εὐδοκιμοῦντα δημητριακὰ καὶ «καλόβραστα» ὄσπρια. Οἱ σωροὶ τῶν λίθων εἶναι πολὺ μεγαλύτεροι καὶ μὲ μεγαλυτέρους λίθους κατὰ τὴν περιφέρειαν τοῦ ἰσοπέδου τῆς κορυφῆς καὶ φαίνεται ἐκ τούτου πιθανὸν ὅτι ὑπῆρχεν ὀχύρωσις κατὰ τὰ σημεῖα ὀπόθεν ἦτο μᾶλλον εὐχερῆς ἡ πρόσβασις. Ἡ πυκνότης τῶν σωρῶν τῶν λίθων ὁμιλεῖ εὐγλώττως περὶ τῆς ὑπάρξεως ἐπὶ τῆς κορυφῆς συνοικισμοῦ μὲ πυκνὰ οἰκήματα. Ἀνατολικῶς διακρίνεται ἡ πρὸς τὸ Λασίθι βάνουσα ὁδὸς καὶ εἰς τὸ βάθος, νοτιοανατολικά, ὑψοῦται μεγαλοπρεπὲς τὸ συγκρότημα τῆς Δίκτης· διακρίνει τις τοὺς ἀνεμομύλους εἰς τὸ ὑψηλότερον σημεῖον τῆς ἀνόδου εἰς τὸ ὄροπέδιον, ὅπου ἡ θέσις Ἀμπελος, καὶ ἀνατολικώτερον ταύτης τὸ δεσπόζον, δίκην φρουροῦ τῆς διόδου, ὕψωμα Καρφί, ὅπου ἀνεσκάφη ὁ σπουδαῖος ὑπομινωικὸς συνοικισμὸς⁴. Θὰ ἔλεγέ τις ὅτι τὰ δύο ὑψώματα ἀντεμετώπιζον ἄλληλα ὡς ἀντίπαλοι παρὰ τὴν σχετικῶς μεγάλην μεταξύ των ἀπόστασιν. Τὴν ἐπὶ τῆς Κορυφῆς συνοίκισιν καθίστα δυνατὴν ἡ γειτονία, κατὰ τὴν νοτιοανατολικὴν ἀπότομον κλιτύν, μὲ πηγὴν — σήμερον μᾶλλον πτωχὴν — ὕδατος, εὕρισκομένην εἰς ἀπόστασιν ὄχι μεγαλυτέραν ἀπὸ τὴν διαχωρίζουσαν τὸν συνοικισμὸν τοῦ Καρφιοῦ ἀπὸ τὴν ἐπίσης πτωχὴν πηγὴν Βιτσιλόβρουση⁵.

³) Περὶ τοῦ ὀνόματος τούτου βλ. κατωτέρω.

⁴) Ἀνεσκάφη ὑπὸ τῆς Ἀγγλικῆς Ἀρχαιολ. Σχολῆς διὰ τοῦ J. Pendlebury καὶ ἄλλων μελῶν αὐτῆς τὸ 1937. Τὸ πρῶτον μέρος τῆς δημοσιεύσεως ἐν BSA, XXXVIII (1937-8), σ. 57 κ. ἔξ.

⁵) Αὐτόθι, σ. 98 κ. ἔξ.

Εἶναι περίεργον πῶς θέσις τόσον ἀξιολόγου ἀρχαίου συνοικισμοῦ διέφυγε τὴν προσοχὴν τῶν ἐρευνητῶν· καθ' ὅσον γνωρίζω, ὑπ' οὐδενὸς τῶν περιηγητῶν ἀναφέρεται καὶ ὁ χῶρος παρέμεινε ἀθικτος ἀπὸ τὴν ἀρχαιολογικὴν σκαπάνην, καίτοι ἐκ τούτου προελθοῦσα κατετέθη εἰς τὸ Μουσεῖον Ἡρακλείου ἡ γνωστὴ πρωτογεωμετρικῶν χρόνων πηλίνη κεφαλὴ μεγάλου εἰδώλου τοῦ Καλοῦ Χωριοῦ⁶. Αὐτὸς ὁ συστηματικώτερον διερευνήσας τοὺς διαφόρους ἀρχαιολογικοὺς χώρους τῆς Κρήτης John Pendlebury, ἐνῶ μνημονεύει τὴν ὡς ἄνω κεφαλὴν, δὲν ἀναφέρει τίποτε περὶ τῆς ὑπάρξεως ἐκεῖ σπουδαίου συνοικισμοῦ⁷· ὅπως ἐπληροφορήθην παρὰ κατοίκων τοῦ χωρίου ὁ ἄγγλος ἐρευνητὴς ἐπεσκέφθη τὸν χῶρον ἐν ἔτος πρὸ τοῦ τελευταίου Παγκοσμίου Πολέμου, δὲν ἐπρόφθασεν ὅμως νὰ δημοσιεύσῃ τι σχετικῶς⁸.

Ἐκ τῶν ἀνὰ τὴν ἐπιφάνειαν τῶν ἀγρῶν τῆς ἀκροπόλεως παμπληθῶν ὀστράκων, μικρῶν καὶ μεγάλων ἀγγείων, μάλιστα πίθων κατέστη φανερὸν καὶ πρὸ πάσης δοκιμῆς ἀνασκαφῆς, ὅτι ὁ συνοικισμὸς θὰ ἔδει νὰ ἀνήκῃ εἰς πρωτογεωμετρικοὺς καὶ γεωμετρικοὺς χρόνους. Τῆς εὐκαιρίας τυχούσης ἐκρίθη σκόπιμον νὰ ἐρευνηθῇ ὁ χῶρος ἐνθα πρὸ πολλῶν ἐτῶν ἀνευρέθη ἡ πηλίνη κεφαλὴ, μὲ τὴν ἐλπίδα ὅτι θὰ ἤρχοντο εἰς φῶς ἄλλα τεμάχια τοῦ μεγάλου εἰδώλου ἢ ἐτέρων παρομοίων, ἴσως δὲ καὶ τὸ κτήριον εἰς τὸ ὁποῖον τοῦτο ἀνήκεν, πολὺ πιθανὸν τοῦ τύπου τῶν ἱερῶν Καρφὶ καὶ Γάζι. Δύο ἢ τρεῖς τῶν γηραιότερων χωρικῶν ἰσχυρίζοντο ὅτι ἐνεθυμοῦντο τὴν εὐρεσιν καὶ τὸν χῶρον. Ἡ γενομένη ὅμως δοκιμὴ, ἀπεκάλυψε μὲν τοίχους τινὰς γεωμετρικῶν οἰκημάτων, εὐτελεῖς μᾶλλον καὶ εἰς πολλὰ σημεῖα ἀσαφεῖς, δὲν ἀπέδωκεν ὅμως τὰ προσδοκώμενα ἀποτελέσματα· ἴσως αἱ παρασχεθεῖσαι ὑποδείξεις δὲν ἦσαν ἀκριβεῖς ἢ ἐπαρκεῖς· πολὺ πιθανὸν θὰ χρειασθῇ ἔρευνα πολὺ εὐρυτέρας κλίμακος διὰ νὰ ἐξακριβωθῇ τι θετικώτερον σχετικῶς πρὸς τὸ ὄντως ἀξιόλογον εἶδωλον. Τὸ ὑποδειχθὲν σημεῖον εὐρίσκεται εἰς τὸ νοτιοανατολικὸν μᾶλλον ἄκρον τοῦ ἰσοπέδου χώρου. Τῶν εἰς τὴν διάθεσιν ἡμῶν τεθέντων μέσων μὴ ἐξαρκούντων, ἐτράπημεν κατ' ἀνάγκην εἰς τὴν κυρίαν ἀναζήτησιν, τοῦ ἱεροῦ δηλαδὴ ἐξ οὗ προῆλθον τὰ μινωικὰ εἶδωλα.

⁶) Ἐδημοσιεύθη τὸ πρῶτον ὑπὸ Doro Levi, Arcades «Annuario» X-XII (1927-9), σ. 618, εἰκ. 650 α. Ἀριθ. εὐρετ. Μουσ. Ἡρ 803.

⁷) J. Pendlebury, The Archaeology of Crete, London 1939, σ. 314, Πίν. XLI, 3.

⁸) Ὡς γνωστὸν ὁ ἀκάματος ἐρευνητὴς ἠγωνίσθη μετὰ τῶν Κρητῶν κατὰ τὴν κατάληψιν τοῦ Ἡρακλείου ὑπὸ τῶν Γερμανῶν ἀλεξιπτωτιστῶν (Μάϊος 1941) ἐτραυματίσθη βαρέως εἰς θέσιν Καμίγια, εἰς τὰ πρόθυρα τῆς πόλεως, καὶ ἐξετελέσθη ἐπὶ τόπου ὑπὸ Γερμανῶν ἀλεξιπτωτιστῶν.

Μὲ τὰς ἀτελεῖς παρασχεθείσας πληροφορίες κατ' ἀρχὰς καὶ ὡς πρὸς τὸ σημεῖον τοῦτο ἡ ἔρευνα ἀπέβαινε ἀρνητική. Τέλος, μὲ νέα περισυλλεγένητα στοιχεῖα, ἐνετοπίσθη αὕτη εἰς τὸ ὑψηλότερον βόρειον σημεῖον, ἀπὸ τὸ ὁποῖον ἀρχεται ἀποτόμως κατερχομένη ἡ φέρουσα τὸ ὄνομα Μαζᾶ κλιτύς. Ἐπειδὴ εἰς τὸ ὑψηλότερον τοῦτο σημεῖον ὁ βράχος ἐφαίνετο γυμνός, πολλὰ δὲ μέρη τούτου ἐκαλύπτοντο ὑπὸ μεγάλων σωρῶν λίθων («τροχάλων»), ἐσκάφη κατ' ἀρχὰς ἡ βορειότερα τοῦ χώρου παρυφή, ὅπου ἐπιμήκεις σωροὶ λίθων ἀπεδείκνυον τὴν ὑπαρξιν οἰκημάτων : ἡ ἀνασκαφή ἀπεκάλυψε τότε δύο δωμάτια οἰκήματος, τοῦ ὁποίου ἡ φύσις δὲν ἦτο διάφορος τῶν νοτιώτερον ἀνασκαφέντων ἢ κεραμεικῆ ἣτις ἀπεδόθη ἦτο ἀμιγῶς σχεδὸν πρωτογεωμετρικὴ καὶ γεωμετρικῆ. Ἀπεδείχθη οὕτω ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς καὶ γεωμετρικὸς συνοικισμὸς ἐξετείνεται μέχρι τοῦ βορείου κρασπέδου τοῦ λόφου καὶ ἐπομένως ὅτι θὰ περιελάμβανε ἐντὸς αὐτοῦ τὸν χῶρον τοῦ μεσομινωικοῦ ἱεροῦ. Ἡ περισυλλεγεῖσα εἰς ὄστρακα κεραμεικῆ τῶν ἀνασκαφέντων δωματίων τῶν οἰκημάτων καὶ ἡ ἐκ τῆς ἐπιφανείας τῶν ἀγρῶν ἀνήκει εἰς τὰς ἀκολουθούς κατηγορίας :

Α) Τεμάχια πίθων ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον τοῦ εὐμεγέθους εἴδους, ἐκ πηλοῦ ποικίλοντος ἀπὸ ὠχροφαίου εἰς κεραμόχρουν. Ἡ κρατοῦσα διακόσμησις εἶναι : α) Ἡ προελθοῦσα ἐκ τῆς μιμήσεως σχοινίων ἐπὶ μινωικῶν πίθων ἐπὶ πλατυτέρων ἢ στενωτέρων πλαστικῶν ταινιῶν ἀπεδόθησαν χαράξεις κατ' ἰχθυάκανθαν, ἐναλλήλους γωνίας ἀπλᾶς ἢ συνεζευγμένας εἰς σχῆμα τρισκελοῦς σῖγμα ἢ κατὰ παραλλήλους ἐντομάς στενώτεραι ταινίαι μὲ πλῆθος μικρῶν ἐμπιέσεων ἀπομιμοῦνται πιστότερον λεπτὰ σχοινία ἢ σχοινοειδῆς διακόσμησις περιβάλλει τὸ χεῖλος ἢ τὸ σῶμα τοῦ πίθου, ἐνίοτε ὅμως σχηματίζει, ὡς ἐπὶ τῶν μινωικῶν πίθων, κύκλους ἐν εἴδει μεταλλίων⁹. β) Ἡ προελθοῦσα ἐκ τῆς ἀποδόσεως ἐπὶ μινωικῶν πίθων περιθεουσῶν σπειρῶν καὶ ἄζεύκτων ἢ συνεζευγμένων ροδάκων τὸ εἶδος τοῦτο τῆς διακοσμήσεως ἀπεδόθη κυρίως ἐπὶ πλατειῶν ταινιῶν διὰ τύπων, οἵτινες κεχωρισμένας ἀπετυπώθησαν δι' ἐμπιέσεως καὶ οἱ ὁποῖοι εἴτε ἔφερον ἀπλῶς ὁμοκέντρους κύκλους εἴτε ἐλισσομένας ἢ συνελισσομένας σπείρας τὸ θέμα ἀπεδόθη ἄζεύκτως¹⁰. Οὐδὲν τεμάχιον μὲ διάφορον διακόσμησιν περι-συνελέγη (λ. χ. ἐκ τῶν μετὰ δοθιήνων, ἀνατολιζόντων πλοχμῶν ἢ μαιάνδρων, παραστατικῶν θεμάτων κ. λ. π.)¹¹:

Ἐκ τῶν ὀλίγων τεμαχίων δυσκόλως θὰ ἠδύνατο νὰ συναγάγη τις

⁹) Ἀνάλογα παραδείγματα ἐν Arcades, σ. 59, εἰκ. 42, 1-6.

¹⁰) Ἀνάλογα αὐτόθι εἰκ. 42 - 43, ἀρ. 3, 7, 8, 11, 19, 20.

¹¹) Ὡς τὰ αὐτ. εἰκ. 42 - 53.

ἀσφαλῆ συμπεράσματα περὶ τοῦ σχήματος τῶν πίθων. Ὁρισμένα ὅμως τεμάχια ἐκ τοῦ χείλους καὶ τῶν λαβῶν δεικνύουν σχήματα μᾶλλον ὠοειδῆ ἢ σφαιρικά, ἄνευ ἰσχυροῦ κυλινδρικοῦ λαιμοῦ καὶ μὲ χεῖλη μᾶλλον λεπτά, ὑπὸ τὰ ὅποια συνήθως ὑπάρχει λεπτὴ σχοινοειδῆς ζώνη· ταῦτα ἔφερον λαβὰς τὰ μὲν μικροτέρου μεγέθους τοξοειδεῖς καθέτους καὶ ὀριζοντίους, κυκλικῆς διατομῆς, μὲ μικρὰ βαθύσματα περὶ τὴν βάσιν γενόμενα δι' ἐμπιέσεως τοῦ δακτύλου, τὰ δὲ μεγαλυτέρου μὲ καθέτους πεπλατυσμένας· τούτων μία φέρει ὄφιοειδῶς κατερχομένην ἐντομὴν καὶ πολλὰ ἐπιμήκη βαθύσματα ἀκτινοειδῶς περὶ τὴν βάσιν διατεταγμένα.

Β) Ὀστρακα ἀγγείων χαρακτηριστικὰ τῆς πρωτογεωμετρικῆς ἐποχῆς, ἦτοι : α) Τεμάχια ἐκ κρατήρων, μάλιστα ἐκ τῆς ζώνης τοῦ χείλους, μὲ εὐρὸ κοῖλον κυλινδρικὸν περιχέλωμα καὶ διακόσμησιν ὁμοκέντρων κύκλων· ἐν τεμάχιον μὲ ὁμοκέντρους κύκλους περιβάλλοντας τὸ γνωστὸν θέμα τῆς «ψυχῆς»¹², ἕτερον μὲ πληρωτικὰ τόξα μεταξὺ καθέτου καὶ καμπύλης¹³. Ὀστρακά τινα μὲ περιθεούσας λεπτὰς ταινίας περὶ τὸ χεῖλος ἢ τὴν πλαστικὴν ταινίαν τοῦ λαιμοῦ· ἐν τεμάχιον ἐκ τῆς καθέτου λαβῆς κρατήρος. β) Ὀστρακα ἐκ μικροτέρων ἀγγείων, μεταξὺ τῶν ὁποίων τμήμα κρατηρίσκου, τεμάχια στρεπτῶν λαβῶν, τοξοειδῆς λαβὴ σκαφοειδοῦς ἀγγείου, πολλὰ τεμάχια ἐκ βαθέος, μᾶλλον κωνικοῦ σχήματος, σκεύους, τοῦ ὁποίου τὸ χεῖλος μορφοῦται μὲ αὐλακα καὶ ἐπίπεδον χεῖλος, ὡς ἐὰν ἐπρόκειτο περὶ κρατήρος· ἐν ὄστρακον φέρει διακόσμησιν τεθλασμένην μεταξὺ λεπτῶν ταινιῶν. γ) Ὀστρακα ἐξ ἀγγείων μᾶλλον σκοτεινοῦ καὶ ἀκαθάρτου πηλοῦ ἀνήκοντα εἰς ἀγγεῖα σφαιρικοῦ πῶς σχήματος μὲ εὐρὸ στόμιον, τῶν ὁποίων τὸ χεῖλος εἶναι ἐπίπεδον· φέρουν ἅπαντα διακόσμησιν ἐκ λεπτῶν παραλλήλων περιθεουσῶν γραμμῶν, αἵτινες ἀπεδόθησαν χαρακτῶς¹⁴. ἐν τῶν ὄστράκων εἶναι προφανῶς ἐκ πώματος ἐνὸς τοιούτου ἀγγείου.

Γ) Ὀστρακα ἀγγείων χαρακτηριστικὰ τῆς γεωμετρικῆς ἐποχῆς, ἦτοι : α) Τεμάχια ἐκ καλπῶν τοῦ γνωστοῦ γεωμετρικοῦ σχήματος μὲ τὰς δύο τοξοειδεῖς καὶ τὰς δύο καθέτους λαβὰς· φέρουν κατὰ τὸ πλεῖστον διακόσμησιν δεσμῶν παραλλήλων περιθεουσῶν λεπτῶν ταινιῶν μεταξὺ

¹²) Βλ. Payne, Early Greek Vases from Knossos, BSA XXIX (1927-8), εἰκ. 32 (21, 25), Hartley, Early Greek Vases from Crete, BSA XXX (1930-1) πίν. XIV, 9. Πρὸβλ. κρατήρα Μαρμαριανῆς, αὐτ. πίν. IX, 138, κύαθον, πίν. VII, 122, πρόχουν, πίν. V, 66.

¹³) Πρὸβλ. ἀνάλογον μὲ εὐθείας ἀντὶ τόξων ἐκ Κνωσοῦ, Payne, αὐτ. σ. 270, εἰκ. 32, 25.

¹⁴) Ἀναλόγου τεχνικῆς πρωτογεωμετρικὸν ἀγγεῖον βλ. παρὰ Hartley, αὐτ. σ. 70, εἰκ. 15.

πλατυτέρων ζωνῶν· περιεσώθησαν δύο τοξοειδεῖς λαβαὶ καὶ τεμάχιον ἐκ τοῦ πυθμένος μὲ προέχοντα κύκλω δακτύλιον. β) Κόμβοι κωνικῶν καλυμμάτων καλπῶν, μὲ μικρὸν βάθυσμα καὶ κατὰ τὸ πλεῖστον κωνικῶς μορφούμενοι. γ) Τεμάχια ἐκ πρόχων, μεταξὺ τῶν ὁποίων ἔν τμημα κυλινδρικοῦ λαιμοῦ καὶ τινες κάθετοι λαβαί, ὧν μία πλατεῖα. δ) Πολλὰ τεμάχια ἐκ σκύφων καὶ κυάθων, τὸ πλεῖστον μελαμβαφῶν καὶ ἐνίοτε φερόντων λεπτὰς ταινίας περὶ τὸ χεῖλος· ἔν μεγαλύτερον τεμάχιον διασώζει τμημα τῆς τοξοειδοῦς λαβῆς καὶ διακόσμησιν τριπλῆς τεθλασμένης εἰς τὴν κάτω τοῦ λαιμοῦ ζώνην· πολλὰ τεμάχια τῶν τοξοειδῶν λαβῶν. ε) Ἰκανὸς ἀριθμὸς πυθμένων μικρῶν ἀγγείων, κατὰ τὸ πλεῖστον, φαίνεται, πρόχων μὲ προέχοντα κύκλω δακτύλιον καὶ βάθυσμα κάτωθεν.

Δ) Δύο ἐφθαρμένοι λίθινοι τριπτῆρες, ὁ εἷς μᾶλλον κυβικοῦ, ὁ δὲ ἕτερος μᾶλλον κυλινδρικοῦ σχήματος.

Ε) Πολλὰ τεμάχια ὀστῶν, κυρίως ζῶων, τὸ πλεῖστον ἄκαυτα· μεταξὺ τούτων ὀδόντες καὶ τμημα σιαγῶνος, πιθανῶς προβάτου.

Ἐκ τῶν ὡς ἀνωτέρω περιγραφέντων ὀστράκων, προερχομένων, ὡς ἐλέχθη, ἐκ τῆς περιοχῆς τοῦ ἐπὶ τῆς ἀκροπόλεως συνοικισμοῦ, εἶναι δυνατὸν νὰ ἐξαχθοῦν γενικώτερα συμπεράσματα διὰ τὴν χρονολόγησιν τούτου καὶ πρὸ τῆς συστηματικῆς του ἀνασκαφῆς. Βεβαίως δὲν δύναται νὰ θεωρηθῆ συμπτωματικὴ ἢ παντελῆς ἀπουσία ὀστράκων τοῦ ὑπομινωικοῦ τύπου, περὶ τοῦ ὁποίου πολλὰ μᾶς ἐδίδαξεν ἡ ἀνασκαφὴ τοῦ συνοικισμοῦ Καρφί. Ἐπίσης δέον νὰ σημειωθῆ ἡ ὀλοκληρωτικὴ ἀπουσία ὀστράκων ἀντιπροσωπευτικῶν τῆς ἀποκαλουμένης ἀνατολιζούσης φάσεως. Ἡ κεραμικὴ εἶναι καθαρῶς πρωτογεωμετρικὴ καὶ γεωμετρικὴ τῆς παλαιότερας φάσεως· οὕτω δύναται νὰ θεωρηθῆ πλέον ὡς βεβαία ἡ χρονολόγησις τῆς εὐμεγέθους κεφαλῆς εἰδώλου ἐκ Καλοῦ Χωριοῦ εἰς τὴν πρωτογεωμετρικὴν περίοδον, εἰς τὴν ὁποίαν ἀνήκουν καὶ τὰ ἀνολόγου τύπου εἶδωλα ἐκ Πρινια¹⁵. Ὅτι ὁμως δὲν ἐμφανίζονται λείψανα χαρακτηριστικὰ τῆς ὑπομινωικῆς φάσεως δὲν σημαίνει ἐντελῶς διάφορον χρονολογίαν, διότι, ὡς ὀρθῶς παρετήρησεν ὁ Pen dlebury, καθ' ὃν χρόνον εἰς ὠρισμένην περιοχὴν εἶχε πλήρως ἐπικρατήσῃ ὁ πρωτογεωμετρικὸς πολιτισμὸς εἰς τινὰ δυσπρόσιτα σημεῖα ὁ ἐπιχώριος πληθυσμὸς εὗρίσκετο εἰς μίαν φάσιν χαρακτηριζομένην ὡς ὑπομινωικὴν¹⁶. Οὕτω ἔναντι ἀλλήλων ἀντιμέτωποι αἱ δύο ἀκροπόλεις

¹⁵) Ὁ πρῶτος δημοσιεύσας τὴν κεφαλὴν Doro Levi (βλ. σημ. 6) ἐκφράζει ἀμφιβολίαν διὰ τὴν χρονολογίαν τῆς.

¹⁶) Pen dlebury, αὐτ. σ. 134. Πρὸβλ. τοῦ αὐτοῦ, Archaeology of Crete, σ. 308 κ. ἐξ. Αἱ χρονολογίαι τοῦ Pendlebury εἶναι ὑψηλότεραι τῶν τοῦ Levi· βλ. πίνακα χρονολογικόν τοῦ τελευταίου, αὐτ. σ. 694.

τοῦ Καλοῦ Χωριοῦ καὶ τοῦ Καρφιοῦ χαρακτηρίζουν ἄριστα τὴν κατάστασιν κατὰ τοὺς μεταβατικούς ἐκείνους χρόνους: τὸ νέηλυ δωρικὸν πρωτογεωμετρικὸν στοιχεῖον ἀπειλεῖ καὶ οἶονεὶ πολιορκεῖ τὸ εἰς δυσπροσίτους κορυφὰς καταφυγὸν καὶ εἰς ληστρικὸν βίον περιαχθὲν μινωικόν, τὸ ὁποῖον εὐρίσκεται εἰς ἐσχάτην ἐξαθλίωσιν πολιτισμοῦ. Οὔτε εἶναι ὀρθὸν νὰ ἐρμηνευθῆ ἡ παντελὴς ἀπουσία τῶν ἀνατολιζόντων στοιχείων ὡς ἀποδεικνύουσα διαφόρους χρόνους. Θὰ ἦτο ἐνδεχόμενον εἰς σημεῖα εἰς τὰ ὁποῖα εἶχε συναναμιγῆ τὸ ἐπιχώριον στοιχεῖον ἢ ἐπιβίωσις μινωικῶν στοιχείων καὶ ἢ δεκτικότης ἀνατολικῶν νὰ ἐνεφάνιζε πρῶτον ἀνατολίζουσαν φάσιν χρονικῶς συμπίπτουσαν μὲ τὴν αὐστηρῶς γεωμετρικὴν τοῦ Καλοῦ Χωριοῦ. Ὅμως ἡ χρονικὴ ἔκτασις τοῦ συνοικισμοῦ βεβαίως δὲν ἦτο μεγάλη, καὶ δὲν ὑπερέβαινε ἴσως τὰς δύο ἑκατονταετηρίδας, ἀπὸ τὰ μέσα τοῦ 10ου μέχρι τῶν μέσων τοῦ 8ου π. Χ. αἰῶνος. Τοῦτο θὰ ἠδύνατο πάντως νὰ ἐπιβεβαιωθῆ μόνον κατόπιν τῆς συστηματικῆς ἀνασκαφῆς τοῦ συνοικισμοῦ, ἣτις θὰ ἔδει ὀπωσδήποτε νὰ ἐπιχειρηθῆ.

Ἐκ τῶν κατὰ τὴν ἐπιφάνειαν τῶν ἀγρῶν τῆς Κορυφῆς περισυλλεγένητα ὄστρακα οὐδεμία καθοδήγησις παρείχετο διὰ τὴν ἀνεύρεσιν τῆς ἀκριβοῦς θέσεως τοῦ μινωικοῦ ἱεροῦ, ἐκ τοῦ ὁποῖου προῆλθον τὰ πῆλινα εἰδῶλια. Ἡ ἀπουσία μάλιστα μινωικῶν ὄστράκων, κατὰ κανόνα ἀφθονούντων εἰς περιοχὰς ἱερῶν τῆς ἐποχῆς ταύτης, ἐξένιζεν ὄχι ὀλίγον. Λόγῳ τῆς μεγάλης ἐκτάσεως τοῦ χώρου τοῦ συνοικισμοῦ καὶ τῆς μεγίστης πληθύος τῶν σωρῶν λίθων ἢ θέσις τοῦ ἱεροῦ θὰ ἦτο ἀδύνατον νὰ καθορισθῆ ἄνευ τῆς ὑποδείξεως τοῦ χώρου ἐνθα περισυλλεγένησαν τὰ εἰδῶλια. Ἐπειδὴ ἀπουσίαζεν ὁ εὐρὸν καὶ προσκομίσας, ἡ ὑπόδειξις κατέστη δυνατὴ μόνον κατὰ τὴν τελευταίαν ἡμέραν τῆς ἀνασκαφῆς. Ὁ χώρος εὐρίσκετο εἰς μικρὰν ἀπόστασιν ἀπὸ τὰ γεωμετρικὰ οἰκῆματα τὰ ἀνασκαφέντα κατὰ τὴν βορείαν παρυφὴν τῆς Κορυφῆς. Ἐκεῖ ὁ βράχος ἦτο σχεδὸν γυμνὸς καὶ μόνον αἱ σχισμαὶ τοῦ ἐπληροῦντο διὰ χώματος· ἐπειδὴ τὸ μεγαλύτερον μέρος τούτου ἐκαλύπτετο ὑπὸ μεγάλων σωρῶν λίθων, ἐχρειάσθη νὰ μετατοπισθοῦν οὗτοι διὰ νὰ καταστῆ δυνατὴ ἡ ἐπιμελὴς ἀνασκαφή. Ὁ βράχος ἐσχηματίζετο κατ' ἀκανόνιστα στρώματα, ἐπικλινῶς διατεταγμένα, ἀφήνοντα ἄλλοτε μεγαλύτερα ἄλλοτε μικρότερα χάσματα μεταξύ των· ὑπῆρχον ὅμως καὶ ἀκανόνιστοι ρωγμαί, αἵτινες διέσχισον τὸν βράχον, προελθοῦσαι ἐκ διαβρώσεως. Οὐδὲν εὖρημα ἐγένετο ἐπὶ τοῦ ὑψηλοτέρου ἀκριβῶς σημείου τοῦ βράχου· τὰ πῆλινα τεμάχια ἤρχιζον ὀλίγα μέτρα χαμηλότερον. Τὸ ὀλίγον χῶμα τὸ ὁποῖον ἐπλήρωνε τὰς εὐρείας κοιλότητας, τὰς ἐκ τῶν καμπυλοτήτων δηλαδὴ τῆς ἐπιφανείας τοῦ βράχου, περιεῖχε πολὺ περι-

ωρισμένον ἀριθμὸν τμημάτων εἰδωλίων καὶ ζωδίων, μάλιστα εὐμεγέθων. Ἀντιθέτως τὸ μέγα πλῆθος τῶν ἀνευρεθέντων τεμαχίων ἔκειτο ἐντὸς τῶν χασμάτων καὶ ρωγμῶν, εἴτε τῶν ὀριζοντίων εἴτε τῶν κατακορύφων, ἐντὸς στρώματος τέφρας, περιεχούσης καὶ ὀλίγα τεθραυσμένα καὶ κεκαυμένα ὄστᾶ. Ἦτο προφανές ὅτι ἡ ἀπόθεσις ἐγένετο ἐπίτηδες ἐντὸς τῶν κοιλωμάτων, ἀφοῦ μάλιστα ἡ πυκνότης τῶν τεμαχίων καὶ ἐνίοτε ὁ συστιβασμὸς τούτων θὰ ἦτο ἀδύνατον νὰ προῆλθεν διὰ τυχαίας διεισδύσεως ἐκ στρώματος τέφρας, ἥτις ἀρχικῶς ἐκάλυπτεν ἴσως τὸν βράχον. Οὐδὲν λείψανον κτηρίου ἀνεκαλύφθη κατὰ τὴν περιοχὴν τοῦ γυμνοῦ βράχου· ἂν ὑπῆρχεν ἀσφαλῶς διελύθη πλήρως· θεωρῶ ὁμῶς πιθανώτερον ἢ ὅτι οὐδέποτε ὑπῆρξε τοιοῦτον ἢ ὅτι ἦτο ἕλαφρὸν ξύλινον κατασκεύασμα ἐξ ἐκείνων τὰ ὁποῖα συχνὰ παρίστανται εἰς τὰς ἀπεικονίσεις παραστάσεων λατρευτικῶν¹⁷. Ὅπως δὲποτε ἐπρόκειτο μᾶλλον περὶ ἀποθέτου ἀναθημάτων, ἀνατιθεμένων κατὰ τρόπον ἀνάλογον μὲ τὴν ἐντὸς τῶν σχισμῶν τῶν σταλακτιτῶν ἀπόθεσιν, κυρίως κατὰ τὴν νεοανακτορικὴν περίοδον, χαλκῶν εἰδωλίων ἢ μικρῶν διπλῶν πελέκεων καὶ ξιφιδίων¹⁸. Δύναται νὰ θεωρηθῆ ὡς γεγονὸς ὅτι τὰ εἰδώλια καὶ τὰ ζώδια, ἄνευ διακρίσεως ἢ τάξεως, ὀλόκληρα ἢ τεμαχισμένα, ἐτοποθετήθησαν ἢ μᾶλλον εἰσεβιάσθησαν ἐντὸς τῶν σχισμῶν μὲ τὴν τέφραν μὲ τὴν ὁποίαν περισυνελέγησαν· ἠλέγχθη ὅτι πολλὰ τούτων εἶχον ἀρχῆθεν τοποθετηθῆ τεθραυσμένα καὶ ὅτι μέρη τούτων εὐρίσκοντο εἰς ἄλλας ἀφισταμένας κοιλότητας. Πολλὰ τῶν μεγαλυτέρων ζωδίων ἀπετέθησαν εἰς εὐρυτέρας κοιλότητας ἢ εὐρίσκοντο εἰς τὸ ὀλίγον χώμα τῆς ἐπιφανείας. Φαίνεται λοιπὸν πιθανὸν ὅτι τὸ ἀποτεθὲν ὑλικὸν προῆλθεν ἐκ προηγηθείσης τελετουργίας, κατὰ τὴν ὁποίαν ἐρρίφθησαν εἰς τὴν πυρὰν καὶ ἐθρυμματίσθησαν τὰ πῆλινα εἰδώλια καὶ ζώδια. Εἶτα ἡ τέφρα περισυνελέγη καὶ ἐσκορπίσθη ἐπὶ τοῦ βράχου τῆς κορυφῆς, ἐπληρώθησαν δὲ ἐπίτηδες αἱ ρωγμαὶ καὶ κοιλότητες αὐτοῦ διὰ τοῦ πυρκαύστου ὑλικοῦ. Ὅμως τὰ ἴχνη τῆς πυρᾶς δὲν εἶναι φανερά ἐπὶ τῶν εἰδωλίων, καὶ ἴσως τοῦτο νὰ σημαίνει ὅτι ταῦτα δὲν ἐρρίπτοντο εὐθύς ἐξ ἀρχῆς ἐντὸς μεγάλης πυρᾶς, ὡς τοῦτο συνέβαινε εἰς τὴν πυρὰν τοῦ Ἡρακλέους ἐπὶ τῆς Οἴτης¹⁹. Τὸ τελευταῖον ὅμως ἔθιμον, ἐμφανίζον στενὴν ἀναλογίαν, εἶναι πολὺ πιθανὸν νὰ ἀποτελῆ ἐπιβίωσιν παμπα-

¹⁷) Βλέπε ἀφοθνα παραδείγματα ἐν G. K a r o, Bilderatlas zur Religionsgeschichte. Religion d. ägäischen Kreises, Leipzig-Erlangen 1925, ἀρ. 64-66, 73-74.

¹⁸) Τὸ μᾶλλον χαρακτηριστικὸν παράδειγμα εἶναι τὸ τοῦ σπηλαίου τοῦ Ψυχροῦ, εἰς τὸ ὄροπέδιον τοῦ Λασιθίου· βλ. BSA VI (1899-1900) σ. 91, δημοσίευσιν τοῦ H o g a r t h.

¹⁹) Περὶ τούτου βλ. κατωτέρω.

λαίου προελληνικοῦ ἐθίμου, τοῦ ὁποίου συναντῶμεν, ἐνταῦθα καὶ εἰς τὰ συγγενῆ, ὡς περαιτέρω θὰ ἴδωμεν, ἄλλο κρητικὰ Ἱερὰ Κορυφῆς, τὴν πρώτην ἐμφάνισιν.

Τὰ ἀνευρεθέντα εἶναι πάντα ἀναθήματα μικρὰ εἰδώλια ἐκ πηλοῦ καὶ οὐδὲν πλέον. Οὔτε κεραμεικὴ οὔτε καὶ τὸ ἐλάχιστον ἔστω χαλκοῦν ἀντικείμενον ἀνευρέθη. Τὸ τελευταῖον ἀναμφιβόλως δὲν εἶναι συμπτωματικόν, ἀφοῦ παρατηρήθη εἰς ἅπαντα τὰ παρομοίας φύσεως ἱερά, καὶ ὀφείλεται, ὡς ὀρθῶς παρατηρήθη²⁰, εἰς τὴν φύσιν τῆς ἀπονεμομένης λατρείας καὶ εἰς τὸν χαρακτῆρα τῆς λατρευομένης θεότητος. Ἡ ποσότης τῶν ἀναθημάτων δὲν εἶναι τόσον μεγάλη ὅσον ἡ τῶν ἐκ Πετσοφᾶ προερχομένων· ἀλλὰ τοῦτο ἴσως ὀφείλεται εἰς τὸ ὅτι ὁ βράχος ἦτο ἐνταῦθα περισσότερο ἐκτεθειμένος καὶ τὰ ὕδατα τῆς βροχῆς παρέσυρον πολλὰ τῶν ἀνατεθέντων· ἐπὶ πλέον ἡ ἀνασκαφὴ δὲν ἦτο ἐξαντλητικὴ λόγῳ τῆς ἐλλείψεως τῶν μέσων καὶ τοῦ ἀδυνάτου τῆς μετακινήσεως μεγάλων σωρῶν λίθων (τροχάλων), οἵτινες κατεῖχον ἱκανὸν χῶρον τοῦ βράχου τῆς κορυφῆς. Ὁ γενικὸς χαρακτῆρ τοῦ εὐρήματος εἶναι ὄχι οὐσιαστικῶς διάφορος τοῦ ἐν Πετσοφᾶ γενομένου· ἐμφανίζεται παρὰ ταῦτα ποιά τις ποιοτικὴ διαφορὰ, τῶν περισσοτέρων τῶν ἡμετέρων ἀναθημάτων παρεχόντων πτωχότεραν πῶς ἐμφάνισιν· εἰς τοῦτο συντείνει καὶ ἡ κατὰ μέγα μέρος ἐξαφάνισις τοῦ ἐπιχρίσματος καὶ τῶν ἐπ' αὐτοῦ χρωμάτων τῶν εἰδωλίων, ἧτις, ὀφείλεται τόσον εἰς τὴν ποιότητα τοῦ πηλοῦ ὅσον καὶ εἰς τὴν σχεδὸν ἐπιφανειακὴν τῶν ἀναθημάτων θέσιν. Τὰ αὐτὰ εἶδη ἀντιπροσωπεύονται ἐνταῦθα. Δέον ὅμως νὰ σημειωθῆ ἡ σπάνις τῶν ἀναθηματικῶν μελῶν, τὰ ὅποια ἀντιθέτως εἶναι τόσον πυκνὰ ἐν Πετσοφᾶ.

Ὁ πηλὸς εἶναι ὁ αὐτὸς δι' ὅλα τὰ ἀναθήματα: εἶναι ὁ φαιὸς ὑπέρουθρος πηλὸς ὁ ὁποῖος εἶναι συνήθης εἰς τὴν περιοχὴν τῆς ἐπαρχίας Πεδιάδος· διαφορὰ ὑπάρχει μόνον εἰς τὴν καθαρότητά του· τὰ μικρὰ εἶδωλα εἶναι ἐκ μᾶλλον καθαροῦ πηλοῦ, ἐνίοτε μάλιστα, ὡς φαίνεται, ἐπιμελῶς πρὸς τοῦτο προπαρασκευασθέντος, ἐνῶ ἀντιθέτως τὰ μεγάλα ζώδια εἶναι ἐκ μᾶλλον ἀκαθάρτου πηλοῦ μὲ ἀφθονα μόρια φυλλιδίων μαρμαρυγίου (μίκας). Εἶναι βέβαιον ὅτι πάντα τὰ εἰδώλια καὶ τὰ ζώδια ἔφερον πάλαι ἐπίχρισμα, τοῦ ὁποίου ἱκανὰ ἴχνη διασφύζονται. Ἰδιαιτέρως καλῶς διασφύζεται τὸ μέλαν ἐπίχρισμα τὸ ὁποῖον καλύπτει ἐξ ὀλοκλήρου τινὰ τῶν εἰδωλίων.

²⁰) Βλ. M. Nilsson, *Minoan-Mycenaean Religion*², Lund 1950, σ. 66 καὶ 73.

Τὰ ἀναθήματα δύνανται νὰ καταταγοῦν εἰς τὰς ἀκολουθοῦσας κατηγορίας:

A) Εἰδώλια λατρευτῶν.

Ταῦτα εἶναι ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν, περίπου εἰς ἴσον ἀριθμὸν, ὥστε δὲν ἐξάγεται ὅτι ἡ λατρεία ἀπενεμήθη κυρίως ὑπὸ τοῦ ἑνὸς γένους. Ὅτι πρόκειται περὶ λατρευτῶν ἀποδεικνύει ἡ στάσις τῶν μορφῶν, μάλιστα δὲ ἡ κίνησις τῶν χειρῶν. Οὐδὲν εἰδώλιον ὑπάρχει διὰ τὸ ὁποῖον ὑφίστανται ἰδιαίτεροι λόγοι νὰ πιστευθῇ ὅτι ἦτο εἶδωλον θεότητος· ἄλλως καὶ τὸ μικρὸν μέγεθος αὐτῶν — τὸ μεγαλύτερον θὰ ἦτο μετὰ τῆς κεφαλῆς 0,17 μ.— μᾶλλον ἀντίκειται εἰς μίαν τοιαύτην παραδοχὴν.

1) Εἰδώλια ἀνδρῶν. α) Ὁρθίων. Οὐδὲν τούτων ἀνευρέθη ἀκέραιον· εἰς ἕξ μόνον διεσώθη ὁ κορμὸς μετὰ τῆς κεφαλῆς, δύο δὲ μόνον, μικροτάτων καὶ μὴ ἀπεικονισθέντων, διεσώθησαν ἐξ ὀλοκλήρου αἱ χεῖρες (εἰς τὸ μικρότερον ἀπλῶς δι' αὐλακώσεων ἀποδοθεῖσαι). Τῶν πλείστων διεσώθη ἡ κεφαλὴ μόνον ἢ ὁ κορμὸς μέχρι τῶν μηρῶν ἢ ἄλλα τινὰ ἀπεσπασμένα μέλη. Οὐδενὸς ἐσώθη ἡ βάσις. Τὰ συμπληρωθέντα (πίν. E1, 3-6, 7) συνεπληρώθησαν βάσει ἀναλόγων ἐκ Πετσοφᾶ. Ὅμως ἡ κρατοῦσα ὁμοιοτυπία βοηθεῖ εἰς τὸν ἀκριβῆ καθορισμὸν τοῦ τύπου. Τὰ πλεῖστα ἐκαλύπτοντο διὰ μέλανος ἐπιχρίσματος (τὸ ὁποῖον διεσώθη καλῶς εἰς τὸ ὑπ' ἀριθ. 4 καὶ εἰς ἕτερον μὴ ἀπεικονισθέν)· ἐβεβαιώθη ὅτι δύο ἔφερον ἐρυθρὸν ἐπίχρισμα, τὸ ὁποῖον ἴσως νὰ ἔφερον καὶ ἄλλα, ὧν ἡ ἐπιφάνεια ἀπετρίβη. Οἱ λάτρεις παρεστάθησαν εὐθυτενῶς ἰστάμενοι, μὲ τοὺς πόδας ἠνωμένους ἢ ὀλίγον δισταμένους, ὅποτε ὁ εἶς φαίνεται ἐλαφρῶς προβάλλων. Αἱ χεῖρες ἀμφοτέραι φέρονται πρὸ τοῦ στήθους εἰς τὸ αὐτὸ ὕψος, χωρὶς νὰ ἐφάπτονται ἀλλήλων· οἱ ἀγκῶνες κλίνουν πρὸς τὰ ὀπίσω. Καίτοι κατὰ τὸ πλεῖστον οἱ πήχεις ἀπεκρούσθησαν, ἢ θέσις των καθίσταται βεβαία ἐκ τῶν ἐπὶ τοῦ στήθους ἰχνῶν. Ἡ κεφαλὴ βλέπει πρὸς τὰ ἐπάνω, μὲ τὸν πώγωνα προεξέχοντα. Τὰ χαρακτηριστικὰ ἀπεδόθησαν ἀδρομερῶς, κυρίως δι' ἐμπιέσεως τῶν δακτύλων τοῦ πηλοπλάστου· οὕτω ἐδηλώθη ἡ ρὶς καὶ τὰ προέχοντα ὦτα· οἱ ὀφθαλμοὶ σπανίως διαγράφονται εἰς τὰ οὕτω προκύπτοντα κοιλώματα· ἀπεδόθησαν, φαίνεται, γραπτῶς. Ἡ κορυφὴ τῆς κεφαλῆς θολοῦται σπανίως· συνηθέστερον ἀπεδόθη ὀξυνομένη δι' ἐμπιέσεως καὶ τοῦτο σχετίζεται, χωρὶς ἀμφιβολίαν, μὲ τὸ εἶδος τῆς φερομένης κομμώσεως, διότι εἰς μίαν μικράν, πλέον ἐπιμελετημένην κεφαλὴν, μὴ ἀπεικονιζομένην ἐνταῦθα, καὶ εἰς τὴν ὁποίαν καὶ τὰ χαρακτηριστικὰ τοῦ προσώπου ἀπεδόθησαν συμμέτρως καὶ ἱκανοποιητικῶς — οἱ ὀφθαλμοὶ διὰ μικρῶν σφαιριδίων καὶ τὸ στόμα διὰ χαράξεως — ἐπὶ τοῦ θόλου τοῦ κρανίου ἀπεδόθη

προέχουσα κατὰ τὸ μέσον ἐπιμήκης ἔξοχή, ἣτις ἀσφαλῶς ἀποδίδει τὴν κόμην. Μία μικρὰ κεφαλὴ ἐμφανίζει ταύτην ἐξέχουσαν ὑπεράνω τοῦ μετώπου. Τρεῖς μόνον κεφαλαὶ ἐπιπεδοῦνται ἄνω, σχηματιζομένου ἑλλειψοειδοῦς σχεδὸν κοιλώματος, μὲ τέσσαρα μικρὰ ἐξάρματα εἰς τὴν μίαν τῶν περιπτώσεων. Ἐὰν δὲν πρόκειται περὶ κεφαλῶν γυναικείων εἰδωλίων, θὰ ἐδηλώθη διὰ τοῦ τρόπου τούτου ἀνδρικὸν κάλυμμα κεφαλῆς. Τὸ περίζωμα ἀπεδόθη μόνον ὡς πρὸς τὸν αἰδοιοθύλακον, ὅστις παρεστάθη διὰ κατερχομένου μεταξὺ τῶν σκελῶν ἐξάρματος· πιθανῶς τὸ λοιπὸν περίζωμα παρεστάθη διὰ χρώματος ἐπὶ τοῦ καλύπτοντος τὸ εἰδῶλιον ἐπιχρίσματος.

β) Εἰδῶλια ἀνδρῶν καθημένων. Τοιούτων διεσώθη σχετικῶς καλῶς μόνον ἓν, ἑλλιπὲς τὴν κεφαλὴν, τὴν μίαν τῶν χειρῶν καὶ τοὺς ἄκρους πόδας (βλ. πίν. Ε 1 ἀριθ. 7· ὁ σκίμπος ἐφ' οὗ κἀθηται εἶναι ἐκμαγεῖον, κατασκευασθὲν κατὰ τὰ ἀνάλογα τοῦ Πετσοφᾶ). Εἶναι ἐπιμελοῦς κατασκευῆς καὶ ὁ πηλὸς εἶναι καθαρὸς. Αἱ χεῖρες φέρονται ἐπίσης πρὸ τοῦ στήθους, ἀλλ' οἱ ἀγκῶνες δὲν κάμπτονται πρὸς τὰ ὀπίσω. Τὸ περίζωμα (ζώνη καὶ αἰδοιοθύλακος) ἐδηλώθησαν πλαστικῶς κατὰ τρόπον σαφῆ. Τὸ ἄνω μέρος τοῦ κορμοῦ εἶναι τριγωνικὸν καὶ μορφοῦται πλακοειδῶς. Τὸ συνολικῶς σωζόμενον ὕψος εἶναι 0,07 μ.

2) Εἰδῶλια γυναικῶν. Τούτων ὀλόκληρα εἶναι μόνον δύο (τὰ τοῦ πίν. Ε 1, 11 καὶ 15) ἀκέφαλα τέσσαρα (τὰ 10, 12, 13 καὶ 14), ἱκανοποιητικῶς δὲ διεσώθησαν ἕτερα δύο· ἀπὸ τὰ λοιπὰ διεσώθησαν ἀπεσπασμένοι κεφαλαί, τμήματα κυρίως ἐκ τοῦ ἰσχυρότερον διαπεπλατυσμένου περικορμίου μὲ τὰς ἐκτεινομένας χεῖρας καὶ τὸ περιτραχήλιον τύπου collar Medicis, μόνον δὲ τριῶν μέρος τοῦ ἀπὸ τῆς ὀσφύος καὶ κάτω κορμοῦ. Αἱ γυναῖκες παρεστάθησαν κατὰ κανόνα ὀρθαί καὶ ἡ λατρευτικὴ των στάσις εἶναι διάφορος τῆς τῶν ἀνδρῶν: ἐκτείνουν πρὸς τὰ ἔμπρὸς ἀμφοτέρας τὰς χεῖρας, πᾶσαι πλὴν δύο (ἀριθ. 1 καὶ 13), αἵτινες τὰς φέρουν πρὸς τὸ ἄνω μέρος τοῦ στήθους, κυρτοῦσαι καὶ σχεδὸν ἐνοῦσαι ταύτας. Ἴσως ἡ διπλῆ αὕτη στάσις ἀπονομῆς λατρείας δέον νὰ ἐρμηνευθῆ διὰ δύο διαδοχικῶν κινήσεων, τῶν ὁποίων ἡ πρώτη ἦτο ἐκτείνουσα, ἡ δὲ δευτέρα συμπτύσσουσα. Παρὰ τὸ σχετικῶς χονδροειδὲς τῆς κατασκευῆς ἢ ὅλη ἐμφάνισις των εἶναι κομψή, τοῦτο δὲ ὀφείλεται κυρίως εἰς τὴν περίτεχνον περιβολήν, ἣτις ἐμφανίζεται ὡς παραλλαγή τοῦ συρμοῦ Πετσοφᾶ²¹. Ἐὰν τὸ ἐπίχρι-

²¹) Ἀνάλυσιν τοῦ συρμοῦ τούτου, οὐχὶ καθ' ὅλα ὀρθήν, παρέσχεν ὁ ἀνασκάψας ἐν Πετσοφᾶ John Myres, ἐν BSA IX (1902-3) σ. 382 κ. ἐξ. Τὸ διάγραμμα τῆς εἰκ. 4 ἐν σ. 381 δὲν ἐρμηνεύει ὠρισμένας λεπτομερείας τοῦ γυναικείου φορέματος, ἀποδοθεῖσας διὰ χρώματος. Ἐπιβάλλεται νὰ μελετηθοῦν

σμα καὶ τὰ ἐπ' αὐτοῦ χρώματα διεσώζοντο καλῶς, ἢ ἐμφάνισις τῶν εἰδωλίων θὰ ἦτο χαριεστέρα καὶ ὁ συρμὸς θὰ ἐφαίνετο μᾶλλον περίτεχνος. Ἀπὸ τὰ ὀλίγα διασωζόμενα ἴχνη τοῦ ἐπιχρίσματος βεβαιοῦται ὅτι τοῦτο ἦτο ἐνίοτε μέλαν ἢ ἐρυθρόν· ἐπ' αὐτοῦ ὅμως εἶχε τεθῆ λευκὸν χρῶμα διὰ τὰ γυμνὰ μέρη τοῦ προσώπου, τοῦ λαιμοῦ καὶ τοῦ στήθους (ἴσως καὶ τῶν προτεταμένων χειρῶν, τῶν ὁποίων τὰ ἄκρα ὡς εὐθραυστα κατὰ τὸ πλεῖστον ἀπεκρούσθησαν). Τοῦτο διακρίνεται σαφῶς εἰς τινὰς τῶν μεγαλυτέρων κεφαλῶν, αἵτινες ἐκ τούτου διακρίνονται ὡς γυναικεῖαι. Βεβαιοῦται οὕτω ὅτι τὰ περισσότερα τῶν εἰδωλίων γυναικῶν ἔφερον ἐπὶ τῆς κεφαλῆς χωνοειδῶς διευρυνόμενον πρὸς τὰ ἄνω πῖλον, ἄλλοτε περισσότερον καὶ ἄλλοτε ὀλιγώτερον ἀνεπτυγμένον, σχεδὸν ὅμως πάντοτε περισσότερον πρὸς τὸ πρόσθιον μέρος αὐτοῦ. Οὐδεμία ὅμως τῶν γυναικῶν φέρει τὸν εὐρὺν πρὸς τὰ ἄνω ἀναπτυσσόμενον πέτασον τῶν εἰδωλίων Πεισοφᾶ²². Ὁ πῖλος ἔχει σχεδὸν πάντοτε κυανοειδὲς μᾶλλον σχῆμα. Ἐκ τοῦ καλύμματος τούτου εἶναι εὐχερῆς ἡ διάκρισις τῶν γυναικείων ἀπεσπασμένων κεφαλῶν. Μόνον μία γυνὴ φέρει διάφορον κάλυμμα (ἀριθ. 15), ἀποδοθὲν διὰ μικρῶν ἀκτινοειδῶς διατεταγμένων καὶ περιστρεφόντων τὴν κεφαλὴν ἑξαρμάτων — ἦσαν ἀρχικῶς τέσσαρα — καὶ ἐνὸς πρὸς τὰ ὀπισθεν ἐξέχοντος καὶ ἀνήκοντος, ὡς φαίνεται, ἐπίσης εἰς τὸν πῖλον. Ἄν εὐρεῖς πέτασοι τοῦ τύπου Πεισοφᾶ δὲν ἦσαν ἐνταῦθα συνήθεις, τοῦτο δὲν σημαίνει ὅτι εὐρέως ἀνεπτυγμένα καλύμματα κεφαλῆς δὲν ἐχρησιμοποιήθησαν. Ὡς εὐρὺν ὀρθογώνιον πέτασον, ἐπικλινῶς πρὸς τὰ πρόσω νεύοντα, ἐρμηνεύω ὀρθογώνιον, ἐλαφρῶς κυρτὸν ὀπισθεν πλακίδιον μὲ στέλεχος κάτω, τὸ ὁποῖον πολὺ πιθανὸν εἶναι τμήμα τῆς κεφαλῆς γυναικός²³. Ἄν ἡ ἐρμηνεία εἶναι, ὡς πιστεύω, ὀρθὴ τότε ἡ πε-

συστηματικώτερον οἱ μινωικοὶ συρμοὶ καθ' ὅλας τὰς περιόδους. Τὰ ὑπὸ τοῦ G. G l o t z, *La Civilisation Égéeenne*², 1939, σ. 89, ἐκτεθέντα καὶ ἀνεπαρκῆ εἶναι καὶ ἐν πολλοῖς ἐσφαλμένα.

²²) Ὁ G l o t z περιέπεσεν εἰς τὸ λάθος, μὴ ἐπανορθωθὲν ἀτυχῶς εἰς τὴν δευτέραν ἐκδοσιν τοῦ βιβλίου του, νὰ ἐκλάβῃ ὡς «*enorme coiffure en forme de corne*» τὸν γυναικεῖον πρὸς τὰ ἄνω διευρυνόμενον πέτασον. Προφανῶς παρεσύρθη ἐκ τῆς πλαγίας ὄψεως, ἣτις καὶ ἀπεδόθη εἰς τὴν εἰκ. 10. Περὶ τοῦ εὐρέως ἐπιπέδου πετάσου ἐκ Μαζᾶ βλ. εὐθὺς κατωτέρω.

²³) Δὲν ἀπεικονίσθη. Τὸ πρόσωπον εἶναι μικρὸν στοιχειῶδες καὶ ἄνευ χαρακτηριστικῶν. Τὴν ὑπύθεσιν ἐνισχύει ὁ τρόπος τῆς ἀποκρούσεως τῆς κεφαλῆς κατὰ τὸν λαιμὸν καὶ ἡ ἐλαφρῶς καμπύλη ὀπισθία ἐπιφάνεια τοῦ ὀρθογωνίου τμήματος. Ὑψηλόν, μᾶλλον ἐπίπεδον πρὸς τὰ ἐμπρὸς πέτασον φέρει ΜΜΙ κεφαλὴ γυναικός ἐκ Τυλίσου: J. H a z z i d a k i s, *Tylissos à l' époque minoenne*, Paris 1921, σ. 72, εἰκ. 37 ἀρ. 1 καὶ τ ο ὕ α ὕ τ ο ὕ, *Villas Minoennes*, Paris 1934, πίν. XXXI, 2, καὶ μᾶλλον ἐπίπεδον, ἐλλειψοειδῶς τὴν κεφαλὴν πλακισιοῦντα τὸ ἐκ Γουρνῶν εἰδῶλιον «*Ἀρχαιολ. Δελτίον*» I (1917) σ. 59.

ριοχή τῆς κεντρικῆς Κρήτης δὲν ὑστέρησε τῆς ἀνατολικῆς εἰς ἐφευρετικότητα συρμοῦ καλυμμάτων. Τὸ περικόρμιον δὲν ἐδηλώθη πανταχοῦ σαφῶς· προφανῶς ὁ λαιμὸς καὶ μέρος τῶν ὤμων, ὡς καὶ τὸ στήθος μετὰ τῶν μαστῶν, οἵτινες εἰς ἓν εἰδώλιον (ἀριθ. 16) ἐδηλώθησαν δι' ἐξαρμάτων, παρεστάθησαν γυμνά· τοῦτο ἀποδεικνύουν τὰ ἴχνη τοῦ λευκοῦ χρώματος κατὰ τὴν περιοχὴν ἐκείνην· ὅτι τοιαῦτα ἴχνη ἐλλείπουν κατὰ τοὺς βραχίονας ἀποδεικνύει ὅτι τὸ περικόρμιον ἦτο χειριδωτόν. Τὸ κύριον ὅμως χαρακτηριστικὸν τούτου εἶναι ὅτι ἐκτείνεται ὀπισθεν τοῦ ἀνχένος εἰς ὑψούμενον καὶ τριγωνικῶς ὀξυνόμενον περιτραχήλιον τοῦ γνωστοῦ τύπου *collar Medicis*, ὅστις εἶναι γνωστὸς ὄχι μόνον ἐκ τῶν εἰδωλίων Πετσοφᾶ, ἀλλὰ γενικώτερον ἐκ τῶν ΜΜΙ γυναικείων εἰδωλίων καθ' ὁλόκληρον τὴν μινωικὴν περιοχὴν²⁴. Εἰς δύο περιπτώσεις, τῶν εἰδωλίων, 14 καὶ 16, τὸ οὔτω εἰς ὄξυ ἐκτεινόμενον μέρος τοῦ περικορμίου εἶναι κάτωθεν ἐνισχυμένον διὰ ράχεως· τοῦτο καθιστᾷ πιθανὸν ὅτι τὸ τμήμα τοῦτο τοῦ γυναικείου φορέματος ἦτο ἐνισχυμένον δι' ὑπερραμένου ὑφάσματος (φόδρας). Εἰς τινὰς ἄλλας περιπτώσεις, ὡς εἰς τὸ εἰδώλιον 10 καὶ εἰς τεμάχια κορμῶν μὴ ἀπεικονισθέντα, τὸ περικόρμιον ἐκτείνεται εἰς περιφερὲς κύκλω περιτραχήλιον, εἰς τὸ ὕψος τῶν προτεινομένων χειρῶν. Ἰδιαζόντως ὅμως ἄξιον προσοχῆς εἶναι τὸ εἶδος τῆς «φούστας». Εἰς τὰ μικρότερα καὶ ἀδρότερον ἀποδοθέντα ἐδηλώθη ὡς κωνικὴ μᾶλλον παρὰ κωνοειδῆς· οὔτω εἰς τὰ ὑπ' ἀριθ. 1 καὶ 10. Εἰς τὸ ὑπ' ἀριθ. 1, καίτοι ἔχει εἰς τὸ σύνολον τὸ αὐτὸ σχῆμα, εἶναι «τραβηγμένη» κατὰ τὰ πλάγια, οὔτως ὥστε ἀποδίδει συνοπτικῶς τὸν ἐπικρατοῦντα, ὡς φαίνεται, ἐνταῦθα συρμὸν τῆς λίαν πλατείας καὶ ἐλαφρῶς κυματιζούσης ἢ πτυσσομένης ἐσθῆτος, ἢ ὅποια πολὺ ἐνθυμίζει τὰ φορέματα χοροῦ τῆς αὐλῆς τῶν Βουρβώνων (βλ. τὰ 13, 14 καὶ 15). Ἡ ἐσθῆς κάτωθεν εἶναι κοίλη, ἀλλ' ἐνίοτε ἀποδίδονται οἱ πόδες, καίτοι μὴ ὄντες φανεροὶ ὅταν τὸ εἰδώλιον ἴσταται, ἐξικνούμενοι ἄλλοτε μέχρι τῆς βάσεως, ὅποτε καταλήγουν εἰς ὑπερτροφικὰ ἢ ἀτροφικὰ πέλματα — οὔτω εἰς τὰ 13 καὶ 14 — ἄλλοτε οἰνεὶ αἰωρούμενοι καὶ ἀτροφικοὶ ἢ ἠκρωτηριασμένοι — ὡς εἰς τὸ 16 καὶ εἰς δύο τεμάχια μὴ ἀπεικονισθέντα. Εἰς τὰ μετὰ ποδῶν εἰδώλια ἢ κάτω ἐσθῆς προσετέθη, περιτυλιχθέντος τοῦ ὡς φύλλου πη-

Εὐρύτατον δισκοειδῆ πέτασον φέρει μικρὰ κεφαλὴ εἰδώλου ἐκ τοῦ ἀνακτόρου^υ τῆς Κνωσοῦ, καθ' ὅσον γνωρίζω, ἀδημοσίευτος.

²⁴) Παραδείγματα ὑπάρχουν ἐκ Κνωσοῦ (ἀριθ. εὐρετηρ. Μουσ. Ἡρακλ. 2470 ἐκ Γυψάδων), Παλαικάστρου (ἐνταῦθα πίν. Ζ I, ἀριθ. 4) ἐκ Τυλίσου (αὐτόθι ἀριθ. 5 καὶ 19), ἐκ Γουρνῶν (αὐτόθι μὴ ἀπεικονισθέν), ἐκ Κουμάσας *Xanthudides*, πίν. IV, 135, 128, 129, βλ. καὶ πίν. XXI καὶ 5050 πίν. (XXX).

λοῦ, μετὰ τὴν διαμόρφωσιν τῶν ποδῶν· τοῦτο σαφῶς διδάσκουν εἰδώλια ὡς τὸ 16, ὅπου τὸ ὀπισθεν μέρος τῆς ἐσθῆτος συνεπληρώθη διὰ γύψου, καὶ δύο ἄλλα μὴ ἀπεικονισθέντα τεμάχια, τῶν ὁποίων τὸ ἓν ἀπέβαλε τὴν ἐσθῆτα, τὸ δὲ ἕτερον ἐν μέρει τὴν φέρει. Οὕτω τὰ ἐκ Μαζᾶ τοῦ Καλοῦ Χωριοῦ γυναικεῖα εἰδώλια πλουτίζουν τὰς γνώσεις μας περὶ τοῦ συρμοῦ τῶν ἀμφιέσεων τῶν γυναικῶν κατὰ τὴν ἀρχομένην παλαιοανακτορικὴν περίοδον.

Ἰδιαζόντως ἀξιόλογον εἶναι ὄρθιον γυναικεῖον εἰδώλιον, τὸ ὑπ' ἀριθ. 12, κατὰ μὲν τὴν στάσιν καὶ τὴν περιβολὴν ὅμοιον πρὸς τὰ ἄλλα, ἐμφανίζον ὅμως τὴν ἰδιορρυθμίαν ὅτι ἴσταται ὀρθογωνίας πλακὸς καὶ στηρίζεται ἐπ' αὐτῆς. Ἡ πλάξ σώζεται ἐπαρκῶς ὥστε νὰ εἶναι σαφεῖς αἱ διαστάσεις της ($0,06 \times 0,052$ μ.) καὶ νὰ ἐξακριβοῦται ὅτι δὲν ἔχει σχέσιν μὲ τὴν ἐσθῆτα· ἡ μορφή μάλιστα ἐφάπτεται τῆς πλακὸς ὀλίγον λοξῶς καὶ ἡ ἐσθῆς δὲν ἀπλοῦται ὀπισθεν αὐτῆς συμμετρικῶς. Οὐδεμία χρῶσις διακρίνεται. Δὲν εἶναι εὐχερὲς νὰ ἐρμηνευθῇ διατὶ τὸ εἰδώλιον παρεστάθη οὕτω· θεωρῶ ὅχι ἀπίθανον ὅτι ὁ τεχνουργήσας αὐτὸ ἠθέλησε νὰ δηλώσῃ τὸν τόπον τῆς προσευχῆς· εἶναι δηλ. γνωστὸν ὅτι τὸ ἄδυτον τοῦ ἱεροῦ ἐχωρίζετο διὰ διαφραγμάτων ἀπὸ τὸ λοιπὸν δωμάτιον, ὡς π. χ. εἰς τὸ Ἱερόν τοῦ Οἴκου τοῦ Ἀρχιερέως ἐν Κνωσῷ²⁵. Πολὺ πιθανὸν τὰ Ἱερά Κορυφῆς νὰ εἶχον πάσαι ἐλαφρὰ κατασκευάσματα, τεμένη μᾶλλον παρὰ οἰκοδομήματα, ὅπου διαχωριστικὰ θωράκια ἐχώριζον τὸν χώρον τῆς τελετουργίας ἀπὸ τὸν χώρον τῆς προσευχῆς καὶ ἀφιερώσεως.

B) Ἀναθηματικά μέλη.

Ἐνῶ εἰς τὸ Ἱερόν τοῦ Πετσοφᾶ τὰ ἀναθηματικά μέλη (πόδες, χεῖρες, κορμοῦ τμήματα, ἡμίτομα ἢ τεταρτημόρια, κεφαλαὶ οὐχὶ ἀπεσπασμένοι, ἀλλ' αὐτοτελῶς πρὸς ἀνάθεσιν κατασκευασμένοι, αἰδοιακὴ χώρα κ.λ.π.) ἦσαν παμπληθῆ, ἀντιθέτως ἐνταῦθα μόνον ἐν ἀσφαλὲς παράδειγμα ἀναλόγου ἀναθέσεως ἔχομεν νὰ προσαγάγωμεν, ἓνα ὀλόκληρον πόδα φέροντα καὶ τρῆμα ἀναρτήσεως (πίν. Ε 1, ἀριθ. 2)· οὗτος παρεστάθη μετ' ἐπιμελείας, μὲ τὴν ἀρθρωσιν τοῦ γόνατος, τὰ σφυρὰ καὶ τοὺς περιβάλλοντας τένοντας. Ἄτερος ἐπίσης ὀλόκληρος καὶ ἐπιμήκης πούς δὲν φέρει τρῆμα ἐξαρτήσεως, ὥστε νὰ γίνεται φανερόν ὅτι πρόκειται περὶ ἀναθηματικοῦ μέλους (πίν. Ε 1, ἀριθ. 9)· πολὺ πιθανὸν ὅμως νὰ ἦτο καὶ οὗτος ἀναθηματικός, διότι μὲ τὴν κάμψιν τὴν ὁποίαν ἔχει θὰ ἦτο ἀδύνατον νὰ ἀνήκῃ εἰς ὄρθιαν ἢ καθήμενην

²⁵) Evans, P. of M. IV, 206, εἰκ. 157· βλ. σ. 205 εἰκ. 156 a, b τὰ παράλληλα τῶν μεγάρων τῆς Βασιλικῆς Ἐπαύλεως καὶ τοῦ Οἴκου μὲ τὸ Ἱερόν Βῆμα.

μορφήν. Ἄνευ τρήματος ἄλλως ἀναθηματικοὶ πόδες εὐρέθησαν πολλοὶ ἐν Πετσοφᾷ. Εἷς ἔτι μικρότερος κεκαμμένος πούς, μὴ ἀπεικονισθείς, ἴσως ἀνήκει εἰς γυναικεῖον εἰδώλιον, ὧν ἐκ τῶν ὑπὸ τὴν ἐσθῆτα ἀτροφικῶν μελῶν. Ἡ σπάνις τῶν ἀναθηματικῶν μελῶν²⁶ δυσκόλως θὰ ἦ δύνατο νὰ θεωρηθῆ ὡς συμπτωματική. Ἴσως ἡ ἐνταῦθα λατρευομένη θεότης νὰ μὲν ἐθεωρεῖτο ὅτι εἶχεν ἀναλόγους θεραπευτικὰς ιδιότητας μὲ τὴν ἐν Πετσοφᾷ λατρευομένην²⁷.

Γ) Ζώδια.

Ὅπως εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Πετσοφᾶ οὕτω καὶ ἐνταῦθα ἄφθονα ἦσαν τὰ μικρότερα ἢ μεγαλύτερα ὁμοιώματα τετραπόδων ζώων, ἀνατεθέντα ὁμοῦ μετὰ τῶν εἰδωλίων (πίν. Ε 2 ἀριθ. 1-17). Καίτοι ποικίλα εἶναι τὰ μεγέθη τούτων, διαστέλλονται ὡς πρὸς αὐτὰ σαφῶς τρεῖς κατηγορίαι: τῶν μικροτέρων, τῶν μέσου μεγέθους καὶ τῶν εὐμεγέθων. Ὅτι αἱ τρεῖς αὗται κατηγορίαι δὲν διαφέρουν ὡς πρὸς τὴν χρονολόγησιν βεβαιοῦται οὐχὶ μόνον ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι ἀνευρέθησαν ὁμοῦ, ἀλλὰ καὶ ἐκ τοῦ ὅτι καὶ ὁ πηλὸς καὶ ὁ τύπος εἶναι ὁ αὐτός. Ὁ πηλὸς εἰς τὰ μεγάλα εἶναι μᾶλλον ἀκάθαρτος, μὲ περισσότερα μόρια μαρμαρυγίου (μίκας) ἐντὸς αὐτοῦ, ἀλλὰ τοῦτο εἶναι φαινόμενον γενικῶς παρατηρούμενον εἰς τὴν καθόλου μινωικὴν πηλοπλαστικὴν καὶ ὀφειλόμενον εἰς καθαρῶς τεχνικοὺς λόγους· τὰ μικρότερα διὰ νὰ πλασθοῦν ἱκανοποιητικῶς ἔδει νὰ εἶναι ἐκ καθαροτέρου πηλοῦ. Τῶν μικροτέρων αἱ διαστάσεις κυμαίνονται ἀπὸ 0,025 — μέγεθος ὄντως μικροσκοπικὸν — μέχρι 0,05, τῶν μέσων ἀπὸ 0,06 μέχρι 0,11, διαστελλομένων ἀπὸ τῶν πρώτων καὶ διὰ τὴν μᾶλλον στιβαρὰν κατασκευὴν, τῶν δὲ εὐμεγέθων τὸ μέγεθος εἶναι περὶ τὰ 0,15 μ. Πάντα εἶναι τὴν κατασκευὴν συμπαγῆ. Πολὺν διάφορος τὸ μέγεθος καὶ κοῖλος ἔσωθεν εἶναι μέγας ταῦρος, τοῦ ὁποίου ἀνευρέθη τμήμα τῆς κεφαλῆς (πίν. Ε 2, ἀριθ. 18), περὶ τοῦ ὁποίου θὰ γίνῃ κατωτέρω λόγος. Θὰ ἦτο πολὺ δύσκολον νὰ ἐξακριβωθῆ μετ' ἀσφαλείας τὸ εἶδος τοῦ παριστανωμένου ζώου, ἐξαιρέ-

²⁶) Προσοχὴ ἐφιστᾶται περὶ τὸν χαρακτηρισμὸν ἀπεσπασμένων μελῶν, αἵτινα εἶναι δυνατὸν νὰ ἀπεκρούσθησαν ἀπὸ ὀλόκληρα εἰδώλια ἢ ζώδια· οὕτω ἐξελήφθη καὶ ὑφ' ἡμῶν ζευγὸς ἄκρων ποδῶν, παχέων καὶ ἐκ τούτου νομισθέντων ἐξοιδημένων, ὡς ἀνατεθὲν διὰ περίπτωσιν ἐλεφαντιάσεως (βλ. «Κρητικὰ Χρονικά» Α' (1947) σ. 639), ἐνῶ πρόκειται περὶ ποδῶν ἀποκρουσθέντων ἐξ εἰδώλου ταύρου.

²⁷) Τοῦτο δὲν σημαίνει βεβαίως ὅτι ἡ θεότης ἦτο διάφορος· πρβλ. Παναγίας ἢ ἀγίους, τῶν ὁποίων διάφοραι ιδιότητες ἀποδίδονται εἰς διάφορα μέρη. Μεμονωμένα παραδείγματα ἀναθέσεως ἀναθηματικῶν μελῶν εἰς κατ' ἄλλους μινωικοὺς χώρους δὲν εἶναι ἄγνωστα· πρβλ. ἐκ Τυλίσου Hazzidakis, Tyllissos à l' époque Minoenne, σ. 72, εἰκ. 37 ἀριθ. 14, ἀναθηματικὸν πόδα μὲ τρήμα ἐξαρθήσεως. Εὐμεγέθεις ἀναθηματικοὺς πόδας ἔχομεν ἐκ Μαλίων.

σει εἰς τὰ εὐμεγέθη, ὅπου ἀπεδόθησαν κυρίως βόες ἢ ταῦροι (βλ. πίν. E, ἀρ. 1, 4, 7) εὐχερῶς διακρινόμενοι ἀπὸ τὰ ἰσχυρὰ κέρατα ἄνω τῶν ὠτων, τὸν σχεδὸν ἐπιπεδούμενον μυκτῆρα, τὸ κυλινδρικὸν μετὰ ράχεως σῶμα καὶ τὴν κρεμωμένην εἰς ἀπόστασιν ἀπὸ τὸ σῶμα οὐράν, τῆς ὁποίας τὸ μεγαλύτερον τμῆμα κατὰ κανόνα σχεδὸν ἀπεκρούσθη. Καίτοι δὲν διαστέλλονται σαφῶς κέρατα καὶ ὄτα εἰς τὰ μέσου μεγέθους, ἢ ἀποδίδονται μόνον κέρατα εἰς τὰ μικρότερα, ἢ ὅλη ἀνάλογος στάσις καὶ μορφή ἐνδεικνύει ὅτι καὶ ἐνταῦθα ἔχομεν μικρὰ ὁμοιώματα βοῶν. Ἐν μικρὸν — μὴ ἀπεικονιζόμενον ἐνταῦθα — ἀπεσπασμένον οὖς, καλῶς ἀποδοθὲν πλαστικῶς, προέρχεται ἐξ εὐμεγέθους εἰδωλίου βοῦς ἢ ταύρου. Εἰς τὰ μεγάλα εἰδώλια καὶ εἰς ἓν τῶν μικρῶν (τὰ 1, 4, 7 καὶ 16) οἱ ὀφθαλμοὶ ἀπεδόθησαν πλαστικῶς διὰ μικρῶν δισκαρίων πηλοῦ. Μέλαν ἐπίχρισμα, ὡς φαίνεται ἐκ τῶν ἰχνῶν, ἐκάλυπτε τὰ σώματα τῶν ζώων. Ἐνὸς μόνον μέσου μεγέθους — μὴ ἀπεικονισθέντος — τὸ σῶμα ἔχει πλασθῆ ἐπιμελέστερον, διαφαινομένων τῶν ἀρθρώσεων καὶ τῆς σπονδυλικῆς στήλης ὑπὸ τὸ δέρμα. Τῶν μικροσκοπικῶν τὰ περισσότερα φαίνεται ὅτι εἶναι κύνες μᾶλλον ἢ πρόβατα, μὲ τὰ μικρὰ ἠνωρθωμένα τῶν ὄτα καὶ τὴν μόλις ἐξέχουσαν ὀπισθεν οὐράν· εἰς τὸ σύνολον τῶν ἀνατεθέντων θὰ ἦσαν ὡς οἱ φύλακες τῶν ἀγγελῶν ἢ τῶν ποιμνίων²⁸. Δύο τῶν μικρῶν τούτων ζωδίων, — τὸ ὑπ' ἀριθ. 16 καὶ ἕτερον μὴ ἀπεικονισθὲν ὡς ἔλλιπες — εἶναι ἀνακεκλιμένα ὡς ἀναπαυόμενα. Κυνὸς θὰ ἦτο ἢ κεφαλὴ ζωδίου τὸ ὅποῖον, ἂν ἐσώζετο, θὰ ἔδει νὰ καταταχθῆ ἀναλογικῶς μεταξὺ τῶν εὐμεγέθων: εἶναι ἐπιμήκης καὶ καταλήγει εἰς ρύγχος, πρὸς ὃ κατατείνει ἢ ράχισ τοῦ κρανίου· οἱ ὀφθαλμοὶ θὰ παρεστάθησαν γραπτῶς ἐπὶ τοῦ σκοτεινοῦ ἐπιχρίσματος. Τέλος μικρὰ κεφαλὴ μὲ μακρὸν λαιμόν, ἐλαφρῶς πρὸς τὰ δεξιὰ στρεφομένη — ὑπ' ἀρ. 11 — θὰ ἀνῆκεν εἰς ἰκτίδα μᾶλλον ἢ δορκάδα, ὡς δύναται τις νὰ συμπεράνη συγκρίνων αὐτὴν πρὸς τὰ ἐκ Πετσοφᾶ ὁμοιώματα ἰκτίδων (αὐτόθι ἀρ. 56). Τμῆμα μηροῦ καὶ κνήμης μεγάλου ποδός, μὴ ἀπεικονισθέν, θὰ ἠδύνατό τις νὰ πιστεύσῃ ὅτι ἀνῆκεν εἰς μέγα εἶδωλον ἀνδρός, λόγῳ τοῦ προέχοντος γόνατος, ἂν μὴ ἀνάλογα ἐκ Πετσοφᾶ καὶ Παλαικάστρου (δύο μὴ δημοσιευμένα· πρβλ. καὶ τὸ δημοσιευθὲν ἀρ. 82) ἔπειθον, διὰ τῆς κάτω ἀπολήξεώς των εἰς ὄπλην ἢ δίχηλον πέλμα, ὅτι ἀνήκει καὶ τοῦτο εἰς ἓν τῶν λίαν εὐμεγέθων ζωδίων. Ἰδιαιτέρως ἐνδιαφέρον εἶναι

²⁸) Κύνες ἀνευρέθησαν μετὰ τῶν λοιπῶν ζωδίων καὶ εἰς ἄλλα Ἱερὰ Κορυφῆς. Λίαν ἐνδιαφέρουσα διὰ τὴν ἀπόδοσιν ὀλοκλήρου ποιμνίου μὲ τὸν ποιμένα του εἶναι ἡ γνωστὴ ἐκ Παλαικάστρου λοπὰς BSA Supplem. I 1925, πίν. VII.

τὸ τμήμα κεφαλῆς πολὺ μεγάλου ταύρου, (πίν. Ε 2, ἀρ. 18) τοῦ ὁποίου τὸ μῆκος θὰ ὑπερέβαινε ἴσως τὸ ἥμισυ μέτρον²⁹. Οὗτος ἐσωτερικῶς ἦτο κοῖλος· ἢ κατεύθυνσις τοῦ ἀποκρουσθέντος κέρατος καταφαίνεται ἐκ τοῦ διασωθέντος τμήματος, ἀλλ' ἢ συμπλήρωσις ἐγένετο κατὰ μικρὸν ὁμοίωμα ἐκ Παλαικάστρου (πίν. Ζ 1, ἀριθ. 7)· τὸ οὖς ἀπεδόθη ὑπὸ τὸ κέρας πλαστικῶς ὡς εἰς τὰ ὑπ' ἀριθ. 1 καὶ 7, ἀλλ' ὁ ὀφθαλμὸς παρεστάθη δι' ἀπλοῦ ἐξάρματος τοῦ πηλοῦ, δίκην δοθιῆνος, ὡς εἰς μίαν μικροτέραν ΜΜΙ, ἐπίσης κοίλην, κεφαλὴν βοῶς ἐκ Παλαικάστρου. Ὅτι τὸ μέγα τοῦτο ζῴδιον ἀνήκει εἰς τὴν αὐτὴν ἐποχὴν, καὶ ἐκ τῶν προσαχθέντων ἀναλόγων καὶ ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι οὐδὲν κατὰ χώραν ἀνευρέθη μεταγενέστερον, δεόν νὰ θεωρηθῆ ὡς βέβαιον. Ἄξι-οσημείωτος πάντως εἶναι ἡ παρουσία ἑνὸς τόσο μεγάλου εἰδώλου εἰς ἓν ὑπαίθριον Ἱερὸν Κορυφῆς.

Δ) Ἀναθηματικὰ ἀγγεῖα.

Μόνον ἓν μικρὸν ἀγγεῖδιον — ἀτυχῶς μὴ ἀπεικονισθὲν — ἰδιορρύθμου σχήματος ἀνεκαλύφθη. Τοῦτο ἔχει τὴν μορφήν μικρᾶς στάμνου, μὲ ἀπλοῦν χαμηλὸν περιχέιλωμα καὶ τοξοειδῆ ὀριζοντίαν λαβὴν ἀποκρουσθεῖσαν. Πλαγίως καὶ ἐκατέρωθεν, ἀλλ' οὐχὶ κατὰ τὸν αὐτὸν ἄξονα, συνείχετο, φαίνεται, μετ' ἄλλων ὁμοίων ἀγγειδίων, ἅτινα ἀπεκρούσθησαν, ὥστε νῦν εἶναι τοῦτο ἀμφοτέρωθεν τετρημένον. Ἐκ τῆς θέσεως τῶν σημείων συνοχῆς καὶ ἐκ τῆς παρουσίας μιᾶς μόνον λαβῆς, ἐνῶ τὸ σχῆμα θὰ ἀπῆτει ζευγος, φαίνεται πιθανὴ ἢ ὑπόθεσις ὅτι τοῦτο ἀποτελεῖ μέρος κέρνου, σχηματιζομένου ὑπὸ σειρᾶς μικρῶν ἀγγειδίων — ὄχι, φαίνεται, ὀλιγωτέρων τῶν πέντε — ἐπικοινωνούντων πρὸς ἄλληλα καὶ διατεταγμένων εἰς κύκλον, οὕτως ὥστε αἱ ἀπλαῖ λαβαὶ νὰ εἶναι ἐστραμμέναι πρὸς τὰ ἔξω. Τοῦτο κοθίσταται ἔτι μᾶλλον πιθανὸν ἐξ ἀναλόγων προελληνικῶν κέρνων³⁰. Καίτοι καὶ ἐν Πετσοφᾷ τὰ ἀνευρεθέντα ἀγγεῖδια δὲν εἶναι πολλὰ ἀναλόγως τοῦ μεγάλου πλήθους

²⁹) Ἀπίθανον φαίνεται ὅτι παρεστάθη μόνον ἡ κεφαλὴ, ὡς εἰς τὰ πλαστικά ρυτὰ τῆς νεοανακτορικῆς περιόδου. Τοιαῦται κεφαλαὶ ταύρων δὲν ὑπάρχουν εἰς τὴν παλαιοανακτορικὴν περίοδον· ἀντιθέτως εἶναι συνήθεις οἱ κοῖλοι ἐσωτερικῶς ταῦροι, οἵτινες συχνὰ εἶναι πλαστικά ἀγγεῖα. Τὸ μέγα μέγεθος δὲν εἶναι ὑπὲρ τῆς χρήσεως τοῦ ἀναθήματος ὡς σπονδικοῦ ἀγγείου.

³⁰) Πρβλ. Xanthoudides, *Kretan Kernos* BSA XII, (1915-6) σ. 9 κ. ἐξ. Τὸ ἡμέτερον θὰ ἦτο πολὺ ἀνάλογον πρὸς τὸν κέρνον τὸν προερχόμενον ἐκ τοῦ νεκροταφείου τῆς Φυλακωπῆς καὶ δημοσιευθέντα ὑπὸ Bosaquet, BSA III, (1896-7) σ. 54 εἰκ. 3, μὲ τρία ἐπὶ κοινοῦ ποδὸς δοχεῖα. Ὁ δημοσιεύσας πραγματεύεται ἐπ' εὐκαιρίᾳ περὶ τῶν μηλιακῶν κέρνων καὶ γενικώτερον περὶ τῶν προελληνικῶν. Ἐνδιαφέροντα παραδείγματα κέρνων ἔχομεν ἐκ Παλαικάστρου, Γουρνῶν καὶ Ψυχροῦ (διὰ τοὺς πρώτους βλ. BSA X 220 κ. ἐξ. Suppl. I (1923) σ. 90 εἰκ. 75, διὰ τὸν δεύτερον ΑΔ IV (1918) σ. 77 εἰκ. 21, 1).

τῶν ἀναθημάτων⁸¹, ἡ ἀνεύρεσις ἐνὸς μόνον ἀγγειδίου σημαίνει ὅτι ἐνταῦθα δὲν ὑπῆρχε τὸ ἔθιμον τῆς ἀφιερώσεως μικροσκοπικῶν δοχείων, τιθεμένων ἐντὸς τῶν σχισμῶν τοῦ βράχου. Χαρακτηριστικὸν ἀνάλογον τοιαύτης ἀναθέσεως ἐνθυμοῦμαι ἐκ τῆς ἀνασκαφῆς τοῦ μεγάρου Σκλαβοκάμπου, ἐνθα μικροσκοπικὰ κυπελλίδια ἦσαν ἐσφηνωμένα ἐντὸς τῶν σχισμῶν τοῦ βράχου, ὅστις εἰς ἓν δωμάτιον ἀνήρχετο ἱκανῶς ἄνω τῆς στάθμης τοῦ δαπέδου καὶ τοῦ κατωφλίου⁸².

Χ ρ ο ν ο λ ο γ ί α τ ῶ ν ἀ ν α θ η μ ᾶ τ ω ν .

Παρὰ τὸ γεγονός ὅτι δὲν ἀνευρέθη κεραμεικὴ, ἣτις θὰ ὑπεβοήθει τὴν ἀκριβῆ χρονολόγησιν τοῦ εὐρήματος⁸³ οὐδεμία ὑπάρχει ἀμφιβολία, λόγῳ τῆς μεγίστης ὁμοιότητος τῶν ἀναθημάτων καὶ τοῦ τρόπου τῆς ἀναθέσεώς των μὲ τὰ ἐν Πετσοφᾶ, ὅτι καὶ τὸ εὔρημα τοῦ Μαζᾶ ἀνήκει εἰς τὴν αὐτὴν χρονικὴν περίοδον, δηλ. εἰς τὴν ΜΜΙ. Τὰ λείψανα τῆς χρώσεως εἶναι ἀπολύτως σύμφωνα πρὸς μίαν τοιαύτην χρονολόγησιν. Ἡ χρονικὴ ἔκτασις τῆς ἀναθέσεως δὲν φαίνεται, καὶ ἐκ τοῦ περιορισμένου σχετικῶς ἀριθμοῦ καὶ ἐκ τοῦ ὁμοιομόρφου τῶν εἰδωλίων καὶ τῶν ζωδίων, μεγάλη.

Ἐν Πετσοφᾶ καὶ ἐπὶ τοῦ ὄρους Γιούκτα ἡ λατρεία ἐσυνεχίσθη καὶ κατὰ τὴν πρώτην φάσιν τῆς νεοανακτορικῆς ἐποχῆς (ΜΜΙΙΙ), ὡς ἀπέδειξεν ἡ ἀνεύρεσις κτηρίων ἀναμφισβητήτως ἱεροῦ χαρακτῆρος, τὰ ὅποια ὠκοδομήθησαν ἀκριβῶς ἐπὶ τοῦ χώρου τοῦ ΜΜΙ ὑπαιθρίου ἱεροῦ. Ἐνταῦθα ὅμως ἡ ἀπουσία παντὸς κτηριακοῦ λειψάνου καὶ πρὸ παντὸς εὐρημάτων δυναμένων νὰ ἀναχθοῦν εἰς νεωτέραν τῆς ΜΜΙ περίοδον ἀποδεικνύει τὴν διακοπὴν τῆς ἐπιτοπίας λατρείας καὶ τὴν ἐρήμωσιν τῆς κορυφῆς μέχρι τῶν πρωτογεωμετρικῶν χρόνων.

⁸¹) Ἐκ Πετσοφᾶ γνωρίζω 13 παραδείγματα ὅμοια πρὸς τὰ δημοσιευόμενα ἐν BSA IX πίν. XIII, σ. 68-71. Τὰ 67 καὶ 75 δὲν εἶναι ρυττειδῆ κωνικὰ ἀγγεῖδια, ἀλλὰ — ὡς ἀποδεικνύει ἡ τετραμένη κάτω κυκλικὴ ἐπιφάνεια τοῦ ἐνὸς— εἰδώλια τῶν ὁποίων ἀπεκρούσθη ὁ ἄνω διὰ στενῆς ὀσφύος συνδεόμενος κορμός.

⁸²) Τὸ 1930 παρέστην εἰς τὴν ἀνασκαφὴν τοῦ χώρου τούτου. Βλ. Σπ. Μ α ρ ι ν ᾶ τ ο υ, Τὸ Μινωικὸν μέγαρον Σκλαβοκάμπου, Ε Α 1939-41 σ. 76, ὅστις σημειοῖ τὴν εὐρεσιν ἐντὸς τῶν ρωγμῶν τοῦ βράχου τέφρας, ὁστῶν καὶ ἀγγειδίων — τὰ ὅποια ὅμως ἦσαν πλείονα καὶ ὄχι δύο μόνον, ἀλλὰ παρέχει τὴν ἐρμηνείαν ἐστίας μαγειρείου. Ἡ ἐρμηνεία αὕτη, κατόπιν τῶν ἀναλόγων τοῦ Πετσοφᾶ, Γιούκτα καὶ Μαζᾶ, φαίνεται ὀλιγότερον πιθανή. Ἀνάλογος μετὰ ρωγμῶν βράχος, ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας παρὰ τὰ κτήρια προέχων, ἀνευρέθη κατὰ τὴν ἀνατολικὴν πτέρυγα τοῦ ἀνακτόρου τῆς Φαιστοῦ. Ἀτυχῶς δὲν εὔρον πληροφορίας περὶ τῶν ἐκεῖ εὐρημάτων.

⁸³) Οἱ πιθανῶς σύγχρονοι πρὸς τὸν ἡμέτερον κέρνον μηλιακοὶ ἀνήκουν εἰς τὴν μέσσην καὶ ὑστέραν προμυκηναϊκὴν μηλιακὴν κεραμεικὴν, ἣτις ἀντιστοιχεῖ πρὸς περίοδον ΜΜΙ - ΜΜΙΙα.

Γενικά συμπεράσματα.

Τὸ εὔρημα τοῦ Καλοῦ Χωριοῦ μᾶς κατέστησε γνωστὸν ἔν ἐπιπλέον ἐκ τῶν Ἱερῶν Κορυφῆς, περὶ τῆς μορφῆς καὶ σημασίας τῶν ὁποίων θὰ διαπραγματευθῶμεν εὐθὺς κατωτέρω. Ἀναμφιβόλως οἱ ἀναθέσαντες τὰ εἰδώλια δὲν κατόκουν ἐπὶ τοῦ ὑψηλοῦ λόφου, ὅστις πολὺ βραδύτερον, μόνις κατὰ τὴν πρωτογεωμετρικὴν περίοδον, κατελήφθη ὑπὸ συνοικισμοῦ. Ἀνήρχοντο ἐπὶ τῆς κορυφῆς εἰς προσκύνημα καὶ ἤσκουν ὠρισμένην τελετουργίαν, πιθανῶς ἀνάπτοντες πυράν, ρίπτοντες ἔν αὐτῇ τὰ εἰδώλια, καὶ διασκορπίζοντες εἶτα τὴν ἐκ ταύτης τέφραν μετὰ τῶν θρυματισμένων εἰδωλίων ἐπὶ τοῦ ἱεροῦ βράχου, εἰς τὰς σχισμὰς τοῦ ὁποίου ἐπίτηδες τὴν εἰσῆγον. Ἡ λατρεία ἐγένετο οὕτω ἀναλόγως πῶς μὲ τὴν εἰς τὰ ἱερὰ σπήλαια, τῶν ὁποίων πολλά, δυσπρόσιτα εἰς κλιτῦς ὑψηλῶν ὄρέων ἢ περισσότερον προσιτὰ εἰς τὰς πτυχὰς λόφων, ἀπετέλεσαν τόπους προσκυνήματος καὶ ἀναθέσεως προσφορῶν ἐντὸς πολυτελῶν ἀγγείων (σπήλαιον Κομαρῶν) ἢ, βραδύτερον, μικρῶν χαλκῶν ἀναθημάτων, διπλῶν πελέκεων, ξιφιδίων ἢ εἰδωλίων, εἰσαγομένων εἰς τὰς ρωγμὰς τῶν σταλακτιτῶν ἢ ἀποτιθεμένων ἀπλῶς εἰς κοιλότητας (σπήλαια Ψυχροῦ, Ἀρκαλοχωρίου, Σκοτεινό, Φανερωμένης κλπ.)⁸⁴. Οἱ ἐπικαλούμενοι τὴν θεότητα παρίστων ἑαυτοὺς εἰς στάσιν προσευχῆς, διάφορον, ὡς εἶδομεν, διὰ τοὺς ἄνδρας καὶ τὰς γυναῖκας, καὶ ἀφιέρωνον ὁμοιώματα ζώων, ὑποκατάστατα αὐτουσίας προσφορᾶς ἢ ἐκπροσωποῦντα τὰ ποίμνια καὶ τὰς ἀγέλας τῶν τὰ ὁποία οὕτω ἔθετον ὑπὸ τὴν προστασίαν τῆς θεότητος. Τὰ ἐλάχιστα ἀναθήματα μελῶν τοῦ σώματος δὲν ἀποδεικνύουν συστηματικὴν ἐπίκλησιν διὰ θεραπείαν. Ὅτι ὁμως εἰς περιπτώσεις σωματικῆς ἀσθενείας ἢ πρὸς αὐτὴν ἐπίκλησις ἐγένετο διὰ τοιαύτης ἀναθέσεως εἶναι αὐτονόητον καὶ ἀποδεδειγμένον· ἐφ' ὅσον ἡ ἀσθένεια ἦτο ἐντοπισμένη εἰς μέλος τι τοῦ σώματος, ἠδύναντο νὰ ἀναθέτουν τὸ μέλος τοῦτο, θέτοντες οὕτω αὐτὸ ὑπὸ τὴν θεραπευτικὴν τῆς θεότητος ἐπίδρασιν· ἂν ἡ ἀσθένεια ἦτο καθολικὴ τὸ εἰδῶλιον τοῦ προσευχομένου ἀπετέλει θερμὴν διὰ θεραπείαν ἐπίκλησιν.

Τὸ γένος τῆς λατρευομένης θεότητος θὰ ἦτο δύσκολον νὰ καθορι-

⁸⁴) Διὰ τὴν ἐντὸς σπηλαίων λατρείαν βλ. Nilsson, αὐτ. σ. 56 κ. ἐξ. Σπήλαιον Κομαρῶν BSA XIX (1912) σ. 1 κ. ἐξ. Σπήλαιον Ψυχροῦ BSA VI (1899) σ. 94 κ. ἐξ. Σπήλαιον Ἀρκαλοχωρίου BSA XIX (1912) σ. 35 κ. ἐξ. καὶ προκαταρκτικὴ ἐκθεσις τῆς ἀνασκαφῆς Μαρινάτου ἐν Arch. Anz. 1934, 1/2 σ. 252 κ. ἐξ., 1935, σ. 240 κ. ἐξ. καὶ Πρακτ. Α. Ε 1935, σ. 220. Σπήλαιον Σκοτεινό ἢ Ἀγ. Παρασκευῆς Evans, P. of M. I, σ. 163 κ. ἐξ. Σπήλαιον Φανερωμένης Arch. Anz. 1937, σ. 222 κ. ἐξ. πρβλ. Kirsten ἐν Pauly - Wissowa, Realenc. συμπλ. ἄρθρον Lyttos.

σθῆ, ἀφοῦ δὲν ἀνευρέθησαν ἐνταῦθα εἶδωλα αὐτῆς. Ἐν κρίνῃ τις ἀπὸ ὅσα γενικῶς περὶ τῶν λατρευομένων μορφῶν τῆς θεότητος κατὰ τοὺς μινωικοὺς χρόνους γνωρίζομεν, θὰ ἔδει νὰ ἐξαχθῆ τὸ συμπέρασμα ὅτι καὶ ἐνταῦθα ἦτο αὕτη θήλεια. Ἐκ τῆς ἐπὶ κορυφῆς θέσεως τοῦ ἱεροῦ θὰ συνῆγέ τις μᾶλλον ὅτι ἡ θεότης αὕτη ἀνήκεν εἰς τὸν κύκλον τῶν οὐρανίων· ἐκ τοῦ ὕψους της ὅμως θὰ ἠδύνατο νὰ δεσπόζη τοῦ ἐπιγείου κόσμου. Τοῦτο ἄλλως ἀποδεικνύει τὸ λίαν γνωστὸν σφράγισμα τῆς Κνωσοῦ⁸⁵, τὸ ὁποῖον παριστᾷ τὴν «Πότνιαν Θηρῶν» ἐπὶ κορυφῆς ὄρους μεταξὺ λεόντων, κρατοῦσαν σκῆπτρον καὶ δεχομένην λατρείαν ὑπὸ λάτριος πρὸ αὐτῆς ἵσταμένου.

Ἐνδειξιν διὰ τὴν λατρευομένην θεότητα θὰ ἀπετέλει τὸ τοπωνύμιον διὰ τοῦ ὁποίου εἶναι γνωστὴ ἡ ἀμέσως ὑποκειμένη τοῦ ἱεροῦ καὶ ὑπ' αὐτοῦ δεσποζομένη κλιτὺς τοῦ Μαζᾶ, ἂν θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ ἀποδειχθῆ ὅτι ὄντως τοῦτο ἔχει προελληνικὴν προέλευσιν. Τὸ τοπωνύμιον ἀκούεται «στοῦ Μαζᾶ», καὶ ἐκ τούτου, κατ' ὀνομαστικὴν, «ὁ Μαζᾶς»⁸⁶. Πιστεύω ὅτι, λαμβανομένης ὑπ' ὄψιν τῆς ἐμμονῆς τῶν μινωικῶν τοπωνυμίων, μάλιστα χώρων ἱερῶν ἢ ἀποτελούντων κέντρα — πβλ. τὰ Ἰυττὸς - Γιούκτας, Τύλισος, Κνωσός, Τέρμερος - Ντάρμαρος, Πύρινθος - Πυράθι κ.ἄ.—δὲν θὰ ἔδει νὰ θεωρηθῆ ὡς καθαρὰ σύμπτωσις ἡ εἰς τὸ θέμα τοῦ τοπωνυμίου παρουσία δύο λέξεων, ἀναμφιβόλως προελληνικῶν, τῶν *Mā Zā*, σημαίνουσῶν: Μήτηρ Γῆ. Ὅτι αἱ λέξεις αὗται εἶναι ὄντως προελληνικαὶ ἀποδεικνύεται ἀπὸ τὴν παρουσίαν των εἰς ἀναμφισβητήτως προελληνικὰ τοπωνύμια, ὡς ἀφ' ἑνὸς τὰ Μάθυμνα, Μάδνασα, Μαδυτός, Μαίανδρος, Μάκαλλα, Μάρα, Μάραθα καὶ Μάραθος, Μαράκανδα, Μάρισα, Μαρησσός, Μάσταυρα, Μάταλα κ.ἄ.⁸⁷, εἰς τινὰ τῶν ὁποίων εἶναι δυνατὸν νὰ διαχωρισθῆ τὸ *Mā* ὡς κεχωρισμένη λέξις καὶ νὰ ἀντικατασταθῆ δι' ἄλλης — πρβ. Μάθυμνα - Ῥίθυμνα - Λεπέτυμνος—ἀφ' ἑτέρου δὲ ὡς τὰ Ζάγκλη, Ζάγρον, Ζαδράκαρτα, Ζάκανθα, Ζάκυνθος, Ζάμα, Ζάρα, Ζάραξ ἢ Ζάρηξ⁸⁸ κ.ἄ. ἢ τὰ

⁸⁵) Evans, P. of M. II, σ. 809 εἰκ. 528.

⁸⁶) Ὁ χάρτης τῆς Κρήτης τοῦ Ἀγγλικοῦ Ἐπιτελείου σημειοῖ τὴν ὀνομασίαν τοῦ ὑψηλοῦ λόφου ὑπὸ τὸν τύπον *Mezā*.

⁸⁷) Βλ. Pape - Benseler, Wörterbuch griech. Eigennamen⁸, Braunschweig 1884.

⁸⁸) Τὸ Ζάμα φαίνεται ἀκριβῶς ἀντίστοιχον τοῦ Μαζᾶ, ἀλλὰ δὲν ἀποκλείεται ἡ ἀντιστοιχία αὕτη νὰ εἶναι καθαρῶς συμπτωματικὴ. Τὸ Ζάραξ ἢ Ζάρηξ φαίνεται νὰ σημαίνει χάσμα ἢ ρῆγμα γῆς (πρβλ. τὸ ἀνάλογον φάραξ) μὲ παράλληλον τύπον *ζάρυξ ἢ *ζάρυγξ, ἐξ οὗ τὸ σήμερον ἐν Κρήτῃ ἀκουόμενον: τζάρουκας (=φάρυγξ· σημειωθῆτω ἡ ἀντιστοιχία φάραξ—φάρυγξ ὡς πρὸς τὴν κατὰ μεταφορὰν μετάπτωσιν τῆς ἐννοίας) παράλληλον τοῦ ζάραξ—*ζάρυγξ—τζάρουκας).

ἀνάλογα Δαμάσια καὶ Δαμοστός³⁹, καὶ ἴσως τὰ Δάναπρις, καὶ Δάνουβις, Δαράνισσα κ.ἄ. Τὸ μὰ μὲ τὴν ἔννοιαν μήτηρ ὑπάρχει εἰς πολλὰς γλώσσας ἀκόμη καὶ μὴ Ἰνδοευρωπαϊκὰς καὶ διατηρεῖται εἰς τὴν ἑλληνικὴν ὑπὸ τὸν αὐτὸν τύπον, ὡς παρ' Αἰσχύλῳ (Ἰκέτιδες 890, 899) εἰς τὴν ἔκφρασιν ἀκριβῶς «μᾶ γᾶ» : ὦ μῆτερ γῆ⁴⁰. Τὸ Δαμάτηρ καὶ τινες ἐπιφωνηματικαὶ ἔκφράσεις, διασώζουσαι εἰσέτι τὸ δᾶ⁴¹, ἐδίδαξαν ὅτι τὸ στοιχεῖον τοῦτο ἐλέγετο πάλαι μὲ τὴν ἔννοιαν : γῆ. Τοῦτο ἐπιβεβαιοῦται ἀπὸ τὴν ἀντιστοιχίαν δάπεδον - γήπεδον. Οἱ παράλληλοι τύποι : ζάπεδον, δάπεδον, δάγκολον - ζάγκλη (Ἡσύχιος), ζᾶμος-δᾶμος (ἐπιγρ. Ὀλυμπίας) καὶ ἡ ἀκριβῆς ἀντιστοιχία τῶν ἐπιτακτικῶν δα- καὶ ζα-, τῶν ὁποίων ἡ ἀρχικὴ ἔννοια ἦτο ἴσως ἡ τῆς θεότητος⁴², καθιστοῦν βέβαιον ὅτι οἱ τύποι δᾶ καὶ ζᾶ (= γῆ) εἶναι ἰσοδύναμοι. Ὁ τύπος ἄλλως ζᾶ ἀντὶ δᾶ (= γῆ) ἐμφανίζεται εἰς ἐπιγραφὴν τοῦ Ἰδαλίου τῆς Κύπρου (C a u e r 118), εἰς περιοχὴν δηλαδὴ ὅπου θὰ ἀνέμενέ τις ἐπιβίωσιν παμπαλαίου προελληνικοῦ τύπου. Ὅτι ἀμφότεροι εἶναι πανάρχαιοι καὶ προελληνικοὶ ἀποδεικνύεται, ὡς εἴπομεν, ἐκ τῆς συχνῆς αὐτῶν παρουσίας εἰς προελληνικὰ τοπωνύμια. Θὰ ἀνέμενέ τις μάλιστα τοῦτο προκειμένου περὶ ὀνομάτων σχετιζομένων μὲ τὴν κυρίαν μητρικὴν θεότητα. Οὕτω ἐρμηνεύεται τὸ περίεργον ὄνομα τῆς Δαμίας, ἣτις μετὰ τῆς Αὐξησίας ἦτο τὸ ἀγαθοποιὸν ἐπὶ τῆς καλλιεργείας τῆς γῆς πνεῦμα· ἤδη παλαιότερον συνεσχετίσθη τὸ ὄνομα

³⁹) Τὸ πρῶτον ὄνομα χωρίου εἰς τὰ ὄρια τῶν ἐπαρχιῶν Μαλεβυζίου καὶ Μυλοποτάμου (νομῶν Ἡρακλείου καὶ Ρεθύμνου)· τὸ δεύτερον ὄνομα τοποθεσίας ΝΔ τοῦ ἀνωτέρω χωρίου, εἰς ἀπόστασιν δύο ἢ τριῶν χιλιομέτρων ἀπὸ τούτου.

⁴⁰) Βλ. ἐν λ. μᾶ εἰς τὸ Λεξικὸν τῆς ἑλλην. γλώσσης τοῦ Ἀνέστη Κωνσταντινίδου (βασισθὲν ἐπὶ τοῦ λεξικοῦ Liddell - Scott) καὶ ἐν Em. Boisacq, Dictionnaire étymologique de la langue grecque. Εἰς ὄρκον διδόμενον μέχρι σήμερον εἰς τὴν ὄρεινὴν περιοχὴν τῶν Ἀνωγείων τῆς Ἰδῆς καὶ κατὰ παράδοσιν παλαιότερον διασωζόμενον ἀκούεται ἡ ἐπίκλησις *Mā Zā*. Φαίνεται ὅτι πρόκειται περὶ τῆς διασώσεως αὐτῆς τῆς παρ' Αἰσχύλῳ χρησιμοποιουμένης ἐπικλήσεως τῆς θεᾶς μητρὸς γῆς μᾶλλον παρὰ περὶ ὄρκου εἰς τὸν Δία (ἐκ τύπου : μὰ Δᾶν = μὰ τὸν Δία, ἐξ ὀνομαστικῆς Δᾶς).

⁴¹) Πρβλ. *φεῦ δᾶ*, Εὐρ. Φοίν. 1296, Ἀριστοφ. Λυσ. 198. *Οἰοῖ δᾶ*, *φεῦ*, Αἰσχ. Εὐμέν. 874, *ἀλεῦ δᾶ*, Αἰσχ. Προμ. 668, *οὐ δᾶν* (ὄχι μὰ τὴν γῆν) Θεοκρ. 4, 17. Οἱ ἀρχαῖοι σχολιασταὶ ἐρμηνεύουν ὡς ἰσοδύναμον τοῦ *γᾶ* = γῆ (βλ. λεξ. Κωνσταντινίδου)· Ἐκ τούτου πιθανῶς προῆλθεν ἡ χρῆσις τοῦ μορίου δᾶ εἰς τὴν νέαν ἑλληνικὴν : *ὄχι δᾶ*, *ἔλα δᾶ*.

⁴²) Πολὺ πιθανὸν γαί τοῦ *ἐρί*— ἢ *ἀρί*—. Πρβλ. ἀνάλογον ἐπιτακτικὴν ἔννοιαν διὰ τοῦ *θεός*— : *θεότρελλος*, *θεόκοντος* κλπ. Διὰ τὴν παρ' Ἡσύχιῳ ἀναγραφὴν τῶν ἐπιτακτικῶν μορίων καὶ ὑποκοριστικῶν καταλήξεων ὡς ἀνεξαρτήτων λέξεων βλ. τὰ ὑπ' ἐμοῦ γραφέντα εἰς τὰ «Κρητ. Χρονικά» Α' (1947) σ. 19, ὑποσ. 19.

τοῦτο μὲ τὸ ὄνομα τῆς θεᾶς τῆς γῆς Δᾶ Μᾶ⁴³. Δὲν φαίνεται λοιπὸν νὰ εἶναι τυχαία ἡ παρουσία ἀμφοτέρων τῶν ὀνομάτων τούτων εἰς προελληνικὰ τοπωνύμια ὡς τὰ Ζάμα, Δαμαστός ἢ Δαμάστα, εἰς τὰ ὁποῖα δέον νῦν νὰ προστεθῇ καὶ τὸ ἡμέτερον Μαζᾶ. Τὸ τελευταῖον ὡς ὄνομα ὄρους δὲν ξενίζει, ἂν εἰς τὸ ὄρος τοῦτο ἔβλεπον τὴν παρουσίαν τῆς θεότητος ἐπὶ τῆς κορυφῆς, ὅπου ἰδρύθη τὸ ἱερόν. Τοῦτο θὰ ἦτο ἀνάλογον πρὸς τὸ ὄνομα τοῦ κυρίου ἱεροῦ ὄρους, ὅπου τὰ λατρευτικὰ σπήλαια τῶν Καμαρῶν τῆς Νίδας καὶ τὸ Ἱδαῖον Ἐντρον : τὸ ὄνομα πράγματι Ἱ δ α, μὲ τὸ χαρακτηριστικὸν προθεματικὸν Ι-⁴⁴, σύνηθες εἰς προελληνικὰ ὀνόματα, θὰ ἐσήμαινεν : ἡ (Μήτηρ) Γῆ, ἐπέζησε δὲ μέχρι σήμερον ὡς ὄνομα τοῦ ἐπὶ τῆς Ἰδης ὄροπεδίου, τῆς Νίδας. Καὶ ἄλλα ἴσως τοπωνύμια τῆς Κρήτης, μὴ παραδεδομένα ἐκ παλαιῶν πηγῶν, ὡς τὸ ὄνομα Δαμάνια—ἐξ ἀρχικοῦ Δαμάνια—καὶ τὸ τοῦ γειτονικοῦ χωρίου Μαδὲ ἢ Μαδὲς σχετίζονται μὲ τὸ ὄνομα τοῦτο τῆς μινωικῆς θεότητος⁴⁵. Ἡ προσωποποίησις τῆς μητρὸς καρποδοτείας γῆς ὡς θεᾶς εἶναι ἡ μᾶλλον κυρίαρχος ἰδέα εἰς τὴν μινωικὴν θρησκείαν καὶ εἰς τὸν τίτλον Δέσποινα τὸν ὁποῖον ἐκληρονόμησεν ἡ διάδοχος ἑλληνικὴ θεότης ἡ Δημήτηρ, βλέπομεν νὰ ἐκφράζεται αὕτη ἡ ἰδέα τῆς Κυρίαρχου Γῆς («δάσποτνα») μὲ λέξιν, ὡς φαίνεται ἀπὸ τὴν κατάληξιν, προελληνικὴν⁴⁶. Τὸν ἀντίστοιχον τίτλον Ποτιδᾶς ἢ Ποτιδᾶν (Κυρίαρχος τῆς

⁴³) Βλ. P a p e, αὐτ. ἐν λ. *Δαμία* : «*Andere denken an Dā mā*». Ἴσως νὰ μὴ εἶναι ἄσχετον τὸ ὄνομα : *δάμαλις*, ἀφοῦ ὑπὸ τὴν μορφήν δαμαλίδος συχνὰ παρεστάθη ἡ μητρικὴ θεὰ γῆ, θηλάζουσα τὸν μόσχον τῆς.

⁴⁴) Περί αὐτοῦ βλ. ὅσα ἐγραψα ἐπ' εὐκαιρίᾳ τοῦ ὀνόματος Ἱκος εἰς τὰ «Κρητ. Χρονικά» Γ' (1949) σ. 570.

⁴⁵) Ἀνάλογον μετατροπὴν τῆς καταλήξεως βλ. Ἐλεύθερα — Δευτερονία (μεσαιωνικὸν ὄνομα τῆς περιοχῆς ἐνθα ἡ ἀρχαία πόλις, νῦν ἐξαφανισθέν : βλ. C o r n e l i u s, *Creta Sacra*, σ. 50. Περὶ τὰ Δαμάνια ἀνευρέθη σημαντικὸς μυκηναϊκὸς κτιστὸς θολωτὸς τάφος, ἀνασκαφείς ὑπὸ Στεφ. Ξανθοῦ διδου : «Ἀρχ. Δελτ.» II (1918) σ. 171 κ. ἐξ. Τοῦτο βεβαίως εἶναι ὑπὲρ τῆς μινωικῆς καταγωγῆς τοῦ ὀνόματος. Τὸ τοπωνύμιον *Μαδὲ* εἶναι ἐπίσης δυνατόν νὰ διεπλάσθη ἐξ ἀρχικοῦ *Μαδᾶ* κατ' ἀναλογίαν τῶν ἄλλων ὀνομάτων χωρίων τῆς Κρήτης εἰς —έ : Φρέ, Καλανταρέ, Διαβαϊδέ, (καὶ ἄλλων εἰς —ές : Ὀρθές, Κουσές, Πρινές, Σμιλές). Τὸ ὄνομα Μαγκασᾶ, χωρίου τοῦ ὄροπεδίου τῶν ὄρεων τῆς ἀνατολικῆς Δίκτης (Στειακῶν Βουνῶν), ὅπου ἦλθον εἰς φῶς ἐπίσης προελληνικὰ εὐρήματα, θὰ ἦτο δυνατόν νὰ θεωρηθῇ ἐκ τῆς καταλήξεώς του (εἰς —σά) ὡς προελληνικόν, προελθὸν ἐκ τύπου Μαγασᾶ (ἐκ *Mā Iā*), πολὺ ἀναλόγου λοιπὸν σχηματισμοῦ μὲ τὰ *Δαμαστός*—*Δαμάστα*. Τὰ ἀνωτέρω ἀποτελοῦν βεβαίως καθαρὰν ὑπόθεσιν, εἶναι ὅμως ἀξιοσημείωτος ἡ παρουσία τῶν τοπωνυμίων, δυναμένων νὰ συσχετισθῶν μὲ τὸ ὄνομα τῆς προελληνικῆς θεότητος.

⁴⁶) Τὸ θέμα ποτ—ἀπαντᾶ καὶ εἰς τὰς ἰνδοευρωπαϊκὰς γλώσσας καὶ περιέχει τὴν ἔννοιαν τῆς ἰσχύος. Τοῦτο ὅμως δὲν ἀποκλείει τὴν παράλληλον ἐμφάνισίν του εἰς γλώσσας τοῦ μεσογειακοῦ καὶ παλαιομεσοποταμιακοῦ κύκλου. Ὁ

Γῆς) ἐκκληρονόμησεν ὡς κύριον αὐτοῦ ὄνομα ὁ διάδοχος τοῦ Θεοῦ Ταύρου ἑλληνικὸς θεός, ὁ κατόπιν Ποσειδῶν⁴⁷.

Τὰ ἀνωτέρω εἶναι ἱκανὰ διὰ νὰ πείσουν, ὅτι τὸ διασωθὲν περὶ τὸ μινωικὸν ἱερὸν ὄνομα Μαζᾶ εἶναι, κατὰ πᾶσαν πιθανότητα, τὸ προελληνικὸν ὄνομα τοῦ χώρου, καὶ τοῦτο εἶναι ἐπαρκὲς διὰ νὰ δικαιολογήσῃ ὅτι τὸ ἐχρησιμοποίησαμεν διὰ τὴν ὀνομασίαν τοῦ ἱεροῦ, προτιμήσαντες αὐτὸ ἀπὸ τὸ γενικώτερον ὄνομα τοῦ ὑψώματος Κορυφῆ. Ἡ μόνη δυσκολία διὰ τὴν ὡς ἄνω παραδοχὴν εἶναι ἡ σημερινὴ χρησιμοποίησις τοῦ ὀνόματος ὑπὸ τὸν ἀρσενικὸν τύπον «στοῦ Μαζᾶ» ἢ «ὁ Μαζᾶς». Ὅτι τὸ τελευταῖον θὰ ἠδύνατο νὰ ἐρμηνευθῆ ὡς περιεκτικὸν σημαῖνον τὸν τόπον ὅπου ἄφθονος φύεται καὶ συλλέγεται ἡ βοτάνη μᾶζα⁴⁸ ἐλέγχεται ὡς μὴ στηριζόμενον, ἀφοῦ οὔτε τοῦτο συμβαίνει, οὔτε, ἂν συνέβαινε, θὰ ἀπετέλει κύριον χαρακτηριστικὸν τοῦ ὑψώματος. Ὁ κατ' ἀρσενικὸν μεταπλασμὸς θηλυκοῦ τοπωνυμίου, μάλιστα ὄρους, δὲν ἐκπλήττει· πρβλ. τὰ προελληνικά: ἡ Ἰυτιὸς καί: ἡ Δίκτη μεταπλασθέντα εἰς: ὁ Γιούκτας καί: ὁ Ἐντίχτης (μία πλέον κορυφὴ τοῦ ὄλου ὄρεινοῦ συγκροτήματος τῶν Λασιθιώτικων Βουνῶν· βλ. κατωτέρω). Τὰ ὀνόματα τῶν ὄρέων εἶναι κατὰ τὸ πλεῖστον σήμερον ἀρσενικά καὶ λίαν συνήθη εἶναι τὰ τοπωνύμια ὄρέων εἰς -ας (περιεκτικά, μεγεθυντικά, ἐνεργείας σημαντικά ἢ μὲ συντετμημένην εἰς -ας κατάληξιν): ὁ Χαλικιάς, ὁ Τσαχαλιάς, ὁ Βόλακας, ὁ Βρουχᾶς, ὁ Βροντᾶς, ὁ Ρουφᾶς ὁ Φαγᾶς, ὁ Γουλᾶς, ὁ Πετσοφᾶς⁴⁹. Ὡστε εὐκόλος ἦτο ὁ κατὰ ταῦτα ἀναλογικὸς μεταπλασμὸς ἀκατανοήτου ἄλλως ὀνόματος.

Ἐπειδὴ τὸ ἱερὸν Μαζᾶ παρέχει τὴν εὐκαιρίαν νὰ τεθῆ ὑπὸ νέον φῶς μία ἐνδιαφέρουσα σελὶς τῆς μινωικῆς λατρείας, θὰ διαπραγματευθῶμεν ἐνταῦθα γενικώτερον περὶ τῶν ἱερῶν Κορυφῆς, διὰ τὰ

τίτλος τῶν Σουμερίων ἀρχόντων *patesi* τὸ ἀποδεικνύει. Διὰ τὴν προσδιοριστικὴν προελληνικὴν κατάληξιν —*να*, προστιθεμένην ἀπ' εὐθείας εἰς τὸ συμφωνόληκτον ἢ φωνηεντόληκτον θέμα, θὰ πραγματευθῶ, ὡς ἐλπίζω, ἀλλαχοῦ συστηματικῶς.

⁴⁷) Πρβλ. Ch. Picard, *Les religions préhelléniques*, Paris 1948, σ. 251: «*nous avons, de la Béotie à la Laconie, des attestations nombreuses d'une puissance marquée du «Poteidan» préhellène*».

⁴⁸) Ἡ μᾶζα ἀποξηρανομένη χρησιμεύει διὰ τὴν πλήρωσιν στρωμάτων καὶ προσκεφαλαίων. Περιεκτικά, δηλοῦντα τὴν ἀφθονον παρουσίαν τοῦ διὰ τοῦ θέματος δηλουμένου, δὲν εἶναι σπάνια εἰς τὴν Κρήτην. Πρβλ. Ἄχεντριᾶς (τόπος βρίθων ἐχιδνῶν), Χαλικιάς, Τσαχαλιάς, Πρινιας, Πλατανιάς κ.λ.π.

⁴⁹) Κατὰ τὴν ὀρθὴν ἐρμηνείαν τοῦ Στυλ. Ἀλεξίου Πετσοφᾶς ὀνομάσθη τὸ βραχῶδες τῆς περιοχῆς τοῦ Παλαικάστρου ὄρος ὡς καταστρέφον τὰ κατύμματα τῶν ὑποδημάτων τῶν ἐπ' αὐτοῦ ἀνερχομένων ἢ δι' αὐτοῦ διερχομένων (Πετσοφάγος—Πετσοφᾶς· βλ. Συκοφάγος—Συκοφᾶς).

ὅποια αἱ γνώσεις μέχρι σήμερον εἶναι λίαν ἔλλιπεις· ἐπ' εὐκαιρία δημοσιεύομεν σπουδαῖα εὐρήματα ἐκ Πισκοκεφάλου Σητείας, παλαιότερον μὲν γενόμενα, νῦν ὁμως τὸ πρῶτον παρεχόμενα διὰ τὴν μελέτην τῶν προβλημάτων τῆς μινωικῆς θρησκείας, τῆς ὁποίας εἰκονογραφοῦν διὰ τὴν ἀναλογίαν τῶν τύπων τῶν εἰδώλων· τὸ αὐτὸ κεφάλαιον τῶν ΜΜΙ ἱερῶν Κορυφῆς.

ΤΑ ΜΙΝΩΙΚΑ ΙΕΡΑ ΚΟΡΥΦΗΣ

Ὁ συστηματικώτερον τὴν μινωικὴν θρησκείαν μελετήσας Martin Nilsson εἰς τὴν τελευταίως ἐμφανισθεῖσαν νέαν ἐκδοσιν τοῦ ὀνομαστοῦ ἔργου του *The Minoan - Mycenaean Religion* (Lund 1950) ἀναφέρει ὡς ἱερὰ κορυφῆς (*Peak Sanctuaries*) μόνον τὸ ἐπὶ τοῦ ὄρους Γιούκτα καὶ τὸ ἐν Πετσοφᾶ⁵⁰. Περιλαμβάνει δὲ μεταξὺ τῶν «προστεγασμάτων βράχου» (*rock shelters*) δύο τόπους ἀναθημάτων παρὰ τὸ Ἐπάνω Ζάκρο. Ὁ Evans, ὁμιλῶν περὶ τοῦ ἱεροῦ τῆς κορυφῆς τοῦ Γιούκτα εἰς τὸ ἔργον του *The Palace of Minos*⁵¹, ἀναφέρει ὡς ἀνάλογα τὸ πλησίον ἀκροπόλεως τοῦ Ἐπάνω Ζάκρου καὶ τὸ τοῦ Πετσοφᾶ. Μόνον ὁ συστηματικώτερον περὶ τῆς κρητικῆς ἀρχαιολογίας γράψας John Pendlebury πλὴν τῶν ἀνωτέρω ἀναφέρει ἀπλῶς εἰς τὸ ἔργον του *The Archaeology of Crete* περισσότερα ἱερὰ κορυφῆς, δηλαδή, ἐκτὸς τῶν ἀνωτέρω, τὸ παρὰ τὸ ἀνάκτορον τῶν Μαλίων ἐπὶ τοῦ Προφήτου Ἡλία καὶ τὰς πιθανῶς ἀναλόγους τοποθεσίας εἰς τὸ Πισκοκέφαλο Σητείας, εἰς τὸν Χριστὸν τῶν Ἀστερουσίων καὶ τὴν κορυφὴν τῆς Δίκτης Ἐντίχτης⁵². Τὰ Ἱερὰ Κορυφῆς ὁμως ἀποδεικνύονται νῦν περισσότερα καὶ κρίνω σκόπιμον νὰ πραγματευθῶ ἐνταῦθα συστηματικώτερον, συγκεντρῶν τὰς περὶ αὐτῶν ὑπαρχούσας πληροφορίας, ὥστε νὰ βοηθηθοῦν οἱ περὶ τὴν μινωικὴν θρησκείαν ἀσχολούμενοι ἐπιστήμονες νὰ διαμορφώσουν ἀκριβεστέραν εἰκόνα τοῦ εἴδους τούτου τῶν ἱερῶν.

⁵⁰) Nilsson, αὐτ. σσ. 68 - 76.

⁵¹) Evans, P. of M. I, σσ. 151 - 155.

⁵²) Pendlebury, αὐτ. σσ. 102 - 103, 123 - 126. Διὰ τὰ πῆλινα εἰδῶλια καὶ ζώδια ἐν σσ. 115 - 117. Ἐξ αὐτοῦ ὁ Picard, ἔ. ἀ. σσ. 59 - 60 περὶ τῶν *hauts-lieux*, παραθέτων τὴν σχετικὴν βιβλιογραφίαν ἐν σ. 131. Τὸ παρὰ τὸν Γουλᾶν (Λατὼ τὴν Ἐτέραν) ἱερὸν δὲν φαίνεται νὰ ἦτο μινωικόν: βλ. BCH XXV (1901) σ. 305· πρβλ. εὐθύς κατωτέρω, σ. 305, ὅπου ὁ Demargne ὁμιλεῖ διὰ τὴν ἀπουσίαν μινωικῶν λειψάνων ἐν Γουλᾶ.

Α. Ἱερόν Ἀνατολικῆς Κρήτης.

1) Ἱερόν Πετσοφᾶ⁵³. Ἐπὶ τῆς ὑψηλοτέρας κορυφῆς τῶν ἔναντι τοῦ ὄρεινοῦ συγκροτήματος Σιμόδι προβούνων, ἧτις ἀσβεστολιθική τὴν σύστασιν προβάλλει γυμνή⁵⁴ μέχρις ὕψους 270 μ. καὶ ὀλίγον κατωτέρω τοῦ ἀκροτάτου σημείου αὐτῆς ὑπῆρχε τέμενος σχηματισθὲν δι' ἀντερεισματικοῦ τοίχου συγκρατοῦντος ὀλίγον χῶμα. Ὡς ὀρθῶς παρατήρησεν ὁ Nilsson⁵⁵ πρόκειται περὶ ἱεροῦ κορυφῆς καὶ οὐχὶ στεγασματος βράχου, ὡς σαφῶς τοῦτο ἀποδεικνύει τὸ ὑπὸ τοῦ Myres δημοσιευθὲν διάγραμμα τομῆς⁵⁶. Ἡ ἀντιστοιχία μὲ τὸ ἱερόν Μαζᾶ εἶναι πλήρης· θὰ ἠδύνατο εἰς τὸ δεύτερον νὰ ἀναζητηθῆ καὶ τὸ περιοριστικὸν τεῖχος τοῦ τεμένους ὑπὸ τὸν ἐπιμήκη σωρὸν λίθων, ὅστις διαχωρίζει τὸ ἱερόν ἀπὸ τὴν κλιτῶν τοῦ Μαζᾶ. Εἰς τὸ πρῶτον διαστέλλονται μόνον σαφέστερον τὰ τρία διαδοχικὰ στρώματα, τὸ ἀνάμικτον καὶ ἀναμοχλευμένον, τὸ στρῶμα τῆς τέφρας μὲ τὰ εἰδῶλια καὶ τὸ καθαρὸν, ὑπέρυθρον καὶ πυρίκαυστον. Καὶ ἔνταῦθα χάσμα τοῦ βράχου (εἰς τὸ σχέδιον F-D-H) ἐπληροῦτο ἀπὸ τέφραν μὲ θραύσματα εἰδωλίων καὶ ζωδίων. Ἐν ἱερόν οἰκοδόμημα μὲ τρία δωμάτια, ὧν ἓν μὲ δάπεδον ἐκ λευκοῦ πηλασβεστοχρίσματος καὶ σχιστολίθων καὶ θρανίον κύκλῳ ὠκοδομήθη κατὰ τὴν MMIII περίοδον.

Ἐντελῶς ἀναλόγων τύπων εἰδῶλια καὶ ζώδια μὲ τὰ τοῦ ἱεροῦ Μαζᾶ εἶχον ἀνατεθῆ: ὁμοιώματα λατρευτῶν ἀρρένων ὀρθίων καὶ καθημένων, γυναικῶν ὀρθίων ἐπίσης καὶ καθημένων, ἀναθηματικά μέλη ἢ τμήματα τοῦ σώματος, ζώδια, ὁμοιώματα οἰκιακῶν ἢ τοῦ ὑπαίθρου ζώων (βοῶν, αἰγοπροβάτων, δορκάδων, χοίρων, κυνῶν, περιστερῶν, ἀκανθοχοίρων, χελωνῶν καὶ αἰγάγων, ἰκτίδων καὶ ἰδιοτύπων συσπειρωμένων ζώων, περὶ τῶν ὁποίων κατωτέρω, ἐν σχέσει μὲ τὸ εἶρημα Πισκοκεφάλου, θὰ γίνῃ εὐρύτερος λόγος). Ἀνακεκλιμένα ζῶα ὑπῆρχον ἐπίσης. Δέον νὰ ὑπογραμμισθῆ ὡς ἔχον ἰδιαιτέραν σημασίαν διὰ τὴν ἔρμηνείαν τῆς ἀφιερώσεως τῶν ἀναθημάτων⁵⁷, ὅτι τὰ ἀνατεθέντα μέλη

⁵³) John Myres ἐν BSA IX (1902 - 3) σσ. 356 - 387, πίν. VII - XIII. Evans, P. of M. I, σ. 151 κ. ἐξ., εἰκ. 111. Nilsson, αὐτ. σ. 62 κ. ἐξ. Geschichte griech. Religion, σσ. 243 - 244. Pendlebury, αὐτ. 103, 116.

⁵⁴) Διὰ τὴν σχέσιν τοῦ ὀνόματος μὲ τὴν φύσιν τοῦ τόπου βλ. ἐν σημ. 49.

⁵⁵) Nilsson, αὐτ. σ. 76.

⁵⁶) Myres, αὐτ. πίν. VII.

⁵⁷) Ὁ Nilsson, αὐτ. σ. 74, ἀνασκευάζων τὴν ἄποψιν τοῦ Myres περὶ ἀναθέσεως εἰς θεραπευτικὴν θεότητα ἐπάγεται: «On a closer consideration unsurmountable difficulties arise in opposition to this view. Such parts of the body as are very prominent among the later ex-votos in healing sanctuaries, e. g. eyes and female breasts, are absent; or are we to think that the people of Petsofa suffered only in their legs, arms, and heads? It is

ἢ μέρη σώματος εἶναι πολυποίκιλα, μαρτυροῦντα ἀκριβῶς ἀνάθεσιν δι' ἐπιζητουμένην ἢ γενομένην ἤδη διὰ τῆς ἐπενεργείας τῆς θεότητος θεραπείαν : χεῖρες μετὰ τοῦ βραχίονος ἢ μόνον ἄκραι χεῖρες, πόδες μετὰ τοῦ μηροῦ ἢ μόνον τῆς κνήμης καὶ ζεύγη ποδῶν, ἄκροι πόδες, κεφαλαὶ ἀνδρικοὶ ἢ γυναικεῖαι ἐπίτηδες κεχωρισμένως ἀπὸ τοῦ κορμοῦ διαπεπλασμένοι, κορμοὶ ἄνευ ἄκρων καὶ ἡμίτομα κορμῶν — τὰ τελευταῖα, ὡς ὀρθῶς παρατηρήθη, ἀντιπροσωπεύοντα περιπτώσεις ἡμιπληγίας⁵⁸—, περιοχαὶ ὠμοπλάτης, μαστῶν, ἐνίοτε ἐξοιδημένων, ἢ αἰδοιακῆς χώρας ἀνδρῶν ἢ γυναικῶν⁵⁹, ἐγκύμονες κορμοὶ κ.ἄ. Τοιαύτη ἀνάθεσις μελῶν μαρτυρεῖ ἀσφαλῶς ὅτι ἐπεκαλοῦντο τὴν θεότητα διὰ θεραπείαν ἢ ἀπέτιον φόρον εὐγνωμοσύνης θεραπευόμενοι· δὲν ἀποδεικνύεται ὅμως ἐκ τούτου ὅτι ἡ θεότης ἦτο ἀποκλειστικῶς θεὰ ὑγείας καὶ ὅτι τὸ Ἱερόν εἶχε χαρακτῆρα ἀνάλογον τῶν ἐλληνικῶν Ἀσκληπιείων. Ἡ σπάνις τοιούτων ἀναθηματικῶν μελῶν εἰς τὸ Ἱερόν τοῦ Μαζᾶ, παρὰ τὴν στενὴν ἀντιστοιχίαν τῶν λοιπῶν ἀναθημάτων, εἶναι ὡς πρὸς τὸ σημεῖον τοῦτο χαρακτηριστικῆ.

Παρὰ τὰς μικρὰς διαφορὰς συρμοῦ μεταξὺ τῶν γυναικείων εἰδωλίων Πετσοφᾶ καὶ Μαζᾶ, δύναται νὰ θεωρηθῆ ὅτι ἀντιπροσωπεύεται καὶ εἰς τὰς δύο περιοχὰς ὁ αὐτὸς συρμός· πολλὰ εἰδώλια, ἰδιαιτέρως ἐκ τῶν ἀπλουστέρων (Μαζᾶ Πίν. Ε 1, ἀρ. 1, 10, 11, 15, Πετσοφᾶ Πίν. ΧΙ, ἀρ. 29 καὶ πολλὰ ἄλλα ἀδημοσίευτα) εἶναι σχεδὸν ἀπαράλλακτα, καὶ πῖλοι μὴ ἰσχυρῶς ἀνεπτυγμένοι, οἷοι οἱ τοῦ Μαζᾶ, ἐμφανίζονται ὄχι σπανίως καὶ ἐν Πετσοφᾶ (ἀτυχῶς μία μόνη κεφαλὴ τοιούτου εἰδωλίου, Πίν. ΧΙ, 17, ἐδημοσιεύθη. Δέον ἰδιαιτέρως νὰ σημειωθῆ ἡ διαφορὰ τῆς στάσεως προσευχῆς μεταξὺ ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν, ἀπαραλλάκτως ἀπαντῶσα εἰς τὰς δύο περιοχὰς (ἀκόμη καὶ ἡ πρὸ τοῦ στήθους συμπτύσσουσα καὶ κυρτοῦσα τὰς χεῖρας)⁶⁰. Ἰδιαιτέρως σημαντικὸν εἶναι τὸ τμῆμα προσώπου, προφανῶς ἀπόσπασμα λατρευτικοῦ εἰδωλίου, τὸ ὁποῖον δὲν ἀποκλείεται νὰ παριστᾷ θεότητα⁶¹ καὶ τοῦ ὁποίου ἀσφαλῶς τὸ

further more impossible to explain in this way an arm with a quarter of the trunk or the half cloven from crown to groin». Τὸ σφάλμα εἰς τὸ ὁποῖον περιέπεσεν ὁ σοφὸς ἐρευνητὴς ὀφείλεται ἐν πολλοῖς εἰς τὴν ἀτέλειαν τῆς δημοσιεύσεως τῶν ἐκ Πετσοφᾶ εὐρημάτων.

⁵⁸) Τοῦτο παρατήρησεν, ἂν δὲν σφάλλω, πρῶτος ὁ Μαρινᾶτος, προσθέσας αὐτὸ τὸ χαρακτηριστικόν, ὅτι τὰ ἡμίτομα εἶναι πάντοτε δεξιὰ, καὶ τοῦτο διότι ἀριστερὰ ἡμιπληγία, παραλύουσα τὴν καρδίαν, ἐπιφέρει τὸν θάνατον.

⁵⁹) Βλ. ἀνάλογον ἐκ Παλαικάστρου BSA Suppl. I (1923) σ. 131, εἰκ. 114.

⁶⁰) Πρβλ. τὸ ἐκ Πετσοφᾶ ὑπ' ἀριθ. 30 τοῦ πίν. ΧΙ· ὑπάρχουν καὶ ἄλλα ἀδημοσίευτα.

⁶¹) Αὐτόθι σ. 375 καὶ πίν. ΧΙΙ ἀρ. 34. Ὁ Myres (σ. 376) τὸ χαρακτηρισίζει ὡς «*a chef d'oeuvre of approximately the same date and style of the*

μέγεθος δὲν ἦτο κατώτερον του ἐνὸς μέτρου. Τοῦτο ἀνευρέθη μετὰ τῶν ἄλλων εἰς τὸ χάσμα καὶ, καίτοι ἦτο μᾶλλον ἐπιφανειακῶς, δέον νὰ χρονολογηθῇ ἐπίσης εἰς τὴν ΜΜΙ περίοδον, ἀφοῦ οὐδὲν ἀνευρέθη κατὰ χώραν, δυνάμενον νὰ χρονολογηθῇ εἰς μεταγενεστέραν περίοδον.

2) Ἱε ρ ἄ Ζ ά κ ρ ο υ. Φαίνεται ὅτι εἶναι δύο : Τὸ ἓν εἶναι ἐπὶ ὑψώματος ἀκροπόλεως παρὰ τὸ Ἐπάνω Ζάκρο, ὑπὸ ἐπικρεμάμενον βράχον : τὸ ἐπεσκέφθη ὁ Evans τὸ 1894, ὅστις καὶ δίδει ὀλίγας περὶ αὐτοῦ πληροφορίας καὶ περὶ τῶν ἀναθημάτων του, τῶν ὁποίων ὀλίγα εὐρίσκονται εἰς τὸ Ashmolean Museum τῆς Ὁξφόρδης, δύο δὲ ἢ τρία ἀναφέρει ὁ Lucio Mariani⁶². Δύο γυναικεῖα εἰδώλια, ἓν μὲ collar Medicis καὶ ἕτερον μὲ διπλὴν ζώνην, τμήματά τινα ἀνδρικῶν μορφῶν. ζώδια καὶ μέλη ἀνθρώπων ἢ ζώων ἀποδεικνύουν ὅτι πρόκειται περὶ ἱεροῦ τοῦ αὐτοῦ τύπου. Τὸ ἕτερον εἶναι ἐπὶ γυμνοῦ λόφου εἰς θέσιν «στοὺς Ἀθροπόλιθους», περὶ τὸ ἓν μίλιον νοτίως τοῦ Ἐπάνου Ζάκρου⁶³. Ὀλίγα λείψανα οἰκημάτων ἴσως νὰ ἀνήκουν εἰς τὸ ἱερόν. Ὁ Evans τὸ 1896 εἶδεν ἓν Ζάκρω ὀλίγα πήλινα εἰδώλια, τὰ ὁποῖα εἶχον ἐκεῖθεν τὴν προέλευσίν των. Τὸ 1903 ἐπεσκέφθη μετὰ τοῦ Bosanquet τὸν χώρον ὅπου ὑπὸ χαμηλὴν ὄφρυν τοῦ λόφου διεκρίνετο σειρά κοιλωμάτων. Ἐν τούτων εἶχε χρησιμεύσει ὡς ἀποθέτης ἀναθημάτων· διὰ μικρᾶς σκαφῆς ἤλθον εἰς φῶς καὶ ἄλλα πήλινα εἰδώλια καὶ ζώδια (ἓν μέγα βοὸς καὶ πόδες συνεζευγμένοι ἀνδρικῶν εἰδωλίων), ὅμοια πρὸς τὰ τοῦ Πετσοφᾶ τόσον κατὰ τὸν τύπον ὅσον καὶ κατὰ τὸν πηλόν.

3) Ἱε ρ ὸ ν Χ α μ α ἱ ζ ι. Ἐπὶ τοῦ ὑψηλοῦ καὶ κωνοειδοῦς λόφου, τοῦ γνωστοῦ λόγῳ τῆς ὀξείας αὐτοῦ κορυφῆς μὲ τὸ ὄνομα τὸ Σουβλωτὸ Μουρί, νοτίως τοῦ χωρίου Χαιμαῖζι Σητείας, κεῖται τὸ ὑπὸ τοῦ Ξανθουδίδου ἀνασκαφὲν κτήριο, τὸ ὁποῖον ἠρμηνεύθη ὑπ'

rest of the objects in clay γ. Δὲν ἀποφαίνεται ὁμως ἐπὶ τῆς παρατηρήσεως τοῦ Bosanquet ὅτι ἡ κατηγορία τοῦ πηλοῦ γ εἶναι μεταγενεστέρα τῆς τοῦ α. Ἐκ τοῦ εὐρήματος τοῦ Ἱεροῦ Μαζᾶ ἀπεδείχθη τοῦτο ἀπίθανον καὶ τοῦτο καθιστᾷ πολὺ πιθανὴν τὴν χρονολόγησιν τῆς εὐμεγέθους κεφαλῆς εἰς τὴν ΜΜΙ περίοδον. Τὸ μέγεθος, ἡ τεχνικὴ τελειότης, ἡ διαφορὰ ἀπὸ τὰ λοιπὰ εἰδώλια ἀποτελοῦν ἐνδείξεις ὅτι τὸ εἶδωλον παρίστα μᾶλλον θεότητα. Ὡστε δὲν εἶναι ἀληθὲς ὅτι οὐδὲν ἶχνος ἐξ εἰδώλου θεότητος ἀνευρέθη ἐν Πετσοφᾶ. Ἡ ὑπαρξὶς μεγάλων εἰδωλῶν κατὰ τὴν ΜΜΙ-II ἐποχὴν ἐπιβεβαιουῦται διὰ τῆς ἐκ Παλαιοκάστρου μεγάλης κεφαλῆς εἰδώλου, ἀριθ. 4908, ἀτυχῶς μὴ δημοσιευθείσης. Περὶ τοῦ ἀναλόγου μεγέθους ταύρου ἐκ Μαζᾶ βλ. ἀνωτέρω.

⁶²) Evans, P. of M. I σ. 151, Mariani, *Antiquità Cretesi*, «Mon. Ant.» VI (1895) σ. 182, εἰκ. 17, σελ. 176, εἰκ. 5.

⁶³) Τὰ δύο ἱερά δὲν φαίνεται νὰ συμπίπτουν εἰς ἓν καὶ μόνον. Διὰ τὸ δεύτερον βλ. BSA IX (1902 - 3) σ. 276. Πρβλ. Nilsson, αὐτ. σ. 71.

αὐτοῦ ὡς μεσαιωνικὴ οἰκία⁶⁴. Τόσον ὅμως ἡ θέσις ὅσον τὸ ἔλλειψοειδὲς σχῆμα, ἡ ἐσωτερικὴ διάρθρωσις καὶ τὸ μέγεθος (22×14,5 μ.) τοῦ οἰκοδομήματος τούτου ἀφήνουν ἀμφιβολίας ὡς πρὸς τὴν ὀρθότητα τῆς ἐρμηνείας. Ὁ εἰς τὸ κέντρον βόθρος, ὅμοιος καθ' ὅλα πρὸς τοὺς ΜΜΙ ἀποθέτας, εἶναι ἀμφίβολον ὅτι ἦτο ποτὲ δεξαμενὴ ὕδατος: οὔτε τὸ κτιστόν, οὔτε τὸ λαξευτόν αὐτοῦ τμήμα θὰ συνεκράτει τὸ ὕδωρ καὶ τὸ κτήριον θὰ ἔδει νὰ εἶχε τότε στέγην πρὸς τὰ ἔσω ἐπικλινῆ. Βωμὸς καὶ τέφρα εἰς ἓν τῶν δωματίων ἀποδεικνύουν λατρείαν. Τὰ στοιχεῖα ταῦτα βεβαίως δὲν εἶναι ἐπαρκῆ διὰ νὰ χαρακτηρίσουν τὸ ὅλον οἰκοδόμημα ὡς ἱερόν. Διὰ τὴν ἱερότητα ὅμως τῶν περιφερῶν οἰκοδομημάτων καὶ τὴν ἐπιβίωσιν τοῦ σχήματος εἰς τάφους καὶ ἱερά τῆς Ἑλλάδος ὁμιλεῖ αὐτὸς ὁ Ξανθουδίδης (σ. 159 κ.ἑξ.). Ὑπενθυμίζω τοὺς περιφερεῖς οἰκίσκους-ἱερά, οἵτινες ἀπὸ τῶν ὑστέρων μυκηναϊκῶν χρόνων κληρονομοῦνται εἰς τοὺς πρωτογεωμετρικοὺς (βλ. τὸ ἄριστον ὁμοίωμα τοιούτου ἱεροῦ εἰς τὴν Συλλογὴν Γιαμαλάκη)⁶⁵. Ἐπίσης τὰ ἐντὸς τοῦ κτηρίου ἀνευρεθέντα δὲν ἀποδεικνύουν ἱερόν, ἀποτελοῦν ὅμως ἀξιόλογον περὶ τούτου ἔνδειξιν, ἀφοῦ μεταξὺ αὐτῶν εἶναι ὁ βωμὸς, ἱκανοὶ λύχνοι, πύραυνον, ρυτὸν καὶ κυλινδρικὸν σκεῦος, ὅμοιον πρὸς τὰ εἰς τὸ ἱερόν τῆς Κουμάσας ἀνευρεθέντα. Ἄλλως δέον νὰ σημειωθῆ ὅτι ἐντὸς τῶν ἀναμφισβητήτως ἱερῶν οἰκοδομημάτων τοῦ Πετσοφᾶ καὶ τοῦ Γιούκτα δὲν ἀνευρέθησαν σκεύη ἢ εἶδωλα ἀποδεικνύοντα τὴν ἱερότητά των. Πολὺ σημαντικὸν ὅμως εἶναι τὸ γεγονὸς τῆς ἀνευρέσεως τριῶν εὐμεγέθων εἰδωλίων καὶ κεφαλῆς τετάρτου εἰς ἓν ἐξωτερικῶς ἐφαπτόμενον τοῦ οἰκήματος διαμέρισμα καὶ εἰς ἕτερον, συνεχόμενον πρὸς τοῦτο, σειρᾶς χαλκῶν ἐργαλείων καὶ ὄπλων, ἀναλόγων μὲ ἐκφῖνα τὰ ὁποῖα ἀνείθεντο καὶ εἰς ἱερά σπήλαια ἢ ἄλλους τόπους λατρείας⁶⁶. Ταῦτα εἶναι ἀπίθανον νὰ ἐρρίφθησαν ἐκ τοῦ οἰκήματος πρὸς τὰ ἔξω, ἀφοῦ μάλιστα τὸ οἰκοδόμημα περιεκλείετο ὑπὸ παχέων τοίχων ἄνευ ἀνοιγμάτων, τὰ δὲ διαμερίσματα ὅπου τὰ εἶδωλα καὶ τὰ χαλκᾶ ἦσαν κλειστά. Πιθανῶς πρόκειται περὶ ἱερῶν ἀποθετῶν, ἀναλόγων πρὸς ἐκείνους οἱ ὁποῖοι περιβάλλουν τοὺς κυκλικοὺς τάφους

⁶⁴) Στ. Ξανθουδίδου, Προϊστορικὴ οἰκία εἰς Χαμαῖζι Σητείας, Ε Α 1906, σ. 118 κ. ἑξ.

⁶⁵) Δημοσίευσις τοῦ ὑπὸ Στυλ. Ἀλεξίου, «Κρητ. Χρονικά» Δ' (1950) σ. 441 κ. ἑξ., ὅπου προσάγονται πολλὰ ἀνάλογα.

⁶⁶) Ὁ Ξανθουδίδης, αὐτ. σ. 120, ἐνόμισε ταῦτα μεταγενεστέρων μυκηναϊκῶν χρόνων προσθήκην· ὅμως τόσον τὰ εἶδωλα, ὅσον ἰσως τὰ ὄπλα — βλ. καὶ τὰ μετ' αὐτῶν ἀνευρεθέντα λίθινα πώματα — δεικνύουν χρονολογίαν ΜΜΙ. Ἄλλως αὐτὸς ὁ ἀνασκαφεὺς παραδέχεται τὴν ἐκδοχὴν ὅτι ἀπερρίφθησαν ἐκ τοῦ ἱεροῦ δωματίου 4α τῆς οἰκίας, ἧτις οὐδὲν μεταγενέστερον τῆς ΜΜΙ ἀποχῆς παρέσχεν.

τῆς Μεσαρᾶς διὰ νὰ δεχθοῦν τὰς εἰς τοὺς νεκροὺς προσφοράς⁶⁷. Ἔχομεν λοιπὸν καὶ ἔνταῦθα Ἱερὸν Κορυφῆς ἔνθα μέγα ἔλλειψοειδὲς κτήριον ἐχρησίμευσεν ὡς κύριον ἱερὸν, ἐνῶ αἱ ἀναθέσεις ἐγένοντο ἐντὸς κτιστῶν διαμερισμάτων. Διὰ τὴν χρονολογίαν τῶν εἰδώλων οὐδεμία ὑπάρχει ἀμφιβολία ὅτι ἀνήκουν εἰς τὴν ΜΜΙ ἐποχὴν⁶⁸. Ὁ τύπος καὶ ἡ τεχνικὴ τῶν εἶναι ἀνάλογος τῶν ἐν Πεισοφᾶ καὶ Μαζᾶ (πρβλ. τὸν πιλίσκον, τὸ φόρεμα μὲ τὰς πλαγίας πτυχώσεις τῆς γυναικὸς καὶ τὰς καμπυλότητας τῶν βραχιόνων). Ἀνάλογον στάσιν προσευχῆς τῶν ἀνδρῶν καὶ ὁμοίαν γυναικείαν ἐσθῆτα μὲ πλαγίας πτυχώσεις θὰ συναντήσωμεν εἰς τὴν ὁμάδα εἰδώλων τοῦ Πισκοκεφάλου Σητείας.

4) Ἱε ρ ὸ ν Π ι σ κ ο κ ε φ ᾶ λ ο υ Σ η τ ε ί α ς.

Αἱ πληροφορίες περὶ τοῦ ἱεροῦ Πισκοκεφάλου εἶναι ὀλίγαι καὶ σποραδικαί· τὰ ἐξ αὐτοῦ προερχόμενα ἀναθήματα ἄλλα ἐξηφανίσθησαν, ἄλλα ἐπωλήθησαν λάθρα, μία δὲ σειρὰ λίαν σημαντικῶν παρέμεινε μέχρι σήμερον οὐσιαστικῶς ἀδημοσίευτος καὶ δημοσιεύεται ἔνταῦθα.

Ὁ *Enaps* ἐπεσκέφθη πρῶτος τὸ 1894 μίαν θέσιν εἰς ἀπόστασιν ἑνὸς μιλίου ἀπὸ τὸ χωρίον καὶ ἀριστερὰ τῆς νέας ὁδοῦ καὶ ἐσημείωσεν εἰς τὸ Ἡμερολόγιόν του ὑπὸ ἡμερομηνίαν 12/4/94 τὴν παρουσίαν λειψάνων τοίχων καὶ ὀστράκων⁶⁹. Οὐδεμία ὅμως συστηματικὴ ἔρευνα τοῦ χώρου ἐπηκολούθησε. Δύο ἔτη κατόπιν ὁ *Lucio Mariapi* ἐδημοσίευσεν ὡς ἐκ Σητείας προερχόμενον σημαντικὸν εἶδώλιον γυναικός, τὸ ὁποῖον εἶχε λάβει ὡς δῶρον⁷⁰ (ἐνταῦθα πίν. ΣΤ 1 ἀρ. 2, ἐξ ἐκμαγείου)· ἡ προέλευσίς του ἐκ Πισκοκεφάλου, μικρὸν ἀπέχοντος ἐκ Σητείας καὶ ἀποδώσαντος εἰδώλια ἔντελῶς ὁμοίου τύπου, δὲν εἶναι λογικὸν νὰ ἀμφισβητηθῇ. Τὸ πρῶτον ἐδημοσιεύθη ὡς ἐκ Πισκοκεφάλου προερχόμενον εἶδώλιον (ἐνταῦθα πίν. ΣΤ 2, ἀρ. 2) ὑπὸ τοῦ *F. Forster*, ὁμοῦ μετ' ἄλλων ἐκ Πραισοῦ προερχομένων⁷¹. Τὸ

⁶⁷) Βλ. *Xanthudides*, *The Vaulted Tombs of Messarà*, London 1924.

⁶⁸) Βλ. ἀνωτέρω, ὑποσ. 66. Ἐκ τῆς ἀποδιδομένης εἰς τὰ προσκτίσματα χρονολογίας ἐξάγεται ὅτι ὁ ἀνασκαφεὺς ἐθεώρησε τὰ ἐντὸς αὐτῶν ἀνευρεθέντα εἰδώλια καὶ ὄπλα ΥΜΙΙ.

⁶⁹) Βλ. *J. Pendlebury—Money—Coutts—Eccles*, *Journeys in Crete*, 1934 ἐν *BSA XXXIII* (1932-3) σ. 96.

⁷⁰) *Lucio Mariani*, *Antichità Cretesi*, «*Mon. Ant.*» VI (1896) σ. 27 εἰκ. 3 καὶ 4. Ὁ δημοσιεύσας σημειοῖ: «*trovata a Sitia e regalatami da Haggi Ikonotaki*». Τὸ εἶδώλιον πιθανῶς εὐρίσκεται εἰς τὸ Museo Pigorini (Ρομα), ἐκμαγεῖον δὲ τούτου εὐρίσκεται κατατεθειμένον εἰς τὸ Μουσεῖον Ἡρακλείου.

⁷¹) Ἐν *BSA VIII* (1901-2) σ. 273, εἰκ. 1. Τοῦτο εἶναι καθ' ὅλα ὁμοιον πρὸς τὸ τοῦ πίν. ΣΤ 2, ἀρ. 3 τῆς ἀκολουθοῦσης ὁμάδος.

ἔτος 1910 ἀπεστάλησαν ἐκ Σητείας καὶ κατετέθησαν εἰς τὸ Μουσεῖον Ἡρακλείου ὀκτὼ συνολικῶς ἀντικείμενα, μεταξὺ τῶν ὁποίων ἡ ὠραία ὑπὸ τοῦ Valentin Kurt Müller τὸ πρῶτον δημοσιευθεῖσα κεφαλὴ γυναικός, τὴν καλὴν ἀπεικόνισιν τῆς ὁποίας ἐπανέλαβεν ὁ Helmuth Bossert εἰς τὸ περὶ Κρήτης βιβλίον του⁷². Ὁ Müller ἀνέφε-
 ρεν ἐν ὑποσημειώσει τὰς διὰ τοῦ G. Rodenwaldt διαβιβασθείσας πλη-
 ροφορίας τοῦ Ἰωσήφ Χατζηδάκη, σχετικὰς μὲ τὸ εὔρημα, καὶ παρέθε-
 σε τὴν ἐπίσης ἀποσταλεῖσαν εἰς αὐτὸν περιγραφὴν τῶν ἀντικειμένων⁷³.
 Βάσει τῆς περιγραφῆς ταύτης καὶ ἡμιεξιτήλου πινακίδος ἐταυτίσθη-
 σαν τὰ ἀντικείμενα τῆς ομάδος ταύτης, τὰ ἀποκείμενα εἰς τὰς ἀποθή-
 κας τοῦ Μουσείου (ἐνταῦθα Πίν. ΣΤ' 1, ἀρ. 1, ΣΤ' 2, ἀρ. 2, 7, 10,
 Πίν. Ζ' ἀρ. 9). Ἡ ταύτισις ἀπεδείχθη βραδύτερον ὀρθῆ διὰ τῆς φω-
 τογραφίας ἣν εὔρομεν δημοσιευμένην ὑπὸ τοῦ R. Hutchinso, εἰς τὴν συμπληρωματικὴν δημοσίευσιν τῶν ἐκ Παλαικάστρου καὶ Πραισοῦ εὑρημάτων⁷⁴,

⁷²) Valentin Kurt Müller, *Der Polos, die griech. Götterkrone*, Berlin 1915, σ. 12, πίν. 1. Helmuth Bossert, *Alt Kreta*, Berlin 1921, εἰκ. 141 καὶ σ. 31.

⁷³) V. K. Müller, αὐτ. σ. 12, ὑποσ. 5. ὅπου παρατίθεται τὸ σημείωμα: «*Ausserdem* (ἐνν. τῆς ὠραίας κεφαλῆς) *wurden gefunden*: 1) *Untere Hälfte einer Frau. H. 13,2 cm. Ähnliches Fragment aus derselben gegend Sitia, Mon. Linc. VI, S. 171 ff. Fig. 314.* 2) *Bein und Hüfte eines Mannes; rötlicher Firnisüberzug; H. 15,5 cm.* 3) *Halber Ober- und Unterschenkel; starke Muskulatur.* 4) *Bein oder Arm; Reste von braunem Firnisüberzug. Länge 8,2 cm.* 5) *Bürtiger Kopf mit Mütze; rötlicher dunkler Ton; glimmerhaltig.* 6) *Halbe Fussplatte mit Fuss; H. 4,3 cm. L. 6,4 cm.* 7) *Massive «ἀκανθόχοιρος».* *Sehr nahe verwandt sind die Funde in Petsofà; Ähnliche Köpfe und Proportionen; gleiche Trittplättchen und gleich stilisierte Tiere als Weihgeschenke. Zeit also Middle Minoan I.* Εἰς τὸ ἔγγραφο τῆς Δημαρχίας Σητείας (ἀριθ. 240/126 τῆς 5-4-1910) παρέχεται ἡ ἀκόλουθος περιγραφή: «*Ἐν ἀγαλμάτιον πῆλινον ἄνευ κεφαλῆς καὶ ποδός, δύο κεφαλὰς ἀγαλματίων, ἡ μία εἰκονίζουσα κεφαλὴν γυναικός καὶ ἡ εἰτέρα ἀνδρός, εἰς τὸν παριστάνον σῶμα γυναικός ἄνευ κεφαλῆς, τρία τεμαχία ἀγαλμάτων, ἐν ἄγαλμα πῆλινον εἶδος ἀκανθόχοιρου*». Τὰ στοιχεῖα προελεύσεως καὶ εἰς τὰ δύο σημειώματα εἶναι τὰ αὐτά: εἰς τὸ πρῶτον: «*gekauft von einem Manne namens Βασιλάκης, Fundort χωρίον Πισκοκέφαλο, Βουρβουλίνα (sic), eine halbe Stunde von Siteia*» εἰς τὸ δεύτερον «*ἀνευρέθησαν πρὸ καιροῦ παρὰ τοῦ Γεωργίου Ν. Χατζηδάκη εἰς θέσιν Βουρβουλίδα τῆς περιφέρειας Πισκοκεφάλου*».

⁷⁴) BSA XL (1939 - 40), Unpublished objects from Palaikastro and Praesos, σ. 43, πίν. 20 B. Ἡ φωτογραφία εἶναι, φαίνεται, παλαιά, ληφθεῖσα παρὰ τοῦ Bosanquet ἴσως ἐν Σητεία, ἀπέχειτο δὲ μετὰ τῶν ἄλλων σημειωμάτων βάσει τῶν ὁποίων ἐγένετο ἡ δημοσίευσίς. Εἰς τὴν φωτογραφίαν δὲν εἶχε περιληφθῆ μόνον ὁ πούς Α 1 ζ.

Τὸ ἔτος 1930 προσεκομίσθησαν εἰς τὸ Ὑπουργεῖον Παιδείας ὑπὸ τοῦ μικροπωλητοῦ Κιοστόγλου ἕξ εἰδώλια καὶ ζῳδία, τὰ ὅποια οὗτος, ὡς ἐδήλωσεν, εἶχεν ἀγοράσει εἰς τὸ Πισκοκέφαλον Σητείας παρὰ τοῦ εὐρόντος αὐτὰ παιδός. Ταῦτα ἦσαν, φαίνεται, οἱ κορμοὶ τῶν δύο μεγάλων εἰδωλίων (πίν. ΣΤ' 1, ἀρ. 3 καὶ 4), ὁ μὲ ἐπενδύτην κορμὸς (πίν. ΣΤ' 2, ἀρ. 5) καὶ δύο ἢ τρία τῶν περιέργων ζωυφίων (πίν. Ζ' 1, πλὴν τοῦ ἀριθ. 9). Ταῦτα ἀπεστάλησαν εἰς τὸ Μουσεῖον Ἡρακλείου μὲ τὴν πληροφορίαν ὅτι ὑπῆρχον καὶ πολλὰ ἄλλα ἀνάλογα εἰς χεῖρας ἰδιωτῶν πωλούμενα ἐλευθέρως. Οὕτω ἐδόθη ἡ εὐκαιρία εἰς τὸν Ἐφορον Μαρινᾶτον νὰ ἀνευρευνήσῃ ἀκριβέστερον τὴν προέλευσιν τοῦ εὐρήματος, νὰ ἐπισκεφθῇ τὸν χώρον καὶ νὰ ἐνεργήσῃ μικρὰν καὶ ἐντελῶς πρόχειρον ἀνασκαφικὴν δοκιμὴν κατὰ τὸ ἔτος 1931. Τὰ πορίσματα ἀνέφερον ὁ ἴδιος περιληπτικῶς εἰς ἔκθεσίν του πρὸς τὸ Ὑπουργεῖον Παιδείας⁷⁵.

Ὁ χώρος εἰς τὸν ὅποιον ἀνευρέθησαν τὰ πωληθέντα εἰς τὸν Κιοστόγλου εἰδώλια ὑπεδείχθη ὑπ' αὐτοῦ τοῦ πωλήσαντος παιδός Ἐλ. Βασιλάκη, ὅστις παρέδωκε καὶ τινὰ ἄλλα δευτερεύοντα τεμάχια εἰς τὸν Ἐφορον⁷⁶. Ἐκεῖτο ἐπὶ τοῦ λόφου Κατρίνια⁷⁷, βορειοδυτικῶς καὶ εἰς μικρὰν ἀπόστασιν ἀπὸ τοῦ χωρίου· τὰ εὐρήματα ἐγένοντο ὄχι ἐπὶ τῆς κορυφῆς τοῦ λόφου, ἀλλ' ἐπὶ τῆς ΒΑ τούτου κλιτύος· ὑπέθεσεν ὁμως ὅτι τὰ ἀναθήματα κατεκυλίσθησαν πρὸς τὰ ἐκεῖ ἐξ ὑψηλοτέρου

⁷⁵) Ἡ ἔκθεσις ὑπεβλήθη τὴν 16ην Ἰουλίου 1931 καὶ φέρει εἰς τὸ ἀρχεῖον τοῦ Μουσείου, ἐκ τοῦ ὁποίου ἠντλησα διαφόρους πληροφορίας περὶ τῶν κατὰ διαδοχὴν εὐρημάτων, τὸν ἀριθ. 154.

⁷⁶) Ὑπὸ τοῦ Προέδρου τῆς Κοινότητος παρεδόθησαν τότε εἰς τὸν κ. Μαρινᾶτον καὶ σπουδαῖος σκαραβοειδῆς σφραγιδόλιθος ἐκ μέλανος λίθου μὲ ἐξίτηλον δέλτον αἰγυπτίου Φαραώ, καὶ ὠραῖον ἐξάρτημα ἐξ ἀμεθύστου.

⁷⁷) Κατρίνια ὀνομάζονται ἐν Κρήτῃ τὰ λεπτὰ ἀρχαῖα νομίσματα· φαίνεται ὅτι ὁ λόφος ἔλαβε τὸ ὄνομα ἐκ τῆς συχνῆς ἐπὶ τούτου ἀνευρέσεως τοιούτων νομισμάτων. Ἡ ὑπαρξίς ἄλλως ἀρχαιοτήτων ἑλληνικῆς καὶ ἑλληνορωμαϊκῆς ἐποχῆς ἐβεβαιώθη καὶ ὑπὸ τοῦ Evans καὶ τοῦ Schachermeyr (βλ. κατωτέρω). Κατὰ τὰς ὑπὸ τοῦ Προέδρου τῆς Κοινότητος Πισκοκεφάλου παρασχεθείσας μοι τελευταίως πληροφορίας ἡ θέσις Βουρβουλίδα εἶναι πολὺ γειτονικὴ τῆς θέσεως Κατρίνια· ἡ πρώτη εἶναι μᾶλλον πεδινὴ καὶ ὑπόκειται τῆς δευτέρας, ἥτις εἶναι λοφώδης. Ὅτι καὶ τὸ εὐρημα τοῦ 1910, τὸ σημειούμενον ὡς γενόμενον ἐν θέσει Βουρβουλίδα, προέρχεται ἐκ τοῦ αὐτοῦ χώρου τοῦ λόφου Κατρίνια, ἐσημειώθη ὁμως τὸ γνωστότερον ὄνομα τῆς περιοχῆς, ἀποδεικνύεται ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι ὁ εἰς τὰ Κατρίνια ἀνευρὼν τὰ ἀναθήματα τῆς δευτέρας ομάδος Ἐλευθέριος Βασιλάκης ἦτο συγγενὴς τοῦ Κ. Μ. Βασιλάκη, εἰς τὸν ἀγρὸν τοῦ ὁποίου ἀνευρέθησαν τὰ πρῶτα εὐρήματα, εἰς τὸν τελευταῖον δὲ τοῦτον παρέχει τὸ 1931 ἡ ἀρχαιολ. Ὑπηρεσία ἄδειαν καλλιεργείας· αἱ δύο ομάδες ἐξ ἄλλου παρέσχον ἀντικείμενα ἐντελῶς ὅμοια.

σημείου. Δὲν παρατήρησεν ἴχνη κτηρίων ἢ ἄλλων λειψάνων, ἀναλόγων πρὸς τὰ ὑπὸ τοῦ Evans σημειωθέντων. Ἡ ἐπὶ τόπου διενεργηθεῖσα σκαφή ὑπῆρξε σύντομος καὶ ἐντελῶς ἐπιφανειακή, γενομένη δι' ἐνὸς μόνον ἐργάτου. Ἀπεδόθησαν τινὲς τεμάχια ἀναλόγων τῶν ὑπὸ τοῦ παιδὸς ἀνακαλυφθέντων ἀναθημάτων καὶ περισυνελέγη ἐν ὁμοίον ζώφιον. Ὁ Μαρινᾶτος, παρὰ τὴν διαπίστωσιν ὅτι ἡ καλλιέργεια καὶ αἱ λαθραῖαι σκαφαὶ εἶχον ἐπιφέρει ἰσχυρὰν ἀναμόχλευσιν τοῦ χώρου, ἐζήτησε παρὰ τοῦ Ὑπουργείου τὴν ἄδειαν εὐρυτέρας ἀνασκαφῆς, ἣ ὅποια παρεχωρήθη· πλὴν ὅμως δὲν ἐπραγματοποιήθη ἡ ἔρευνα, λόγῳ ἐντατικῆς ἀπασχολήσεως τοῦ Ἐφόρου εἰς ἄλλας ἀνασκαφικὰς ἐργασίας (εἰς τὴν Κεφαλληνίαν, Ἀμάριον κ.ά.)⁷⁸. Τὰ γενόμενα εὐρήματα συνέσχετίσεν εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς πρὸς τὴν ὑπὸ τοῦ Valentin Müller δημοσιευθεῖσαν ὠραίαν κεφαλὴν καὶ τὰ ἄλλα μετ' αὐτῆς πρὸ πολλῶν ἐτῶν ἀνευρεθέντα, ὑπεστήριξε δὲ τὴν ἐνότητα τοῦ εὐρήματος παρὰ τὰς ἐκφρασθεῖσας ὑπὸ πολλῶν ἐπιφυλάξεις, διὰ τὴν ἑλληνικὴν ἢ μᾶλλον ἑλληνιστικὴν ἐμφάνισιν τῆς κεφαλῆς (βλ. κατωτέρω). Ἐν ἀναμονῇ τῆς διενεργείας συστηματικῆς ἀνασκαφῆς τὰ οὕτω ἐκ πολλῶν πηγῶν προελθόντα ἐκ Πισκοκεφάλου ἀναθήματα, καίτοι λίαν σημαντικά, παρέμειναν οὐσιαστικῶς ἀδημοσίευτα. Ἐκρίνα νῦν ἀπαραίτητον νὰ τὰ δημοσιεύσω ἐνταῦθα⁷⁹, ἀφοῦ μάλιστα ὁ χαρακτήρ τοῦ χώρου ὡς ὑπαιθροῦ ἱεροῦ ἐπὶ λόφου μᾶλλον βεβαιοῦται, ἵνα γίνωσιν οὕτω κτῆμα τῆς ἐπιστήμης.

Ὁ John Pendlebury κατὰ τὴν περιοδείαν του, τὴν ὁποίαν ἐξετέλεσε συνοδείᾳ τῶν δεσποινίδων Moneu - Cou t t s καὶ Eccles, ἀνὰ τὴν Κρήτην κατὰ τὸ ἔτος 1934, διήλθε διὰ τοῦ Πισκοκεφάλου, ἀλλ' ὡς φαίνεται, δὲν ἐπεσκέφθη τὸν χώρον τοῦ ἱεροῦ, ἀρκεσθεῖς νὰ ἀναφέρῃ εἰς τὴν δημοσιευθεῖσαν ἐκθεσίν του⁸⁰ ὀλίγα τινὰ περὶ τῶν ἐπισκέψεων τοῦ Evans καὶ Μαρινάτου, τὰ ὅποια καὶ ἐπανάλαβεν εἰς τὸ συστηματικὸν περὶ τῆς Κρητικῆς Ἀρχαιολογίας ἔργον του⁸¹. Τὸν χώρον ὅμως τῆς δοκιμαστικῆς ἀνασκαφῆς Μαρινάτου ἐπε-

⁷⁸) Ἐκ τοῦ ἀρχείου τοῦ Μουσείου Ἡρακλείου, ἀποδεικνύεται ὅτι ὁ Μαρινᾶτος καὶ κατὰ τὰ ἀκολουθήσαντα ἔτη, καὶ μέχρι τοῦ 1936, δὲν ἀπέβαλε τὴν πρόθεσιν νὰ ἐκτελέσῃ τὴν ἀνασκαφικὴν ἔρευναν.

⁷⁹) Ὁ Μαρινᾶτος ἐσκόπευε νὰ δημοσιεύσῃ τὸ εὐρημα τοῦ 1910, τὰ ἐν ἔτει 1930 - 31 περισυλλεγένηκα καὶ τὰ ὀλίγα ὑπ' αὐτοῦ ἀνευρεθέντα μετὰ τὴν ἐκτέλεσιν τῆς εὐρυτέρας ἀνασκαφικῆς ἐρεύνης. Ἡ μὴ πραγματοποιήσις τῆς τελευταίας καὶ αἱ πολλαὶ του ἀσχολίαι τὸν ἠμπόδισαν. Ἀπευθύνω καὶ ἐντεῦθεν τὰς εὐχαριστίας μου διὰ τὴν παραχώρησιν τοῦ δικαιώματος δημοσιεύσεως.

⁸⁰) Βλ. ἐν ὑποσ. 69.

⁸¹) J. Pendlebury, *Archaeol. of Crete*, σ. 126.

σκέφθη κατά την περιοδείαν του ἀνά τὴν Ἀνατολικὴν Κρήτην κατὰ τὴν ἀνοιξιν τοῦ 1938 ὁ γερμανὸς ἱστορικὸς Fritz Schachermeyr, ὅστις περιέλαβεν ὀλίγας πληροφορίας εἰς τὴν δημοσιευθεῖσαν περὶ αὐτῆς ἔκθεσίν του⁸². Ἐσημείωσε τὴν παρουσίαν ἀποκλειστικῶς σχεδὸν ἑλληνικῶν καὶ ρωμαϊκῶν ὀστράκων καὶ τὴν ἀνακάλυψιν ἑνὸς μωσαϊκοῦ, ἀνέγραψε δὲ καὶ τὴν ἀνεύρεσιν μινωικῶν εὐρημάτων, κατὰ πληροφορίας τῶν χωρικῶν, νοτίως τοῦ χωρίου⁸³.

Αἱ ὁμάδες τῶν ἀναθημάτων Mariani καὶ Forster, τῶν πρὸ τοῦ 1910 ἀνευρεθέντων καὶ σημειουμένων ὡς ἐκ Βουρβουλίδα προερχομένων, τῶν ὑπὸ τοῦ Κιοστόγλου ἀγορασθέντων παρὰ τοῦ ἀνευρόντος ταῦτα παιδὸς Ἐλευθερίου Βασιλάκη, τῶν ὑπὸ τοῦ Μαρινάτου τέλος περισυλλεγόντων καὶ τῶν ὀλίγων ἐπὶ τοῦ λόφου Κατρίνια κατὰ τὴν δοκιμαστικὴν ἀνασκαφὴν ἀνευρεθέντων ἀποτελοῦν τελείως ὁμογενῆ κατηγορίαν περιλαμβάνουσιν ὅμοια ἀντικείμενα, τῶν ὁποίων ἡ μορφή καὶ τὰ εἶδη ἀποδεικνύουν ὅτι εὕρισκόμεθα πρὸ ἀναθημάτων ἱεροῦ ἀναλόγου ρύσεως πρὸς τὸ τοῦ Πετσοφᾶ. Παρίστανται καὶ ἐνταῦθα ἀφ' ἑνὸς λάτρεις ἄρρενες καὶ θήλειαι, οἱ πρῶτοι μὲ ἀπλοῦν περίζωμα, αἱ δευτέραι μὲ περίτεχνον ἐστῆτα καὶ κόμμωσιν, ἀπονέμουσαι λατρείαν μὲ ὠρισμένας κινήσεις τῶν χειρῶν καὶ εὐθυτενῆ πρὸ τῆς θεότητος στάσιν· ἀφ' ἑτέρου ἐμφανίζονται ἀναθηματικά τινα ζώδια, ὄχι ἀγνώστων καὶ ἐν Πετσοφᾶ, ἀλλ' ἐκεῖ μᾶλλον σπανίων τύπων. Ἡ παρεχομένη ὅμως γενικὴ ἐντύπωσις εἶναι διάφορος καὶ προφανῶς τὰ εἶδωλα προέρχονται ἐξ ἄλλου ἐργαστηρίου: εἶναι κατὰ κανόνα εὐμεγέθη καὶ ἔχουν καλυτέραν τεχνικὴν ἐπεξεργασίαν· ἢ ἤδη δημοσιευμένη ὠραία γυναικεῖα κεφαλὴ εἶναι μάλιστα καταπληκτικὴ, παρέχουσα ἐκ πρώτης ὄψεως τὴν ἐντύπωσιν ὅτι ἀνήκει εἰς καλοὺς ἑλληνιστικοὺς χρόνους διὰ τὴν περίτεχνον καὶ λίαν ἐπιμελῆ κόμμωσίν της, πολλοὶ δὲ διὰ τοῦτο ἐξέφρασαν ἀμφιβολίας διὰ τὴν μινωικὴν αὐτῆς προέλευσιν. Ὅμως, ὡς θὰ ἀναπτυχθῆ περαιτέρω, οὐδ' ἡ παραμικροτέρα ἀμφιβολία ὑπάρχει, ὅτι ὁλόκληρον τὸ εὔρημα εἶναι ἐνιαῖον, χρονολογούμενον εἰς τὴν ἀρχὴν τῆς μεσομινωικῆς ἐποχῆς.

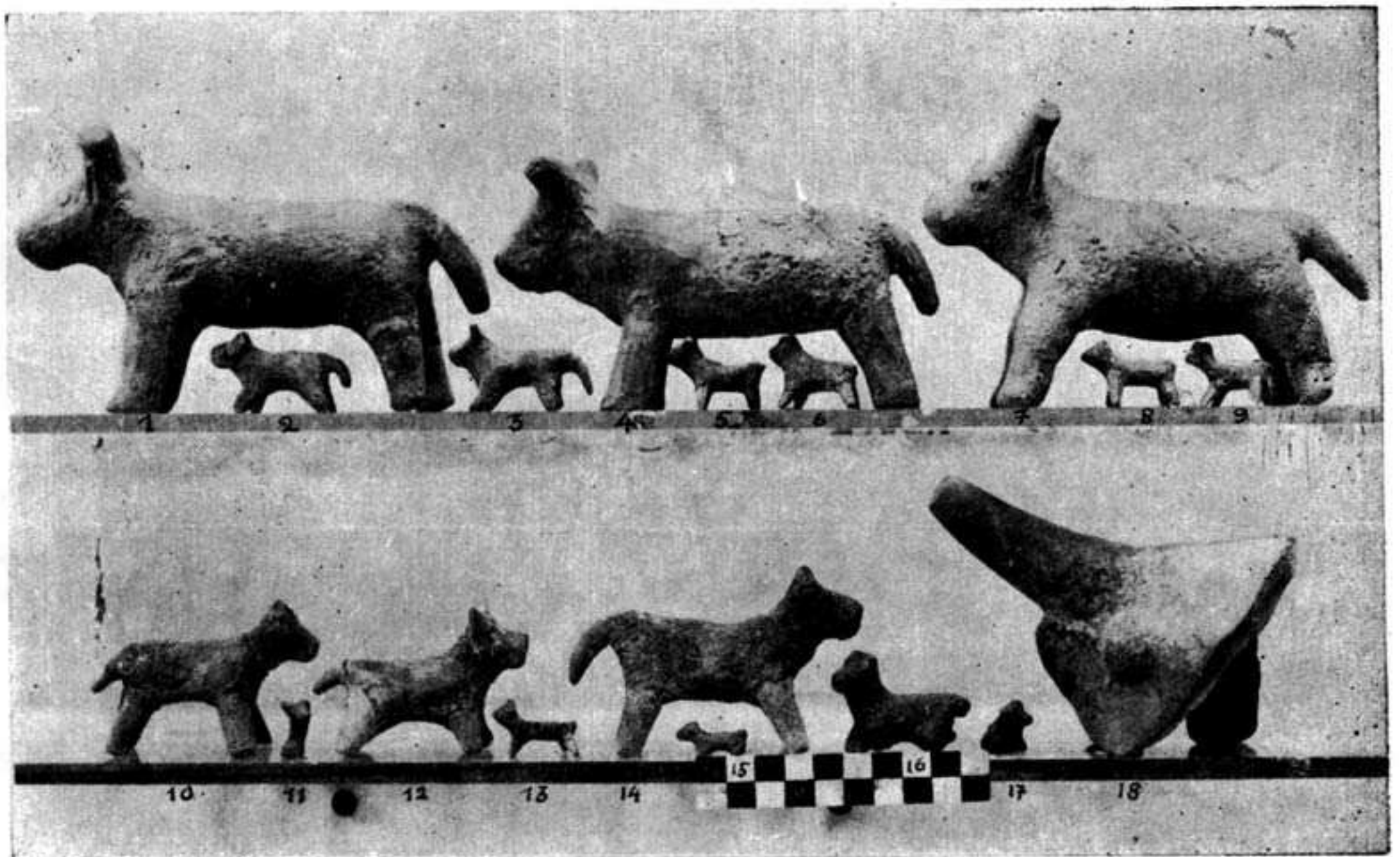
Ἡ περιγραφή τῶν ἀντικειμένων ἔχει ὡς ἀκολούθως:

⁸²) «Arch. Anz.» 1938, 3/4, σ. 474. Ἐν τὰ ὑπὸ τοῦ Evans σημειωθέντα ἀρχαῖα (βλ. ἀνωτέρω), τὰ ὁποῖα φαίνονται ἑλληνικά, παρατηρήθησαν, ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ χώρου δὲν εἶναι δυνατόν νὰ διακριβωθῆ. Παράδοξον φαίνεται ὅτι τόσον ὁ Μαρινᾶτος ὅσον καὶ νῦν ὁ Πρόεδρος τῆς Κοινότητος Πισκοκεφάλου ἐβεβαίωσαν ὅτι δὲν φαίνονται κατὰ χώραν λείψανα κτηρίων.

⁸³) Εἰς θέσιν Βελῆ Μπέη, ἔνθα τὸ ἐλαιόφυτον Ἰωάννου Λιανουδάκη, εἰς ἀπόστασιν 5 λεπτῶν ἀπὸ τὸ χωρίον ἀνευρέθη τὸ 1933 ἐντὸς τῆς γῆς πίθος μεγάλου μεγέθους κενὸς (πληροφορίαι Διοικήσεως Χωροφυλακῆς Σητείας).



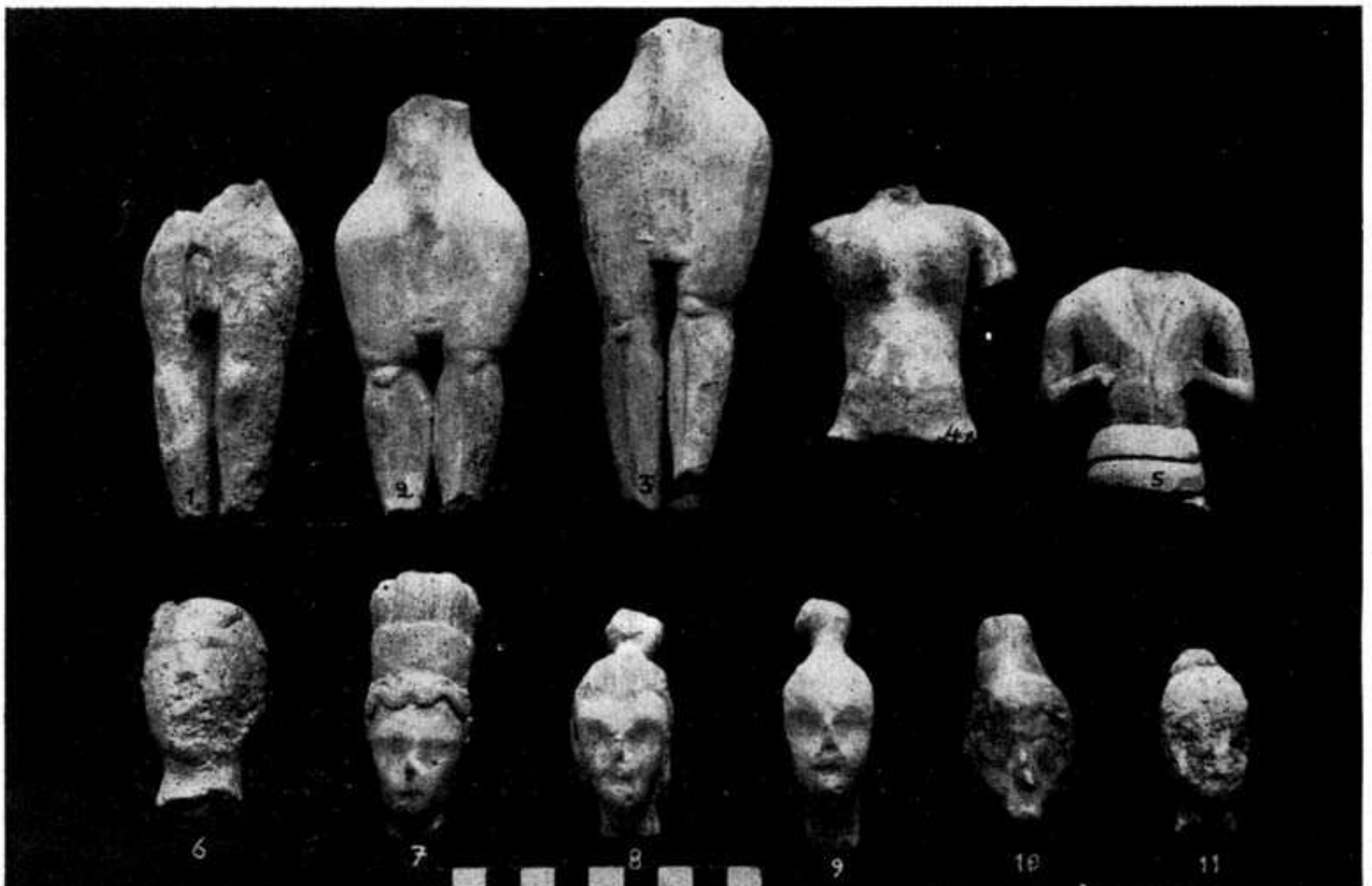
1.— Πήλινα είδώλια ἐκ τοῦ Ἱεροῦ Μαζᾶ.



2.— Πήλινα ζῴδια ἐκ τοῦ Ἱεροῦ Μαζᾶ.



1.— Πήλινα ειδώλια ἐκ τοῦ Ἱεροῦ Πετσοφᾶ.



2.— Τμήματα πηλίνων ειδωλίων ἐκ τοῦ Ἱεροῦ Πετσοφᾶ.

Α) Εἰδώλια λατρευτῶν.

1) Ἀνδρῶν. α) Εἰδώλιον εὐμέγεθες λατρευτοῦ, διασῶζον ἄριστα τὸ ἀπὸ τῆς ὀσφύος καὶ ἄνω τμήμα τοῦ κορμοῦ μετὰ τῆς κεφαλῆς, ὕψους ὡς συνεπληρώθη 0,295 μ. Ἡ συμπλήρωσις τοῦ κάτω ἡμίσεος ἐγένετο κατὰ τὰ κατωτέρω β καὶ γ, ἐλεγχομένη ὡς ὀρθὴ ἐκ τῆς παρατηρήσεως ὅτι ὑπάρχει ἢ αὐτὴ διάπλασις τῆς ὀσφύος καὶ τῆς ἀρχῆς τοῦ περιζώματος, ὡς καὶ τὸ αὐτὸ ἐρυθρὸν ἐπίχρυσμα. Τὸ ἐπίχρυσμα τοῦτο, τόνου μᾶλλον ἀνοικτοῦ πυροῦ, ἐκάλυπτε πάλαι ὀλόκληρον τὸ σῶμα καὶ μόνον ἢ κόμη, οἱ ὀφθαλμοὶ καὶ αἱ ὀφρύες ἐγράφησαν ἐπὶ τούτου διὰ καστανομέλανος χρώματος⁸⁴. Ἡ κόμη ἄλλως ἀπεδόθη καὶ πλαστικῶς δι' ὀφιοειδῶς ἐλισσομένων, οὐχὶ μακρῶν, βοστρύχων, οἵτινες ἐκκينوῦν ἀκτινοειδῶς ἐκ τῆς κορυφῆς τῆς κεφαλῆς, ὅπου συνεστρέφετο ἄλλος πλόκαμος, νῦν ἐν μέρει ἀποκρουσθεὶς. Τὰ ὦτα ἀποτελοῦν μικρὰ τετρημένα ἐξάρματα. Ἐνδιαφέρουσα εἶναι ἡ λατρευτικὴ στάσις τῶν χειρῶν : ἡ μία, ἡ δεξιὰ, κάμπτεται ἐνώπιον τοῦ στήθους, πρὸς τὸν ὦμον, ἐνῶ ἡ ἑτέρα κρατεῖ τὸν καρπὸν τῆς πρώτης. Ἡ κάμπυλότης τῶν χειρῶν κατὰ τοὺς ὦμους ἐνθυμίζει τὰ ἀνδρικὰ εἰδῶλα τοῦ Χαμαῖζι⁸⁵. Ἡ κεφαλὴ συνεκολλήθη. Πίν. ΣΤ' 1, ἀριθ. 3 καὶ πλαγία ὄψις πίν. Η' 2, ἀρ. 3.

β) Τμήμα ἀπὸ τῆς ὀσφύος καὶ κάτω ὁμοίου ἀνδρικοῦ εἰδωλίου, τοῦ ὁποίου ὁ εἷς πούς εἶναι ἀποκεκρουσμένος ἀπὸ τοῦ γόνατος — τὸ κάτω τούτου συνεπληρώθη — ὁ δὲ ἕτερος, ὁ ἀριστερός, ἀπὸ τὸ κάτω μέρος τῆς κνήμης. Ὅμοιον ἐπίχρυσμα. Ἐνταῦθα εἶναι περισσότερον σαφῆς ἢ λίαν στενὴ ὀσφύς λόγω τῆς περισφίξεως διὰ ζώνης, ἣτις ὅμως δέν δηλοῦται, καίτοι εἶναι βέβαιον ἐκ τῆς δηλώσεως τοῦ περιζώματος ὅτι ὑπῆρχεν. Ὁ αἰδοιοθύλακος διαφαίνεται ὑπὸ τὸ περιζώμα, τοῦ ὁποίου τὸ μακρύτερον ἄκρον καὶ ἡ ὀπισθία κάτω παρυφὴ δηλοῦται πλαστικῶς. Καλὴ πλάσις τῶν γόμφων, τῶν κνημῶν, καὶ τῶν γονάτων εἰς ἃς ἀπεδόθη σαφῶς τὸ προέχον ὀστοῦν καὶ ὁ μῦς. Μῆκος, ὡς συνεπληρώθη, 0,16 μ. Πίν. ΣΤ 2, ἀριθ. 3.

γ) Τμήμα ἐντελῶς ὁμοίου εἰδωλίου, ἀπὸ τοῦ κάτω μέρους τῆς ὀσφύος — τὸ ἀνώτερον συνεπληρώθη — μέχρι τοῦ κατωτέρου τμήματος τῶν κνημῶν. Ἰσχυρὰ δῆλωσις τῆς ὀστεώσεως καὶ τῶν μυῶν τῶν κνημῶν. Ἰκανὰ ἴχνη λευκοῦ χρώματος κατὰ τὴν περιοχὴν τοῦ περιζώματος καθιστοῦν βέβαιον ὅτι τοῦτο ἀπεδόθη διὰ λευκοῦ. Μῆκος, ὡς

⁸⁴) Τοῦτο, πλὴν ἐξαιρέσεων, εἶναι γενικὸν εἰς τὰ ΜΜΙ εἰδῶλια, ἐρμηνεύει δὲ τὴν περίεργον ὄψιν αὐτῶν ὡσάκις ἔχει ἐξαφανισθῆ ἢ χρωσὶς. Ὑπάρχουν ἐνταῦθα ἰκανὰ ἴχνη τῶν κύκλων τῶν ὀφθαλμῶν καὶ τῶν ὀφρῶν καὶ ἴχνη τινὰ λευκοῦ, ἀποδίδοντος τοὺς βολβούς.

⁸⁵) Ε. Α. 1906, σ. 135 - 139, εἰκ. 3 καὶ 5.

συνεπληρώθη, 0,135. Πίν. ΣΤ' 2, ἀριθ. 2.

δ) Ὅμοιον τμήμα ἀναλόγου εἰδωλίου, ἀλλ' ἐκ πηλοῦ ἐρυθροφαίου καὶ ἀκαθάρτου, ἐνῶ ὁ πηλὸς τῶν α-γ εἶναι μᾶλλον καθαρὸς καὶ ὠχρὸς κατὰ τὴν ἐπιφάνειάν του, φαίνεται δι' ἐμβαπτίσεως τῶν εἰδωλίων εἰς λουτρὸν ἐπιμελῶς παρασκευασθέντος πηλοῦ. Δηλοῦται αἰδοιοθύλακος καὶ ὄχι περιζῶμα. Τὸ πλάσιμον τῆς μορφῆς εἶναι πολὺ ἀτελέστερον καὶ τὸ ἄνω μέρος φέρει κοιλότητα διὰ τὴν ἐνσφήνωσιν τοῦ ἄνω μέρους τοῦ κορμοῦ, κατὰ τὴν γνωστὴν καὶ ἐν Πετσοφᾶ καὶ ἀλλαχοῦ τεχνικὴν τῆς εἰς δύο ἡμίση κατασκευῆς. Σωζόμ. μῆκος 0,11 μ. Πίν. ΣΤ' 2, ἀριθ. 1.

ε) Ἀριστερὸς πούς ὁμοίου πρὸς τὰ α-γ εἰδῶλια ἐξ ὁμοίου πρὸς αὐτὰ πηλοῦ, ἀλλ' ἀποτριβέντος καὶ ὡς ἐκ τούτου μᾶλλον ἀκαθάρτου φαινομένου, μεγαλύτερος τὸ μέγεθος — 0,145 μ. ἀπὸ τῆς κορυφῆς τοῦ μηροῦ μέχρι τοῦ κάτω μέρους τῆς κνήμης — τῶν προηγουμένων καὶ ἀνήκων ἐπομένως εἰς εἶδωλον τοῦλάχιστον κατὰ 0,06 μεγαλύτερον τοῦ α. Δὲν ἀπεικονίσθη.

στ) Τμήμα ποδός, ἀπὸ τοῦ μέσου τοῦ μηροῦ μέχρι τοῦ μέσου τῆς κνήμης, ἐξ ὁμοίου καθ' ὅλα πρὸς τὸ γ εἰδωλίου, ἀλλ' ἐκ πηλοῦ ὑπερύθρου. Σωζ. μῆκος 0,08 μ. Δὲν ἀπεικονίσθη.

ζ) Ἀριστερὸς πούς ἄνευ τοῦ πέλματος καθ' ὅλα ὅμοιος πρὸς τὸν ε, ἀνήκων ὅμως εἰς πολὺ μικρότερον εἶδωλον, τοῦλάχιστον κατὰ 0,08 μικρότερον τοῦ α. Σωζόμενον ὕψος 0,08 μ. Δὲν ἀπεικονίσθη.

η) Δύο ἄκροι πόδες, τῶν ὁποίων ὁ εἷς, ὁ μεγαλύτερος, βαίνει ἐπὶ ὀρθογωνίου πλίνθου· τὸ ἥμισυ ταύτης ἀπεκρούσθη μετὰ τοῦ ἀριστεροῦ ποδός· τοῦ μικροτέρου ἀπεκρούσθη ἡ πλίνθος. Ὁ μετὰ πλίνθου ἀνήκει εἰς εἶδωλον ὄχι μικρότερον τοῦ α. Δὲν ἀπεικονίσθησαν. Σωζόμ. ὕψος τοῦ πρώτου 0,05, πλάτος πλίνθου 0,063. Τοῦ δευτέρου σωζόμ. μῆκος 0,035 μ.

θ) Κεφαλὴ ἀνδρικοῦ εἰδωλίου ἐξ ἐρυθροφαίου πηλοῦ, ἀποκεκρουσμένη τμήμα τῆς ἀριστερᾶς παρεῖας καὶ τοῦ πώγωνος. Τὸ εἶδωλον ἦτο πολὺ μεγαλύτερον τοῦ α καὶ τῶν ἀνδρικῶν εἰδῶλων ἐκ Χαμαῖζι. Οἱ ὀφθαλμοὶ μόλις ἐδηλώθησαν πλαστικῶς. Ἡ κόμη παρεστάθη πλαστικῶς ὡς εἰς τὸ α μὲ μόνην τὴν διαφορὰν, ὅτι οἱ κυματισμοὶ τῶν βροστρῶνων ἀπεδόθησαν μὲ μικρὰς ἐντομάς· ἡ πλαστικὴ των ἀπόδοσις ἐγένετο δι' ἐπικολληθεισῶν ταινιῶν πηλοῦ, τῶν ὁποίων μέρος, μάλιστα κατὰ τὴν κορυφὴν τοῦ κρανίου, ἀπεσπάσθη. Τὸ ἐπίχρισμα ἐξηφανίσθη. Ἡ κεφαλὴ εἶχε στερεωθῆ εἰς τὸν κορμὸν δι' ἐξέχοντος κάτωθεν ἐμπολίου. Μῆκος 0,065. Πίν. ΣΤ' 2, ἀριθ. 6.

2) Γ υ ν α ι κ ῶ ν ε ἰ δ ῶ λ ι α. α) Τὸ ἀπὸ τῆς ὀσφύος καὶ ἄνω τμήμα κορμοῦ γυναικὸς μετὰ τῆς κεφαλῆς (συγκολληθείσης). Διασφῆ-

ται καὶ ἡ διπλῆ ζώνη, μαρτυροῦσα ὅτι τὸ κάτω μέρος παρίστατο μετ' ἐσθῆτος ὁμοίας τῶν β καὶ γ καὶ οὕτω συνεπληρώθη⁸⁹. Ἰσταται εὐθυτενῶς ἀτενίζουσα πρὸς τὰ ἔμπρὸς εἰς στάσιν λατρευτικὴν. Τὴν δεξιὰν χεῖρα, συμπληρωθεῖσαν κατὰ τὸν βραχίονα καὶ τὸν πῆχυν βάσει τῶν σωζομένων ἰχνῶν, φέρει πρὸς τὸν ὦμον κάμπτουσα αὐτὴν πρὸ τοῦ στήθους· ἡ παλάμη οἶονεὶ κρατεῖ τὸν ὦμον. Τὴν ἀριστερὰν φέρει διαγωνίως πρὸς τὴν ζώνην, καλύπτουσα οὕτω διὰ τοῦ πήχεως τὴν κοιλίαν. Οἱ δάκτυλοι ἐδηλώθησαν ἀδρῶς διὰ τινων ἐντομῶν. Φέρει ἐπιμελῆ κόμμωσιν μὲ πικνοὺς βοστρύχους χωριζομένους εἰς τὸ μέσον διὰ χωρίστρας καὶ πλαισιοῦντας ἑκατέρωθεν τὸ πρόσωπον· οἱ βόστρυχοι οὕτω συγκεντροῦνται ὀπισθεν καὶ ὑψηλὰ εἰς ἐπιμήκη κρῶβυλον, ὅστις κρατεῖται εἰς τὴν θέσιν του περισφιγγόμενος διὰ ταινίας, πλατυτέρας καὶ γωνιουμένης ὀπισθεν, ὡς νὰ ἦτο ἐκ μετάλλου. Τὰ χαρακτηριστικὰ τοῦ προσώπου μόλις ἀπεδόθησαν πλαστικῶς· οἱ ὀφθαλμοὶ καὶ τὸ στόμα εἶχον ἀποδοθῆ γραπτῶς ἐπὶ τοῦ λευκοῦ ἐπιχρίσματος, τὸ ὁποῖον, ὡς φαίνεται ἐκ τῶν ἀφθόνων αὐτοῦ ἰχνῶν, ἐκάλυπτεν ὁλόκληρον τὸ ἄνω μέρος τοῦ κορμοῦ καὶ τὴν κεφαλὴν πλὴν τῆς κόμης, ἣτις πιθανῶς ἦτο καστανή. Ἄν καὶ δὲν φαίνονται ἴχνη περικορμίου εἶναι μᾶλλον ἀμφίβολον ὅτι εἰκονίζετο γυμνὴ τὸν ἄνω κορμόν, ἀφοῦ εἰς τὴν περίπτωσιν τοῦ δ τοῦτο ἐδηλώθη γραπτῶς δι' ἐρυθρῶν γραμμῶν. Ἡ ταινία τοῦ κρῶβύλου ἦτο ἐπίσης λευκὴ μὲ διακόσμησιν ἐρυθρῶν κατὰ τὰς παρυφάς, μὲ παράλληλα μέλανα γραμμίδια καθέτως κύκλω κατερχόμενα. Πηλὸς ὁ συνήθης. Σφζόμενον μῆκος τοῦ κορμοῦ 0,15. Ὑψος ὡς συνεπληρώθη 0,265. Πίναξ ΣΤ' 1, ἀριθ. 4· πλαγία ὄψεις ἐν πίν. Η' 2, ἀριθ. 4.

β) Τὸ ἀπὸ τῆς ὀσφύος καὶ κάτω τμήμα τοῦ κορμοῦ ὁμοίου πρὸς τὸ προηγούμενον εἰδωλίου γυναικός, φερούσης διπλῆν ζώνην καὶ πλατεῖαν ἐσθῆτα, ἣτις ἔμπροσθεν μὲν καμπυλοῦται εὐρέως πλατυνομένη καὶ καταλήγουσα εἰς τὰ πλάγια εἰς τρεῖς ἑκατέρωθεν κατακορύφους καὶ μεγάλας πτυχάς, ὀπισθεν δὲ ἐπιπεδοῦται τελείως. Ἡ διπλῆ ζώνη, συμπληρωθεῖσα ἐν μέρει, περιήρχετο κύκλω τῆς ὀσφύος ἄνευ διακοπῆς καὶ εἰς τὸ αὐτὸ ὕψος. Τὸ τμήμα τοῦτο τοῦ εἰδωλίου εἶναι βαρὺ καὶ κοῖλον κάτωθεν, εἶχε δέ, φαίνεται, κατασκευασθῆ χωριστά, διὰ νὰ προσαρμοσθῆ ἐπ' αὐτοῦ ὁ ἄνω κορμός. Λόγῳ ἀποτριβῆς τοῦ λεπτοῦ ἐπιχρίοντος πηλοῦ καὶ τοῦ ἐπιχρίσματος κατέστη ἐμφανὴς ὁ ὑπέρυθρος

⁸⁹) Ὅτι ἡ ἐσθῆς ἦτο ὁμοία ἀποδεικνύουν τὰ πλευρικὰ ἰχνη τῶν πτυχῶσεων, ἰδίως ὁμῶς ἡ κατὰ τὸ ὀπισθεν καὶ κάτω μέρος τῆς ζώνης ἐπιπέδωσις, σαφῶς δηλοῦσα τὴν ἐπίπεδον διαμόρφωσιν τῆς ὀπισθίας πλευρᾶς αὐτῆς. Ἡ ζώνη καμπυλοῦται μόνον περισσότερο ἐμπροσθεν καὶ ὀπισθεν.

πλήρης φυλλιδίων μαρμαρυγίου (μίκας) πηλός. Ίχνη τινὰ ἐντὸς τῶν πτυχώσεων καθιστοῦν πιθανὸν ὅτι ἡ ἐσθῆς ἦτο ἐπίχριστος διὰ λευκοῦ χρώματος. Σφζόμενον ὕψος 0,35 μ., πλάτος τῆς ἐσθῆτος κάτω 0,10 μ, Πίν. ΣΤ' 1, ἀριθ. 1, πλαγία ὄψις, πίν. Η' 2, ἀριθ. 1.

γ) Ἐκμαγεῖον τοῦ εἰς τὸν *M a r i a n i* δωρηθέντος ἐν Σητεία καὶ ὑπ' αὐτοῦ δημοσιευθέντος⁸⁷ εἰδωλίου γυναικός, ὁμοίου πρὸς τὰ α καὶ β τύπου. Ἦδη ὁ *Val. Müller* τὸ συνεσχέτισεν μὲ τὸ εὔρημα Πισκοκεφάλου (αὐτ. σ. 12, ὑποσ. 5), λόγῳ τῆς μεγάλης πρὸς τὸ β ὁμοιότητος. Πράγματι καὶ διὰ τὴν στάσιν, τὸ μέγεθος, τὴν μορφήν τῆς ἐσθῆτος, τὸ βάρος καὶ τὴν ἐσωτερικὴν κοιλότητα οὐδεμία ἀμφιβολία ὑπάρχει ὅτι προῆλθεν ἐκ τοῦ ἱεροῦ Πισκοκεφάλου, ἀφοῦ μάλιστα ἡ ἀπόστασις τοῦ Πισκοκεφάλου ἀπὸ τῆς Σητείας εἶναι μόλις 4 χιλιόμετρα. Ἡ θέσις τῶν χειρῶν εἶναι ἀκριβῶς ὁμοία μὲ τὴν τοῦ α, καὶ τοῦτο εἶναι σαφές, καίτοι ἡ δεξιὰ ἐν μέρει ἀπεκρούσθη, ἐκ τῶν σφζομένων ἰχνῶν αὐτῆς. Οὕτω τὸ εἰδῶλιον τοῦτο ἐπιβεβαιοῖ τὴν γενομένην ἀποκατάστασιν τοῦ α' ἢ διαφορὰ τῆς ἐσθῆτος ἀπὸ τὴν τοῦ β εἶναι ὅτι τὸ κυρτὸν τοῦ φορέματος εἶναι ὀπισθεν καὶ τὸ ἐπίπεδον ἔμπροσθεν· αἱ πλάγαι ὅμως πτυχαὶ εἶναι ἀκριβῶς ὁμοίαι. Διαφορὰν τινα παρουσιάζει ἡ ζώνη, διότι ὁ κατώτερος κύκλος ταύτης ἔχει δεσμὸν ἔμπροσθεν, τοῦ ὁποίου τὰ ἄκρα πίπτουν ἐλεύθερα μέχρι τοῦ μέσου τῆς ἐσθῆτος⁸⁸. Σφζόμερον ὕψος 0,205, πλάτος τῆς ἐσθῆτος κάτω 0,10 μ. Πίν. ΣΤ' 1, ἀριθ. 2' πλαγία ὄψις πίν. Η' 2, ἀρ. 2.

δ) Τὸ ἄνω μέρος τοῦ κορμοῦ γυναικείου εἰδωλίου, ἀπὸ τῆς ὀσφύος μέχρι τοῦ λαιμοῦ. Ἀμφότεραι αἱ χεῖρες ἀπεκρούσθησαν, ἡ δεξιὰ τελείως ἢ ἀριστερὰ ἀπὸ τὸ μέσον του βραχίονος, ὥστε νὰ μὴν εἶναι δυνατόν νὰ καθορισθῇ μετ' ἀσφαλείας ἡ θέσις των· ἡ στάσις ἦτο μᾶλλον διάφορος παρὰ εἰς τὰ α καὶ γ, διότι δὲν φαίνονται ἰχνη τῶν χειρῶν ἐπὶ τοῦ κορμοῦ, πιθανῶς δὲ ἦτο ἀνάλογος τῆς τοῦ ἐπομένου εἰδωλίου. Ἐφερε ποτὲ ἀπλῆν μᾶλλον ἢ διπλῆν ζώνην, ὡς φαίνεται ἐκ τῶν ἐπὶ τῆς ὀσφύος ἰχνῶν αὐτῆς. Ἡ λάτρις παρεστάθη ἔγκυος καὶ μὲ ἀνεπτυγμένους ἰσχυρῶς τοὺς μαστοὺς, τῶν ὁποίων ὅμως δὲν ἀπεδόθησαν αἱ θηλαί. Ὡς ἐσημειώθη ἤδη, τύποι ἐγκύων γυναικῶν ἐμφανίζονται εἰς Πητσοφᾶ⁸⁹. Τὸ διασωθὲν τμῆμα μορφοῦται κάτωθεν εἰς ἐμπόλιον διὰ τὴν ἐνσφήνωσιν εἰς τὸ κοίλωμα τοῦ κάτω κορμοῦ⁹⁰. Ὁ κορμὸς

⁸⁷) Βλ. ὑποσ. 70.

⁸⁸) Πρβλ. τὰ κρεμώμενα ἄκρα ζώνης τοῦ ὑπ' ἀριθ. 23 εἰδωλίου Πητσοφᾶ.

⁸⁹) BSA IX (1902-3) πίν. XI, 22 καὶ ἕτερον ἀδημοσίευτον ἐκ Πητσοφᾶ παράδειγμα.

⁹⁰) Τοῦτο εἶναι, ὡς εἶπομεν, σύνηθες εἰς τὰ εἰδῶλια Πητσοφᾶ· πρβλ. τὸ μνημονευθὲν 22.

ἐκαλύφθη διὰ λευκοῦ ἐπιχρίσματος, διασωζομένου κατὰ τὸ πλεῖστον· παρὰ ταῦτα εἶναι βέβαιον ὅτι δὲν παρεστάθη γυμνός, διότι ἐπὶ τοῦ ἐπιχρίσματος διασώζονται, καίτοι ἀμυδρῶς διακρινόμενα, ἴχνη τῆς δι' ἐρυθροῦ χρώματος διακοσμήσεως τοῦ περικορμίου· μία ταινία μὲ μικρὰ παράλληλα γραμμίδια—πρβλ. τὴν ταινίαν τοῦ κρωβύλου τοῦ α —διέρχεται διαγωνίως ἀπὸ τῆς ζώνης καὶ πλαγίως δεξιὰ τοῦ δεξιοῦ μαστοῦ· ὀλίγα ἴχνη ἐρυθρῶν γραμμῶν διακρίνονται εἰς τὸ μεταξὺ τῶν μαστῶν κατώτερον μέρος τοῦ στέρνου. Πιθανῶς ἡ μορφή παρίστατο φέρουσα ἀνοικτὸν καὶ ἀφήνον γυμνοὺς τοὺς μαστοὺς περικόρμιον, δεινόμενον ἔμπροσθεν μὲ ἱμάντας, ὡς εἰς τὸ εἶδωλον τῆς Θεᾶς τῶν Ὀφεων. Σφζόμ. μῆκος 0,105 μ. Πίναξ ΣΤ' 2, ἀριθ. 4. Πηλὸς ἐρυθρόφαιος.

ε) Τὸ ἀπὸ τῆς ὀσφύος μέχρι τοῦ λαιμοῦ μέρος κορμοῦ γυναικείου εἰδωλίου, ἴσταμένου εἰς στάσιν προσευχῆς καὶ φέροντος ἀμφοτέρας τὰς χεῖρας γωνιουμένας πρὸς τὸ κάτω μέρος τοῦ στήθους. Ἡ ἀριστερὰ χεὶρ εἶναι ἀποκεκρουσμένη ἀπὸ τοῦ ὤμου, διεκρίνοντο ὅμως σαφῶς τὰ σημεῖα ἐπαφῆς ἐπὶ τοῦ κορμοῦ δι' ὧν συνεπληρώθη. Ἐλλείπουν ἐπίσης αἱ ἄκραι χεῖρες. Ἡ μορφή φέρει περικόρμιον πλαστικῶς δηλωθέν, εὐρέως ἀνοικτὸν τριγωνικῶς εἰς τὸ στήθος, χωρὶς ὅμως νὰ ἀφήνη γυμνοὺς τοὺς μαστούς, οἱ ὅποιοι διαφαίνονται ὑπὸ τὸ ὕφασμα⁹¹. Τὴν ὀσφὺν περισφίγγει διπλῆ ζώνη, ὀλίγον συμπληρωθεῖσα, ὁμοία τῆς τῶν α-δ. Ἡ κεφαλὴ εἶχεν ἐνσφηνωθῆ εἰς τὸν κορμὸν δι' ἔμπολίου, ὡς φαίνεται ἀπὸ τὸ κατὰ τὸν λαιμὸν κωνικὸν κοίλωμα· δι' ὁμοίου ἔμπολίου—διαφαινομένου κάτω τῆς ζώνης—ἐνεσφηνώθη καὶ ὁ ἄνω κορμὸς καὶ κατόπιν προσετέθη ἡ διπλῆ ζώνη, ἐξασφαλίσασα οὕτω τὴν σύνδεσιν. Πηλὸς ἐρυθρόφαιος, σκοτεινοτέρου ἢ εἰς τὸ προηγούμενον χρώματος. Σφζόμενον ὕψος 0,085. Πίν. ΣΤ' 2, ἀρ. 5.

στ) Ὡραία κεφαλὴ εἰδωλίου γυναικὸς μὲ ὑψηλὴν ἀναδεδεμένην κόμμωσιν. Εἶναι ἡ ὑπὸ Val. Müller δημοσιευθεῖσα⁹², τῆς ὁποίας οὗτος παραθέτει λεπτομερῆ περιγραφὴν καὶ ἐρμηνείαν τῆς κομμώσεως, γενομένην ὑπὸ τῆς δεσπ. E. Jastrow. Ὡς ἐσημειώθη ἄνωτέρω, τὴν συσχετίζει μὲ τὰ λοιπὰ ἀναθήματα, τὰ ὅποια κατὰ τὸ σημεῖωμα τοῦ Rodenwaldt χρονολογεῖ εἰς τὴν ΜΜΙ ἐποχὴν. Ἀνήκει προφανῶς εἰς εἰδῶλιον ὁμοίου πρὸς τὸ α τύπου καὶ εἶναι ἐκ τοῦ αὐτοῦ πηλοῦ. Ἡ διάπλασις τῶν χαρακτηριστικῶν τοῦ προσώπου εἶναι ἀκριβῶς ὁμοία, μόνον ἐνταῦθα διατηρεῖται ἄριστα ἡ λεπτὴ ρίς.

⁹¹) Ἀνάλογον δῆλωσιν περικορμίου, ἀφήνοντος ὅμως γυμνοὺς τοὺς μαστούς· βλέπε ἐκ Πετσοφᾶ BSA IX, πίν. XI, ἀριθ. 23.

⁹²) Βλ. σημ. 72. Τὴν κεφαλὴν ἀνεδημοσίευσαν οἱ Bossert καὶ Hutchinson βλ. σημ. 72 καὶ 74.

Οἱ πλαισιοῦντες τὴν κεφαλὴν βόστρυχοι εἶναι καθ' ὅλα ὅμοιοι μὲ τοὺς τοῦ α, ἀλλὰ καὶ ἡ καθόλου κόμμωσις βασιίζεται εἰς τὴν αὐτὴν ἀρχήν, τὸν διαχωρισμὸν εἰς τὸ μέσον διὰ χωρίστρας, τὴν ἀνάσυσιν πρὸς τὰ ἄνω καὶ συστροφὴν εἰς κρώβυλον τῆς κόμης καὶ τὴν ἀνάδεσιν τῆς διὰ ταινίας⁹³. Ἡ ἐρμηνεία τῆς Jastrow δὲν φαίνεται καθ' ὅλα ἀκριβής. Ὁ συρμὸς τῆς κομμώσεως ἦτο μᾶλλον ὁ ἀκόλουθος: Ἡ κόμη ἐχωρίζετο κατὰ τὸ πρόσθιον μέρος διὰ χωρίστρας εἰς τὸ μέσον, οἱ δὲ πλόκαμοι, διερχόμενοι ἄνω τῶν ἐνταῦθα πλαστικῶς δηλωθέντων ὤτων, ἐκτενίζοντο πρὸς τὰ ὀπίσω, ὅπου ἐστερεοῦντο ἀναμεταξύ των οἱ δεξιοὶ καὶ οἱ ἀριστεροί, σχηματίζοντες μικρὸν δεσμὸν εἰς τὸ κάτω μέρος· τὸ κύριον μέρος τῆς κόμης, περὶ τὸ κέντρον, ἐκτενίζετο κεχωρισμένως πρὸς τὰ ἄνω καὶ κατενέμετο κύκλῳ εἰς δέσμας, τῶν ὁποίων αἱ πρόσθια, ἦσαν, ὡς εἶναι φυσικόν, παχύτεραι· τὰ ἄκρα τούτων ἐγυρίζοντο εἴτα πρὸς τὰ ἔσω, πρὸς τὸ κέντρον τῆς κεφαλῆς, ὅπου καὶ ἐστερεοῦντο, φαίνεται, διὰ σφηκωτῆρος· μικρὸν ἄκρον τῶν πλοχμῶν τούτων εἶναι φανερόν εἰς τὸ μέσον καὶ μᾶλλον πρὸς τὰ ὀπίσω. Εἶναι μᾶλλον ἀπίθανον ὅτι ἐχρησιμοποιεῖτο στερεὸν ὑπόβαθρον (τουπές)⁹⁴· τὸ πιθανώτερον εἶναι ὅτι ἡ κόμμωσις ἀπετελεῖτο ἀποκλειστικῶς ἐκ τῆς πλουσίας κόμης· ἴσως ὅμως νὰ ἐχρησιμοποιοῦντο ἐσωτερικῶς καὶ τολύπαι τριχῶν, τὰς ὁποίας ἀείποτε αἱ γυναῖκες συνηθίζουν νὰ χρησιμοποιοῦν διὰ νὰ συμπληροῦν καὶ τὴν πλουσίαν ἀκόμη κόμην των. Ἴνα κρατηθῇ ὁ ὑψηλὸς καὶ εὐρὺς κρώβυλος περιεσφίγγετο διὰ πλατείας

⁹³) Ὅμοια μικρὰ καὶ χονδροειδῶς ἀποδοθεῖσα κεφαλὴ, μὲ ἀνάλογον ὑψηλὴν ἀναδεδεμένην διὰ ταινίας κόμμωσιν, ἀπόκειται εἰς τὸ Μουσεῖον Ἡρακλείου ὑπ' ἀριθ. εὐρετηρίου 4849, ἀδημοσίευτος. Εἶναι ἀνακριβὲς τὸ ὑπὸ τοῦ Müller σημειωθὲν ὅτι ἀνάλογον κόμμωσιν φέρει ἢ ἐκ Τυλίσου MMI κεφαλὴ EA 1912, σ. 229, ἀρ. 1 (=Tyliossos à l'époque minoenne, Paris 1921, σ. 72, εἰκ. 37, 1· ὀπισθία ὄψις: Tyliossos, Villas minoenne, Paris 1934, πίν. XXXI, 2 δεξιά. Τὸ ἐν καταγραφῇ μετ' αὐτῆς ἀποδοθὲν εἶναι διάφορον εἰδῶλιον καὶ ἐσφαλμένως παρετέθη ὡς πλαγία ὄψις τοῦ αὐτοῦ). Ἡ κεφαλὴ αὕτη φέρει οὐχὶ κόμμωσιν, ἀλλὰ περίτεχνον πέτασον, ἐξ ὀριζοντίων ταινιῶν ἀποτελούμενον, ἐκατέρωθεν διὰ ταινιῶν ἐπίσης πλαισιοῦμενον καὶ φέροντα ἄνω κροσσωτὴν ἀπόληξιν· εἰς τὴν ὀπισθίαν ἐπιφάνειαν, ἐσωτερικῶς, ἐλίσσονται τρεῖς ἑλικες, διακοσμητικὰ μᾶλλον ἐπιθήματα τοῦ πετάσου παρὰ πλοκαμίδια τῆς κόμης. Ἡ παριστανωμένη γυνή φέρει πελώρια ὑπὸ μορφὴν κρίκων ἐνώτια.

⁹⁴) Τὴν ἐκδοχὴν ταύτην ὑπεστήριξεν ἡ Jastrow, καί, ὡς μοι ἀνεκοίνωσεν, ὁ κ. Μαρινῶτος, θεωρῶν μάλιστα ἀνάλογα ὑπόβαθρα κομμώσεως τὰ χρυσᾶ ἐκ Τίρυνθος πλέγματα (προφανῶς τὰ μετ' ἠλέκτρον τοῦ γνωστοῦ θησαυροῦ «Athen. Mitteil.», LV (1930), παρενθ. πίν. XXX καὶ XXXI). Ἡ ἐρμηνεία εἶναι ἀξία ἰδιαιτέρας προσοχῆς, ἀφήνει ὅμως ἀνεξήγητον τὴν ἐκ τόσον πολυτίμων ὑλῶν κατασκευὴν των, ἀφοῦ μετὰ τὴν ἐπ' αὐτῶν στερέωσιν τοῦ κρωβύλου καθίσταντο ἀθέατα.

ταινίας κατὰ πᾶσαν πιθανότητα μεταλλικῆς (βλ. ἄνωτέρω). Ὑπ' αὐτὴν ἐσύροντο μικρὰ βροστρυχίδια ἐκ τῆς πρὸς τὰ ὀπίσω ἐκτενισμένης κόμης. [Ἀνάλογα βροστρυχίδια διακρίνει τις ὑπὸ τὸν πέτασον τῆς ἐκ Τυλίσου ΜΜΙ κεφαλῆς]. Τὸ ἐπίχρισμα τῆς κεφαλῆς ἔχει ἐξαφανισθῆ ὅμως διασώζονται ἐλάχιστα ἴχνη τὰ ὁποῖα μαρτυροῦν ὅτι τὸ πρόσωπον καὶ ἡ ταινία ἦσαν διὰ λευκοῦ κεχρωσμένα, ἡ δὲ κόμη διὰ καστανομέλανος. Ἡ ἄνωτέρω περιγραφή εἶναι ἱκανὴ νὰ πείσῃ ὅτι ἡ ὠραία κεφαλὴ δὲν δύναται νὰ διαχωρισθῆ ἀπὸ τὴν κεφαλὴν τοῦ α καὶ τὰς ἀμέσως κατωτέρω περιγραφόμενας. Ἡ ἐκ τοῦ σύνεγγυς μάλιστα παραβολὴ τῶν χαρακτηριστικῶν τοῦ προσώπου, τῶν λεπτομερειῶν καὶ τῆς τεχνικῆς τῆς κομμώσεως, δὲν ἀφήνει οὐδὲ τὴν παραμικροτέραν ἀμφιβολίαν⁹⁵. Ἐκ τούτου καταφαίνεται ἡ μοναδικὴ σημασία τοῦ ἀντικειμένου τούτου, τῆς ὠραιότερας, καθ' ὅσον γνωρίζω, πηλίνης μινωικῆς κεφαλῆς. Πηλὸς ἀπολύτως ὅμοιος μὲ τὸν τῶν εἰδωλίων α καὶ γ. Ὑψος 0,08 μ. Πίν. ΣΤ' 2, ἀρ. 7 καὶ Η' 1' πλαγία ὄψις, πίν. Η' 2, ἀριθ. 6.

ζ) Κεφαλὴ γυναικείου εἰδωλίου, ὁμοία τῆς τοῦ α. Ἡ κόμη ἀπεδόθη ὀλιγώτερον ἐπιμελῶς καὶ οἱ βόστρυχοι ἀποσπασθέντες ἄφησαν μικρὰς αὐλακας, αἵτινες δεικνύουν ὅτι ἐχωρίζοντο οὕτοιεῖς τὸ μέσον, ἄνω τοῦ μετώπου, διὰ χωρίστρας. Τοῦ κρωβύλου ἐσώθη μόνον ἡ βᾶσις, ἀλλὰ συνεπληρώθη οὗτος ἀσφαλῶς κατὰ τὸ α. Σώζονται λείψανα τοῦ λευκοῦ ἐπιχρίσματος τοῦ προσώπου. Ὑψος τῆς κεφαλῆς 0,055, μετὰ τοῦ κρωβύλου, ὡς συνεπληρώθη, 0,08. Πίν. ΣΤ' 2, ἀριθ. 9' πλαγία ὄψις πίν. Η' 2, ἀριθ. 8.

η) Ὅμοια κεφαλὴ ἐπιμελεστέρας κατασκευῆς. Ἡ πλαισιοῦσα τὸ μέτωπον κόμη εἶχε ἀποδοθῆ διὰ πλαστικῶν πλοκαμιδίων, ὡς εἰς τὸ α ἀλλ' ἡ χωρίστρα τοῦ μέσου δὲν εἶναι σαφής. Ὁ κρωβύλος συνεπληρώθη ἐξ ὀλοκλήρου. Ὑψος τῆς κεφαλῆς ἄνευ τοῦ κρωβύλου 0,053, μετ' αὐτοῦ 0,073. Πίν. ΣΤ' 2, ἀρ. 8' πλαγία ὄψις πίν. Η' 2, ἀρ. 7.

θ) Ὅμοια κεφαλὴ ἐκ μᾶλλον ἀκαθάρτου πηλοῦ, διαβεβρωμένη τὸ πρόσωπον καὶ ἀποκεκρουσμένη μέρος τοῦ κρανίου, ὡς καὶ τὸ πλεῖστον τοῦ κρωβύλου. Ὑψος σφζόμ. 0,055. Πίν. ΣΤ' 2, ἀριθ. 11' πλαγία ὄψις πίν. Η' 2 ἀριθ. 10.

ι) Γυναικεία κεφαλὴ ἐκ πηλοῦ κεραμόχρου, ὀλίγον ἀποκεκρουσμένη

⁹⁵) Ὡς ἐσημειώθη ἤδη πολλὰ ἀμφιβολία προεβλήθησαν διὰ τὴν χρονολόγησιν τῆς κεφαλῆς. Ὁ Hutchinson, αὐτ. 43 καὶ ἄλλοι ἐθεώρησαν ὡς ἐλληνικῶν χρόνων. Ἀμφιβολίας εἶχεν ἐκφράσει, καθ' ὅσον ἐνθυμοῦμαι ἀρχικῶς καὶ ὁ Μαρινᾶτος. Ὁ Bossert, αὐτ., σ. 31 σημειοῖ: «*Nicht mittelminoisch I, wie Müller angibt sondern Endes spätminoisch I. Vgl dazu Jahrb. d. arch. Inst. 1915, s. 277 Anm. 2*».

τὸν δεξιὸν κρόταφον. Τὰ χαρακτηριστικὰ τοῦ προσώπου καὶ ἡ κόμη ἀπεδόθη ἀδρῶς. Οἱ ὀφθαλμοὶ ἐδηλώθησαν ἑλαφρῶς πλαστικοί. Ἡ προέχουσα σιαγὼν δίδει ἐκ πρώτης ὄψεως τὴν ἐντύπωσιν ὅτι πρόκειται περὶ ἀνδρικήσ κεφαλῆσ μετὰ πώγωνος⁹⁶, ἀλλ' ἡ κόμμωσις δὲν ἀφήνει ἀμφιβολίαν ὅτι πρόκειται περὶ γυναικός: ὑπάρχει ὁ αὐτὸς κρόβυλος ὡς εἰς τὰ α, ε-θ, ἀλλὰ μᾶλλον κωνικῶς πρὸς τὰ ἄνω καὶ ὀλίγον πρὸς τὰ ὀπίσω μορφούμενος καὶ συγκρατούμενος δι' ἀναλόγου ταινίας. Τὸ ὄπισθεν εἶναι ἀδρότερον ἐπεξεργασμένον. Τὸ ἐπίχρισμα ἐξηφανίσθη. Ὑψος 0,07. Πίν. ΣΤ' 2, ἀριθ. 10' πλαγία ὄψις πίν. Η' 2, ἀρ. 9.

ια) Δεξιὰ χεὶρ ἀποσπασθεῖσα ἐκ γυναικείου εἰδωλίου ἀναλόγου, φαίνεται, πρὸς τὸ α τύπου, καὶ ὁμοίως πρὸς τὸ δεξιὸν τῆσ ὀσφύος καμπτομένη καὶ συστρεφομένη. Μῆκ. 0,06. Δὲν ἀπεικονίσθη.

Β) Ζ ὦ δ ι α.

Μεταξὺ τῶν ἀναθημάτων τοῦ Ἱεροῦ Πισκοκεφάλι ἀντιπροσωπεύεται κυρίως ἓν μόνον εἶδος καὶ τοῦτο ἐκ πρώτης ὄψεως ἀλλόκοτον (Πίν. Ζ' 1, ἀριθ. 1, 5, 8-10) τὸ ὁποῖον ὅμως ἀνεγνωρίσθη ὑπὸ τοῦ Καθηγητοῦ Μαρινάτου τῆ βοήθεια εἰδικῶν. Ὅτι ἐπρόκειτο περὶ κολεοπτέρου τῆσ οἰκογενείας τῶν φυλλοκεράτων, εἶδος κανθάρου, ἠδύνατό τις εὐχερῶς νὰ διαγνώσῃ ἐκ τῆσ συνολικῆσ μορφῆσ τοῦ σώματος, ὠοειδοῦσ τὸ σχῆμα καὶ πεπλατυσμένου κάτωθεν, καὶ τῆσ διαχαράξεωσ κατὰ τὴν περιφέρειαν καὶ τὴν ράχιν γραμμῶν, ἀποδιδουσῶν τὸν διαχωρισμὸν τῶν φυλλοκεράτων⁹⁷. Καὶ τὰ πέντε ἀνευρεθέντα ὁμοιώματα ἔχουν τὰ αὐτὰ γενικὰ χαρακτηριστικὰ, δήλωσιν τῶν φυλλοκεράτων, πόδας ἀνὰ ζεύγη, κάτωθεν ἐκφυόμενα καὶ πλαγίως πρὸς τὰ ἔμπρὸς καὶ ὀπίσω διευθυνόμενα⁹⁸, ἐπιπεδουμένην ἔμπροσθεν κεφαλὴν καταλήγουσαν εἰς πλατὺ τοξωτὸν καὶ ὀδοντωτὸν ἢ μᾶλλον προιονωτὸν ρύγχος καὶ τέλος κέρας πρὸς τὰ ἄνω κυρτούμενον, σχετικῶς μὲ τὸ σῶμα ἰσχυρῶς ἀνεπτυγμένον. Τὸ τελευταῖον τοῦτο ἐβοήθησεν ἰδιαιτέρως εἰς τὴν ἀναγνώρισιν τοῦ εἶδους, τὸ ὁποῖον φέρει τὸ ὄνομα ἐξ αὐτοῦ τοῦ

⁹⁶) Ὁ πρῶτος δημοσιεύσας V. K. Müller, αὐτ., σ. 12, ὑποσ. 5 ἀρ. 5, τὴν περιγράφει: «*bärtiger Kopf mit Mütze*» ὁμοίως ὡς ἀνδρικήν τὴν ἐξέλαβον οἱ ἐκ Σητείας ἀποστείλαντες (βλ. ἀνωτέρω σημ. 73).

⁹⁷) Ὁ διαχωρισμὸς τῶν φυλλοκεράτων διακρίνεται καὶ εἰς τὰ δ καὶ ε τὰ ὁποῖα φέρουν παραλλήλους ἐπ' αὐτῶν χαράξεις.

⁹⁸) Ἐπειδὴ οἱ πόδες ἦτο δύσκολον τεχνικῶς νὰ κατασκευασθοῦν ἐξέχοντες ἀπεδόθησαν διὰ πλαστικῶν ταινιῶν προσκεκολλημένων ἐπὶ τοῦ σώματος· παρεστάθησαν δὲ 4 ζεύγη ἢ 2 μόνον, τῶν ἄλλων δύο ἀποδοθέντων γραπτῶς, ἢ ἀπλοποιήθησαν εἰς 4 μικρὰς ἀποφύσεις. Εἰς ἓν τῶν παραδειγμάτων παρελείφθη ὅλως ἡ δήλωσις των.

χαρακτηριστικοῦ, ὡς καὶ ἐκ τῆς ἰδιότητος τοῦ ζωυφίου νὰ ὀρύσσει διὰ τοῦ ἰσχυροῦ ρύγχους, τοῦ κέρατος καὶ τῶν ὡς ἀσπάλακος ποδῶν του τὴν γῆν. Ὁ ὀρύκτης ὁ ρινόκερος (*oryctes nasicornis*) εἶναι μέγας κύνθαρος μὲ ἐπίμηκες καὶ ἰσχυρὸν σῶμα, τοῦ ὁποίου τὸ μῆκος φθάνει τὰ τέσσαρα ἑκατοστὰ, χρώματος στίλβοντος καστανοφαίου καὶ ἔχων ἀκριβῶς ἐκεῖνα τὰ κύρια χαρακτηριστικὰ τὰ ὁποῖα ἀπεδόθησαν ὑπὸ τῶν μινωιτῶν πηλοπλαστῶν· ὡς καὶ ἡ χαρακτηριστικὴ πρὸς τὰ ἄνω προεξοχὴ κατὰ τὴν ἔνωσιν τῆς κεφαλῆς μὲ τὸ θωρακισμένον σῶμα ἀπεδόθη εἰς τὰ μεγαλύτερα α καὶ β. Τὸ ρύγχος παρεστάθη ὡς εἶναι πράγματι, κινητικόν, πότε ὑψούμενον — ὡς εἰς τὸ ε — πότε προτεινόμενον — ὡς εἰς τὸ δ — πότε πρὸς τὴν γῆν ἐστραμμένον — ὡς εἰς τὰ α, β, καὶ γ. Τὸ ζωῦφιον εἶναι σύνηθες εἰς τοὺς κήπους, ὅπου ἡ νύμφη του ἐπιφέρει σημαντικὰς βλάβας⁹⁹. Τὸ τελευταῖον τοῦτο γεγονός ἐρμηνεύει τὴν παρουσίαν του εἰς τὸ Ἱερὸν: ἡ βλαπτικὴ του ἰδιότης ἔπρεπε νὰ ἐξουδετερωθῆ, ὅπως ἄλλων ζώων, τῆς ἰκτίδος π.χ., διὰ τῆς ἀναθέσεως¹⁰⁰. Τὰ εἰδικώτερα στοιχεῖα τῶν ἀνευρεθέντων πέντε ζωυφίων εἶναι τὰ ἀκόλουθα:

α) Σῶμα ἐντόνως ὠοειδές, κεφαλὴ ἐπιπεδουμένη ἐπικλινῶς, ὀδοντωτὸν ρύγχος ἐφαπτόμενον τοῦ ἐδάφους, κέρασ ἀνεπτυγμένον κατὰ τὸ μέσον τῆς ἐπιπεδώσεως τῆς κεφαλῆς, ἀρτίως διασφζόμενον, προεξοχὴ αὐχένος ἀποκρουσθεῖσα, χαρακτὴ δῆλωσις τῶν φυλλοκεράτων, τέσσαρα ζεύγη ποδῶν πρὸς τὰ πρόσω καὶ ὀπισθεν διευθυνόμενα, προσκεκολλημένα ἐπὶ τοῦ σώματος καὶ μὲ μικρὰς ἐντομάς ἀποδοθέντα, ὅπῃ ὀπισθεν κατὰ τὴν ἔνωσιν τῶν φυλλοκεράτων. Πηλὸς ὠχρόφαιος. Ἐπίχρυσμα καστανομέλαν, ἐξίτηλον κατὰ τὸ πλεῖστον. Μῆκος μετὰ τοῦ κέρατος 0,105 μ. Πίν. Ζ' 1, ἀριθ. 10.

β) Ὅμοιον μικρότερον. Διασφζεται ἡ προεξοχὴ ἐπὶ τοῦ αὐχένος. Τὸ κέρασ συνεπληρώθη, ἀλλ' ἐσφζετο ἡ βάσις του. Μόνον δύο ζεύγη ποδῶν πρὸς τὰ ἔμπροσθεν διευθυνόμενα. Μῆκος ἄνευ τοῦ κέρατος 0,075. Πίν. Ζ' 1, ἀριθ. 8.

γ) Ὅμοιον καθ' ὅλα πρὸς τὸ α. Ἡ ἐξοχὴ τοῦ αὐχένος, ἂν ὑπῆρχε, ἀπετρίβη. Τὸ κέρασ συνεπληρώθη. Μῆκος ἄνευ τοῦ κέρατος 0,095. Πίν. Ζ' 1, ἀριθ. 9.

⁹⁹) Δὲν πρόκειται περὶ τοῦ ἐπίσης καταστροφικοῦ διὰ τοὺς κήπους ζωυφίου τὸ ὁποῖον εἶναι γνωστὸν εἰς τὴν Κρήτην μὲ τὸ ὄνομα «*περσίκουρας*». Δὲν γνωρίζω τὸ σημερινὸν ὄνομα τοῦ ὀρύκτου εἰς τὴν νῆσον. Μὲ ἐβεβαίωσαν ὅτι δὲν εἶναι σπάνιος κατὰ τὴν ἐποχὴν τῆς ἀνοίξεως εἰς τοὺς κήπους.

¹⁰⁰) Πρβλ. τὴν ἐρμηνείαν του *Myres BSA IX σ. 381*, ὅστις προσάγει ἀνάλογα ἐξ ἄλλων ἱερῶν, ζώων δηλ. βλαπτικῶν, τῶν ὁποίων ἐπεζητεῖτο νὰ ἐξουδετερωθῆ δι' ἀναθέσεως ἡ βλαπτικὴ ἐνέργεια.

δ) Ὅμοιον ζωύφιον διαφόρου πως τύπου: ἡ κεφαλὴ κυρτοῦται περισσότερο καὶ διανοίγεται εἰς προτεταμένον τοξοειδὲς ὀδοντωτὸν ρύγχος. Ἐσφάζοντο τὰ ἴχνη τοῦ ἐπ' αὐτῆς κέρατος, ἐξ ὧν τοῦτο συνεπληρώθη. Παράλληλος χάραξις κατὰ μῆκος τῶν φυλλοκεράτων, τῶν ὁποίων ὅμως ὁ διαχωρισμὸς σημειοῦται διὰ βαθυτέρας ἐντομῆς. Ἐσωτερικῶς κοῖλον μὲ ὀπὴν τῆς κοιλότητος κάτωθεν. Πόδες δὲν ἐδηλώθησαν. Πηλὸς φαιός. Μῆκος ἄνευ τοῦ κέρατος 0,08. Πίναξ Ζ' 1, ἀριθ. 5.

ε) Ὅμοιον μικρότερον πλήρες, ἀλλὰ μὲ τὸ ρύγχος ἀνορθούμενον, οὕτως ὥστε νὰ κοιλαίνεται ἡ κάτω τούτου ἐπιφάνεια τῆς κεφαλῆς. Ὀπὴ διασφζομένη εἰς τὸ σημεῖον ὅπου θὰ ἔπρεπε νὰ ἦτο τὸ κέρατος ἀποδεικνύει ὅτι τοῦτο ἦτο ἐνθετον, στερεούμενον ἐντὸς τῆς ὀπῆς (δὲν συνεπληρώθη). Ἐλαφραὶ ἐπιμήκεις ἀποφύσεις ἐν μέρει ἀποκρουσθεῖσαι εἰς τὴν θέσιν τῶν ποδῶν κάτωθεν. Μῆκος 0,06. Πίν. Ζ', ἀριθ. 1.

Ὅτι ἀνάθεσις τοῦ εἴδους τούτου τῶν κολεοπτέρων δὲν ἦτο παντελῶς ξένη πρὸς τὸ ἱερὸν τοῦ Πετσοφᾶ ἀποδεικνύεται ἐκ τῆς εἰς αὐτὸ παρουσίας ὁμοιωμάτων οἷα τὰ 60, 62, 63 καὶ 80¹⁰¹. Ὁ δημοσιεύσας ταῦτα δὲν ἠδυνήθη, ὡς εἶναι φυσικόν, νὰ τὰ προσδιορίσῃ, ἀλλὰ νῦν διὰ τῆς συγκρίσεως δύναται νὰ βεβαιωθῇ τις σχεδὸν μετ' ἀσφαλείας, ὅτι πρόκειται περὶ ζωύφιων τοῦ αὐτοῦ γένους τῶν κολεοπτέρων. Εἰς τὸ 60 ἀπεδόθη σαφῶς καὶ ὑπερβολικῶς πως τὸ κέρατος, οἱ ὀφθαλμοί, αἱ χαραγαὶ τοῦ διαχωρισμοῦ τῶν φυλλοκεράτων, καὶ τὸ ὀδοντούμενον ρύγχος· οἱ πόδες σχεδὸν ἀπετρίβησαν. Εἰς τὸ μικρότατον 62 ἀπεδόθησαν παράλληλοι χαραγαί, οἷαι εἰς τὰ ἡμέτερα δ καὶ ε, λακκίδια ἀντὶ ὀφθαλμῶν, ἕτερον δὲ λακκίδιον σημειοῖ ἴσως τὴν θέσιν τοῦ ἀποκρουσθέντος κέρατος. Εἰς τὸ μικρὸν 63 ἀπεδόθησαν ἐπίσης τρεῖς παράλληλοι χαραγαὶ ἐπὶ τῆς ράχεως, πλαστικοὶ ὀφθαλμοί, τὸ μικρὸν ἔξαγμα τοῦ αὐχένος, καὶ οἱ μόλις ἐξέχοντες πόδες. Διακρίνει τις τὴν θέσιν τοῦ ἀποκρουσθέντος κέρατος. Τέλος καὶ τὸ εὐμέγεθες—μῆκ. 0,085—σχεδὸν ὅσον τὰ ἡμέτερα α-γ ὑπ' ἀριθ. 80 θὰ ἀνήκῃ ἀσφαλῶς εἰς τὴν αὐτὴν οἰκὸγένειαν, ἂν λάβῃ τις ὑπ' ὄψει τὸ ἐν γένει σχῆμα τοῦ σώματος, τὸ εἰς τὴν κορυφὴν ἐξέχον κατὰ τὸ πλεῖστον ὅμως ἀποκρουσθὲν κέρατος, τὸ προέχον ὀλίγον τοξοειδῶς ρύγχος, τὸν διαχωρισμὸν κεφαλῆς καὶ σώματος δι' ἀπλῶν χαρακτῶν τοξοειδῶς γραμμιδίων καὶ τὴν ἀνάλογον, ἀλλὰ συγκλίνουσιν διάταξιν τῶν χαρακτῶν γραμμῶν τῆς ράχεως· οἱ πόδες εἶναι βραχεῖς καὶ μόλις διαφαίνονται ὑπὸ τὸ

¹⁰¹) BSA IX, πίν. XIII. Τὰ 80, 62, 63 προσήγαγεν ὡς ἀνάλογα τοῦ ἐκ Πισκοκεφάλου ἀκανθοχοίρου ὁ Hutchinson, BSA XL, σ. 43. Ὁ Myers ἐξέλαβεν τὰ 60, 62, 63 ὡς λαγούς μὲ συνεπτυγμένα ἢ ἀτροφικὰ ὦτα καὶ τὸ 80 ὡς ὅμοιον ζῶον ἢ μᾶλλον ὡς ἀκανθόχοιρον (hedgehog).

βαρὺ σῶμα, τὸ ὁποῖον εἶναι κοῖλον κάτωθεν, ὡς εἰς τὸ ἡμέτερον δ.

Μὲ τὰ ἐκ Πετσοφᾶ καὶ Πισκοκεφάλου ζωύφια θὰ ἔδει νὰ συσχετισθῇ τὸ ἐκ τῆς νησίδος Ψείρας ἐκ κρυσταλλικοῦ λίθου ἀντικείμενον, τὸ ἀπεικονισθὲν ὑπὸ τοῦ Dogo L e v i καὶ ὑπ' αὐτοῦ προσδιορισθὲν ὡς τέτιξ¹⁰². Παρὰ τὴν σχηματοποίησίν του, συνήθη εἰς τὰ ἐκ λίθου ὁμοιώματα, ἀναγνωρίζει τις τὸ αὐτὸ κολεόπτερον ἐκ τῆς ἐν γένει μορφῆς τοῦ σώματος, τῆς διασταυρουμένης καὶ κύκλω περιθεούσης χαράξεως, διαχωριστικῆς, ὡς εἴπομεν, τῶν φυλλοκεράτων. Μικρὰ κοιλότης εἰς τὴν θέσιν τοῦ κέρατος ἴσως δύναται νὰ ἐρμηνευθῇ μὲ τὴν ἔνθεσιν τούτου, ὡς εἰς τὸ ἡμέτερον ε. Τὸ μῆκος τοῦ ἐκ Ψείρας κολεοπτέρου εἶναι 0,052 μ.

Ἐκτὸς ἐνὸς ἄλλου μικροῦ πηλίνου ζωδίου, παριστῶντος ἴσως κύνᾳ ἢ πρόβατον — μήκους 0,043, ἐνταῦθα Πίν. Ζ' 1, ἀρ. 6 — οὐδὲν ὁμοίωμα ζώου ἄλλου εἴδους εὐρίσκεται μεταξὺ τῶν εἰς τὸ Μουσεῖον Ἡρακλείου περιελθόντων ἐκ Πισκοκεφάλου ἀναθημάτων. Τοῦτο ἴσως δὲν φαίνεται τυχαῖον, ἀλλ' ἔχει ἴσως σχέσιν μὲ τὸ εἶδος τῶν ἀναθέσεων· τοῦτο πάντως δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ βεβαιωθῇ πρὸ τῆς συστηματικῆς τοῦ χώρου ἀνασκαφῆς, ἣτις ὁπωσδήποτε ἐπιβάλλεται νὰ γίνῃ.

Ἐκ τῶν ἀνευρεθέντων προκύπτει ὅτι ὁ γενικὸς χαρακτήρ τοῦ ἱεροῦ δὲν εἶναι διάφορος τοῦ χαρακτήρος τῶν ἄλλων Ἱερῶν Κορυφῆς. Ἡ χρονολογία εἶναι ἡ αὐτὴ καὶ τοῦτο ἐξάγεται ἐκ τῆς ἀκριβοῦς ἀντιστοιχίας ὠρισμένων τύπων, τόσον ἐκ τῶν εἰδωλίων τῶν λατρευτῶν ὅσον καὶ τῶν περιέργων ζωδίων· ἂν ὑπάρχη χρονολογικὴ διαφορά, δὲν θὰ εἶναι σημαντικὴ: θὰ ἠδύνατο ἀπλῶς νὰ συζητηθῇ ἂν ταῦτα ἀνήκουν εἰς τὴν ΜΜΙα ἢ τὴν ΜΜΙβ φάσιν· ἀλλὰ καὶ ἡ διάκρισις τῶν φάσεων τούτων δὲν εἶναι καθόλου σαφῆς, εἰς τὴν ἀνατολικὴν μάλιστα Κρήτην, καὶ ἡ χρησιμοποίησις τοῦ ἱεροῦ εἶναι δυνατὸν νὰ εἶχε παραταθῇ ἐπὶ μακρότερον χρόνον. Ἡ φύσις τοῦ ὡς ὑπαιθρίου ἱεροῦ δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ βεβαιωθῇ πρὸ τῆς ἀνασκαφῆς του· φαίνεται ὅμως πιθανὴ τόσον ἐκ τῆς θέσεώς του ἐπὶ τῆς κλιτύος τοῦ λόφου, ὅχι πολὺ κάτω τῆς κορυφῆς, ὅσον καὶ ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι δὲν ἐξηκριβώθη ἢ κατὰ χώραν ὑπαρξίς λειψάνων κτηρίων¹⁰³.

Ἐνδιαφέρουσα εἶναι ἡ στάσις τῆς ἀπονομῆς λατρείας, διάφορος

¹⁰²) D. L e v i, Arcades, «Annuario d. Scuola Ital.» X-XII (1927-9), σ. 524, εἰκ. 604. Εἰς τὸ ζωύφιον δὲν φαίνεται νὰ ἐδηλώθησαν ὀφθαλμοὶ ἢ στόμα· ἢ κεφαλή, ἐκ τῆς συγκρίσεως πρὸς τὰ ἄλλα ἀποδεικνύεται ὅτι εὐρίσκεται πρὸς τὸ ὀξυνόμενον μέρος. Ἡ χάραξις, ἢ ἀποδίδουσα τὰ φυλλοκέρατα, διασταυροῦται σχεδὸν περὶ τὸ μέσον καὶ συνεχίζεται πάλιν διασταυρουμένη κάτωθεν, ἐπὶ τῆς ἐπιπέδου βάσεως.

¹⁰³) Βλ. ἀνωτέρω, σ. 128, ὑποσ. 82.

ἐν πολλοῖς τῆς εἰς ἄλλα Ἱερὰ Κορυφῆς σημειωθείσης: αἱ γυναῖκες φέρουν τὴν μίαν χεῖρα πρὸς τὸν ὦμον, τὴν ἑτέραν διαγωνίως πρὸς τὴν ὀσφύν, οὕτως ὥστε ἡ μία χεὶρ καλύπτει τοὺς μαστοὺς καὶ ἡ ἑτέρα τὴν κοιλίαν· θὰ ἔλεγέ τις ὅτι τοῦτο σημαίνει προστασίαν τῶν ζωνῶν μητρότητος, ἂν ἡ στάσις τοῦ ἀνδρικοῦ εἰδωλίου δὲν ἦτο ἀνάλογος πως: ἡ δεξιὰ χεὶρ τούτου φέρεται πρὸς τὸν ὦμον ἡ δὲ ἑτέρα ἐφάπτεται τοῦ καρποῦ τῆς πρώτης. Ἀνάλογον θέσιν χειρῶν ἐμφανίζει τὸ ἐκ τῆς περιοχῆς Σητείας γυναικεῖον εἶδωλον τῆς Συλλογῆς Γιαμαλάκη (βλ. κατωτέρω). Ὅμως δύο εἰδῶλια γυναικῶν, τὰ τοῦ πίν. ΣΤ' 2, ἀριθ. 4 καὶ 5, ἐμφανίζουν διάφορον στάσιν, φέροντα ἀμφοτέρας τὰς χεῖρας γωνιουμένας κάτωθεν τῶν μαστῶν.

Ὅπως ἐξαιρετικὴν σημασίαν ἔχουν τὰ εἰδῶλια Πισκοκεφάλου διὰ τὴν μελέτην τοῦ συρμοῦ ἐνδυμασίας καὶ κομμώσεως κατὰ τὴν παλαιοανακτορικὴν περίοδον.

Β' Ἱερὰ Κορυφῆς Κεντρικῆς Κρήτης.

1) Ἱερὸν Προφήτη Ἡλία Μαλίων. Ἐπὶ κωνικοῦ, ὄχι πολὺ ὑψηλοῦ λόφου νοτίως τοῦ χώρου τῆς μινωικῆς πόλεως παρὰ τὰ Μάλια, ἐγένοντο μικραὶ δοκιμαὶ ὑπὸ τῆς Γαλλικῆς Ἀρχαιολογικῆς Σχολῆς, τῶν ὁποίων ἀτυχῶς τὸ ἀποτέλεσμα δὲν ἐδημοσιεύθη¹⁰⁴. Φαίνεται ὅτι αὕτη ἡ ἀνασκάπτουσα Σχολὴ δὲν ἐπέισθη ἀπολύτως ὅτι πρόκειται περὶ ἱεροῦ. Ἐκ τοῦ συντόμου εἰδησεογραφικοῦ σημειώματος τοῦ δημοσιευθέντος τὸ 1928¹⁰⁵ ἀρυόμεθα τὰ ἀκόλουθα: Ὁ λόφος, φαίνεται, ἐχρησιμοποιήθη ταυτοχρόνως ὡς «βίγλα» καὶ ὡς Ἱερὸν Κορυφῆς ἀνάλογον τοῦ Γιούκτα¹⁰⁶. Τοῖχος ἀντερεισματικὸς ἢ περίβολος τεμένους ὑφίσταται κατὰ τὴν βορείαν κλιτὴν μὲ περίεργον εἴσοδον βαθμηδὸν μειουμένην καὶ ἐπικλινῆ ἄνοδον πρὸς ὑψηλότερον ἐπίπεδον. Ὁρισμένα λείψανα κτηρίων, ὡς πιστεύει ὁ Demargne, εἶναι οἰκοδομήματος ΜΜΙ χρόνων (ἱεροῦ;). Ἐπὶ τόπου ἀνευρέθη εἰς πίδαξ, θαλάσσια ὄστρεα καὶ ἐν μικρὸν πήλινον ἀνάθημα, διὰ τὸ ὁποῖον ὁ δημοσιεύσας τὸ σημείωμα διερωτᾶται ἂν πρόκειται περὶ ἀκανθοχοίρου,

¹⁰⁴) Εὐχαριστῶ ἐντεῦθεν τὸν συνάδελφον Gallet de S a n t e r r e διὰ τὰς πληροφορίας τὰς ὁποίας μοὶ παρέσχεν.

¹⁰⁵) BCH 52, 1928, σ. 505, ὑπὸ P. D e m a r g n e. Ἐκ τούτου παρέθεσεν ἀπλὴν ἀναγραφὴν ὁ P e n d l e b u r y, αὐτ. σ. 102, 123 καὶ Ch. P i c a r d, αὐτ., σ. 59 καὶ 131. Τὸ τελευταῖον σημειούμενον παρὰ τὴν Λατὴ τὴν Ἑτέραν (σημ. Γουλᾶν) ἱερὸν δὲν ἀποδεικνύεται ὅτι εἶναι μινωικὸν Ἱερὸν Κορυφῆς. Ἀπλὴν μόνον ἀναγραφὴν ἀτυχῶς περὶ δύο ἱερῶν παρὰ τὸν Γουλᾶν ἔχομεν: BCH XXV (1901), σ. 305.

¹⁰⁶) Ὡς «βίγλα» καὶ Ἱερὰ Κορυφῆς ταυτοχρόνως ἐχρησιμοποιήθησαν πιθανῶς καὶ αἱ κορυφαὶ τοῦ Ἐντίχτη (βλ. P e n d l e b u r y, αὐτ., σ. 102), τοῦ Καρφιοῦ καὶ Ἰσως (βλ. κατωτέρω) τοῦ Χριστοῦ τῶν Ἀστερουσίων.

ὀπωσδήποτε ὅμως καὶ ἐκ τῶν ἀνευρεθέντων ὁ ἀνασκάψας τείνει νὰ πιστεύσῃ ὅτι πρόκειται περὶ ΜΜΙ Ἱεροῦ Κορυφῆς.

Καίτοι τὰ παρεχόμενα στοιχεῖα εἶναι πολὺ ὀλίγα, ὅμως, βάσει τῆς ἐξ ἄλλων ἱερῶν κτηθείσης πείρας, δύναται τις νὰ εἴπῃ μετὰ βεβαιότητος ὅτι πρόκειται πράγματι περὶ Ἱεροῦ Κορυφῆς. Φαίνεται ὅμως ὅτι ἐξηρευνήθη μόνον τὸ οἰκοδόμημα, τὸ ὁποῖον ἴσως νὰ ἀνήκῃ μᾶλλον εἰς τὴν ΜΜΙΙΙ περίοδον, ὡς τὰ ἐπὶ τοῦ Γιούκτα καὶ εἰς Πετσοφᾶ κτήρια, καὶ ὄχι ὁ ὑποκείμενος βράχος καὶ τὰ χάσματα αὐτοῦ. Ἐκ τούτου ἴσως ἡ σπάνις τῶν ἀναθημάτων ὁ «ἀκανθόχοιρος» ἄνευ ἀμφιβολίας ἀνήκει εἰς τὴν κατηγορίαν τῶν δημοσιευθέντων παραδειγμάτων τοῦ κολεοπτέρου «ὄρυκτου τοῦ ρινόκερω» καὶ ἀποτελεῖ σαφῆ ἔνδειξιν τοῦ χαρακτῆρος τοῦ Ἱεροῦ. Ὀπωσδήποτε συστηματικωτέρα ἐξερεύνησις τοῦ χώρου ἐπιβάλλεται.

2) Ἱερόν Ἐντίχτη Λασιθίου. Ὡς πιθανὴ θέσις Ἱεροῦ ἀναφέρεται ὑπὸ τοῦ P e n d l e b u r g εἰς τὸ περὶ τῆς Ἀρχαιολογίας τῆς Κρήτης ἔργον του¹⁰⁷ ἡ κορυφὴ τοῦ Ἐντίχτη, ἑνὸς τῶν δεσποζόντων τοῦ ὄροπέδιου τοῦ Λασιθίου ὑψωμάτων τοῦ συγκροτήματος τῆς Δίκτης¹⁰⁸ ἔναντι τοῦ χωρίου Μοχὸς Πεδιάδος ὅπου τὸ ἔτος 1935 παρετήρησε λείψανα κτηρίου καὶ ὄστρακα· οὗτος ἀπέκλεισεν ὡς ὀλιγώτερον πιθανὴν τὴν ἐκδοχὴν ὅτι ἐκεῖ ἔκειτο πύργος παρατηρητήριον (βίγλα) ἐλέγχων κατὰ τὴν μινωικὴν ἐποχὴν ὁδόν, ἣτις ὅμως δὲν φαίνεται πιθανὸν ὅτι διήρχετο ἐκεῖ πλησίον¹⁰⁹. Ἡ ἄποψις τῆς ὑπάρ-

¹⁰⁷) P e n d l e b u r g, ἐ.ἀ., σ. 102, 124.

¹⁰⁸) Μετὰ τὴν ἀνακάλυψιν τοῦ Δικταίου Ἱεροῦ τοῦ Διὸς εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Παλαικάστρου τῆς Ἀνατολ. Κρήτης πολλοὶ ἐρευνηταὶ καὶ ἱστορικοὶ, μετὰ τῶν ὁποίων οἱ B o s a n q u e t, B e l o c h, Μ α ρ ι ν ᾶ τ ο ς καὶ H u t c h i n s o n (ὁ τελευταῖος ἐν BSA XL (1939-40), σ. 62-63) ἐτοποθέτησαν τὴν ἀρχαίαν Δίκτην εἰς τὴν Ἀνατολικὴν Κρήτην (Στειακὰ Βουνά, μάλιστα τὸ Μόδι). Ἡ ταύτισις αὕτη δὲν ἀποκλείει παλαιότεραν χρῆσιν τοῦ ὀνόματος, ἢ ἀκόμη καὶ παράλληλον διὰ τὸ κεντρικὸν συγκρότημα τῶν Λασιθιώτικων Βουνῶν ὅπου καὶ τὸ ὄρος Αἰγαῖον τῆς Ἡσιοδείου παραδόσεως. Ἡ μετάθεσις τοῦ ὀνόματος πρὸς ἀνατολὰς εἶναι εὐκόλον νὰ ἐρμηνευθῇ διὰ τῆς ἐξωθήσεως καὶ συμπίεσεως τῶν Ἐτεοκρητῶν πρὸς τὴν Πραιοσιακὴν Χερσόνησον μετὰ τὴν Κάθοδον τῶν Δωριέων. Τὸ ὄνομα Ἐντίχτης, προφανῶς προελθὸν ἐκ τοῦ Δίκτη, ἀποτελεῖ σημαντικὴν τούτου ἔνδειξιν. Φαίνεται ὅτι κατὰ τὴν ἑλληνικὴν ἐποχὴν καὶ τὰ δύο ὄρεινά συγκροτήματα ἐκαλοῦντο διὰ τοῦ αὐτοῦ ὀνόματος Δίκτη καὶ τοῦτο ἐρμηνεύει τὴν φαινομενικὴν ἀντίφασιν εἰς τὰς ἀρχαίας πηγὰς (βλ. H u t c h i n s o n, αὐτόθι). Εἰς τοὺς μεσαιωνικοὺς χάρτας τὸ ὄνομα Δίκτη, κατὰ τὸ πλεῖστον παρεφθαρμένον, ἐμφανίζεται σημειούμενον καὶ ἐπὶ τῶν δύο ὄρεινῶν συγκροτημάτων.

¹⁰⁹) Εἶδομεν ἀνωτέρω (βλ. καὶ σημ. 106) ὅτι τὸ ἐν δὲν ἀποκλείει τὸ ἄλλο. Ἡ κορυφὴ τοῦ Ἐντίχτη εἶναι κατάλληλος ὡς «βίγλα» διὰ τὴν ἐπαγρύπνησιν

ξεως Ιεροῦ, δυναμένη φυσικὰ νὰ ἐπιβεβαιωθῆ μόνον δι' ἀνασκαφῶν, ἐνισχύεται ἐκ τοῦ ὅτι, ἐντελῶς ἀνάλογον Ιερὸν ἀπεδείχθη ὑφιστάμενον εἰς τὴν ἐπίσης ὑψηλὴν κορυφὴν τοῦ αὐτοῦ ὄρεινοῦ συγκροτήματος Καρφί.

3. Ἰε ρ ὸ ν Κ α ρ φ ἰ Λ α σ ι θ ῖ ο υ. Ὁ ἀνασκαφεὺς τοῦ σπουδαίου ὑπομινωικοῦ συνοικισμοῦ ἐπὶ τοῦ διασέλου τῆς ὑψηλοτάτης κορυφῆς Καρφί John Pendlebury καὶ οἱ μετ' αὐτοῦ συνεργασθέντες ἐρευνηταὶ εἰς τὴν δημοσίευσιν τῶν ἀνασκαφῶν Καρφί περιέγραψαν τὸ Ἰερὸν Κορυφῆς (*Peak Sanctuary*) χωρὶς νὰ ἀναγνωρίσουν τὸν χαρακτῆρα του ὡς μεσομινωικοῦ Ιεροῦ, καίτοι ἐδημοσίευσαν μέρος ἀπὸ τὰ ἐκ τούτου προερχόμενα εἰδώλια καὶ ζώδια¹¹⁰. Τοῦτο ὀφείλεται εἰς τὸ γεγονός ὅτι τὸ Ιερὸν ἔκειτο εἰς τὴν αὐτὴν ἀκριβῶς περιοχὴν μὲ τὸν ὑπομινωικὸν συνοικισμόν καὶ ὅτι τὰ ἐκ τούτου ἀναθήματα ἦσαν ἅπαντα ἄτεχνα καὶ μᾶλλον βαναύσου κατασκευῆς. Ὅμως οὐδεμία ἀμφιβολία ὑπάρχει ὅτι καὶ τὸ Ἰερὸν τοῦτο Κορυφῆς εἶναι σύγχρονον καὶ ὁμοίας φύσεως πρὸς τὰ ἄλλα. Τὰ ἀναθήματα ἀνευρέθησαν εἰς τὰ χάσματα καὶ ρωγμὰς τοῦ ἀνωμάλου βράχου, ἀκριβῶς ὀλίγον κάτω τοῦ ὑψηλοτέρου σημείου τῆς κορυφῆς καί, ὡς φαίνεται, καθ' ὅλας τὰς πλευράς, ὀρθῶς πολλὰ κατωλίσθησαν ἀνὰ τὴν κλιτύν, ἀνευρεθέντα σποραδικῶς κατὰ τὴν περιοχὴν τῶν ΒΑ προστεγασμάτων καὶ τοῦ συνοικισμοῦ, μάλιστα δὲ κατὰ τὴν ΒΑ πλευρὰν τοῦ λόφου. Δύο τμήματα τοίχων, ἓν εὐθὺ καὶ ἓν γωνιακόν, δὲν ἔχουν σχέσιν μὲ τὸ Ιερὸν, τὸ ὁποῖον εἶναι ὑπαίθριον, καὶ ὀρθῶς ἐχαρακτηρίσθησαν ὑπὸ τῶν ἀνασκαφῶν ὡς «βίγλα»¹¹¹. Ἀλλὰ περὶ τοῦ χαρακτῆρος του ὡς ΜΜΙ Ἰεροῦ Κορυφῆς δὲν πείθει μόνον ἡ ἀκριβὴς ἀντιστοιχία μὲ τὴν θέσιν τῶν ἄλλων μεσομινωικῶν Ἰερῶν Κορυφῆς, μάλιστα τοῦ Μαζᾶ καὶ Πετσοφᾶ· τὰ ἀνατεθέντα εἶναι ἀκριβῶς ὅμοια¹¹²: εἰδώλια λατρευτῶν ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν, μικρὰ ἢ μεγαλύτερα ζώδια καὶ μικρογραφικὰ ἀναθηματικά ἀγγεῖα. Οἱ τύποι τῶν ἀναθημάτων τούτων ἀποδεικνύουν τὴν χρονολογίαν των (πρβλ. ἐνταῦθα πίν. Ζ' 2 καὶ Pendlebury, πίν. XXXIII)· εἶναι: α) Ἄνδρες λατρευταὶ ἱστάμενοι ἐπὶ ὀρθογωνίου

τῆς παραθαλασσίου περιοχῆς, ὅπου τὸ Ἀνάκτορον τῶν Μαλίων καὶ ταυτοχρόνως τοῦ ὄροπεδίου τοῦ Λασιθίου.

¹¹⁰) BSA XXXVIII (1937-8), H.W. and J. D. S. Pendlebury and M. B. Money-Coutts, Excavations in the Plain of Lassithi, III Karphi, σ. 97-98, πίν. XXII, 4, πίν. XXXIII, 1-3. Πρβλ. καὶ τινὰ πῆλινα ζώδια ἐκ τῶν Northern Shelters αὐτ., πίν. XXXII, 3.

¹¹¹) Αὐτόθι, πίν. IX, 128, 129. Βλ. ἀνωτέρω καὶ ὑποσ. 106 καὶ 109.

¹¹²) Μὲ τὴν ὑπαρξίν ΜΜΙ Ιεροῦ δέον νὰ συσχετισθῆ καὶ ἡ κατὰ τὴν περιοχὴν τῶν Northern Shelters ἀνεύρεσις λιθίνων ΠΜΙΙΙ-ΜΜΙ σκευῶν (βλ. αὐτ., πίν. XXX, 1).

πλίνθου εἰς τὴν συνήθη λατρευτικὴν στάσιν μὲ τὰς χεῖρας πρὸ τοῦ στήθους πτυσσομένας, μὲ περίζωμα ἐκ ζώνης καὶ αἰδοιοθυλάκου καὶ ἐνίοτε ἐγχειρίδιον (βλ. ἀρ. 2, 4, 8, 9, 18 καὶ 19, πίν. Ζ' 2· πρβλ. καὶ πλῆθος ἄλλων μὴ ἀπεικονιζομένων ἐνταῦθα μεταξὺ τῶν ὁποίων ἐν ἀπεσπασμένον ἐγχειρίδιον, ὅμοιον πρὸς τὰ ἐκ Πετσοφᾶ, καὶ εἰδώλιον μὲ λευκὸν περίζωμα, δηλωθὲν ἐπὶ τοῦ πυροῦ ἐπιχρίσματος)· αἱ κεφαλαὶ τῶν ἐμφανίζουσαν στενὰς ἀναλογίας μὲ τὰς τῶν ἱερῶν Πετσοφᾶ καὶ Μαζᾶ μὲ τὴν πρωτόγονον ἐμφάνισίν των, τοὺς συχνὰ πλαστικῶς διὰ σφαιριδίων δηλουμένους ὀφθαλμοὺς (ἀριθ. 15, 17, 23, 24) ἢ γραπτῶς ἐντὸς ἐλαφρῶν κοιλωμάτων (ἀριθ. 14, 22) τὴν ράχιν τοῦ κρανίου καὶ ἐνίοτε τὰ κερατοειδῆ ἐξάρματα κύκλω (ἀριθ. 14 καὶ ἄλλαι), τὸν κωνικὸν πῖλον ἢ περιδεμα (ἀριθ. 22, 15, 23)· μία ἔχει τὸ περιδεμα ὡς θλώμενον ἄνω τοῦ μετώπου τόξον· δύο μὲ λαιμὸν ἀπολήγοντα κάτω εἰς τετραγώνον κῶνον—μὴ ἀπεικονισθεῖσαι—ἦσαν ἐνθετοὶ ἢ καθ' ἑαυτὰς ἀναθηματικαί¹¹³. β) Γυναῖκες λάτρεις μὲ κορμὸν μᾶλλον τριγωνικὸν πεπλατυσμένον ἐπὶ τοῦ ὁποίου δηλοῦνται οἱ μαστοὶ¹¹⁴ καὶ μὲ ἐσθῆτα—φοῦσταν—πλατυνομένην μᾶλλον ἐπιπέδως ἔμπροσθεν καὶ κυρτῶς ὀπισθεν, ἐνίοτε μὲ πτυχὰς ὅχι πολὺ διαφόρους τῶν γυναικείων εἰδωλίων τοῦ Μαζᾶ (ἀριθ. 6, 11, 13 καὶ ἕτερα μὴ ἀπεικονισθέντα) συνήθως ζώνη περιβάλλει τὴν ὀσφὺν καὶ ἐνίοτε — εἰς παραδείγματα μὴ ἀπεικονισθέντα — τὰ ἄκρα τῆς διπλᾶ ἢ ἀπλᾶ, κρέμανται ἔμπροσθεν ἢ ὀπισθεν· χαρακτηριστικὴ εἶναι ἢ δι' ἐμπολίου (ἀριθ. 11 καὶ 13) ἢ ἐμπιέσεως εἰς κοιλότητα (ἀριθ. 6 καὶ τινὰ μὴ ἀπεικονισθέντα) προσαρμογὴ τῶν δύο τμημάτων τοῦ κορμοῦ καὶ τῆς κεφαλῆς· αἱ κεφαλαὶ τῶν γυναικῶν (ἀριθ. 16, 20, 21 καὶ ἄλλαι μὴ ἀπεικονισθεῖσαι) φέρουν, ὡς ἐν Μαζᾶ, ὄχι ἀνεπτυγμένον σκιάδιον, ἀλλὰ πῖλον κυανοειδῶς κύκλω ἐκτεινόμενον, ὅστις εἰς μίαν περίπτωσιν (ἀριθ. 21) φέρει μικρὰ ἐξάρματα, ὡς ὁ πιλίσκος κεφαλῆς ἐκ Μαζᾶ καὶ ἑτέρας κεφαλῆς τοῦ Πετσοφᾶ· ἡ αὐτὴ κεφαλὴ φέρει χαραγὴν ἄνω τοῦ μετώπου εἰς τὴν ὁποίαν ἐστερεοῦτο μεταλλικὸν διάδημα διὰ δύο κατὰ τοὺς κροτάφους ὀπῶν. γ) Ἀναθηματικὰ μέλη τοιούτων, σπανίων ὡς ἐν Μαζᾶ, ἔχομεν μόνον δύο παραδείγματα (τὸ ἐν ἀριθ. 1) καὶ ἴσως τὰς δύο ἀνωτέρω μνημονευθείσας μετὰ τρήματος κεφαλᾶς. δ) Ζώδια εὐμεγέθη ἢ μικρότερα. Περὶ τῶν πρώτων παραλείπω νὰ ἀναφέρω, ἵνα μὴ προέλθῃ σύγχυσις μὲ τὰ προσομοιάζοντα ὑπομινωϊκὰ σημειῶ μόνον ὅτι πόδες ταύρων ἀκριβῶς ὁμοίως διαπεπλασμένοι ἀνευρέθησαν

¹¹³) Ὡς εἶδομεν, τοῦτο εἶναι χαρακτηριστικὴ λεπτομέρεια πολλῶν ΜΜΙ εἰδωλίων.

¹¹⁴) Τὴν χαρακτηριστικὴν αὐτὴν διαμόρφωσιν τοῦ ἄνω κορμοῦ συναντῶμεν καὶ εἰς εἰδώλια ΜΜΙ ἐκ Πετσοφᾶ, Παλαικάστρου, τῶν τάφων Μεσαρᾶς κ. ἄ.

τόσον ἐν Πετσοφᾶ ὅσον καὶ ἐν Μαζᾶ. Μεταξὺ τῶν μικροτέρων διακρίνονται ἄφθονοι μὲν οἱ βόες καὶ ταῦροι, ἱκανὰ πρόβατα καὶ κύνες, τῶν ὁποίων εἰς λίαν κινητικὸς ἐν ἵπταμένῳ καλπασμῷ παρασταθεῖς (ἀριθ. 10), ἀκανθόχοιροι (μᾶλλον παρὰ μικροὶ κάπροι ἢ χοῖροι ἀριθ. 12), περιστερὰ ἀριθ. 3 καὶ τρεῖς μὴ ἀπεικονισθεῖσαι), αἴγαγροι καὶ κριοὶ (τοῦ πρώτου τεμάχιον τοῦ ρύγχους, τῶν δευτέρων στρεπτὰ κέρατα μὴ ἀπεικονισθέντα). ε) Μικρογραφικὰ ἀγγεῖα τελείως ὅμοια πρὸς τὰ ἐν Πετσοφᾶ ἀνευρεθέντα κυαθίδια, προχοῖδια, ἀμφορίδια, πιθίσκοι μὲ τέσσαρας ὑποτυπώδεις λαβάς, ἀγγεῖον ἐπὶ βάσεως (τὰ πλείονα ἀπεικονισθέντα εἰς τὴν δημοσίευσιν *Pendlebury*, πίν. XXXIII, 2). Ἀσφαλῶς εἰς τὸ αὐτὸ ἱερὸν ἀνήκουν τεμάχια σκεύους εἰς τὸ ὁποῖον ἐξωτερικῶς προσετέθη πλαστικὴ διακόσμησις μιμουμένη ἀνώμαλλον ἔδαφος, βράχους, κοιλώματα κλπ. ἐπὶ τοῦ ὁποίου εἶναι κατεσπαρμένα μικρὰ τινα ζῶα (ἐν τετράπουν ἀσφαλῶς διακρινόμενον)· τούτου πολὺ ὅμοια εἶναι γνωστὰ ἐκ Κνωσοῦ, καίτοι ἐκεῖ πολὺ τελειότερα ¹¹⁵.

Ἡ ὡς ἄνω ἀνάλυσις ἐκρίθη ἀναγκαῖον νὰ γίνῃ διὰ τὴν διαπίστωσιν τῆς χρονολογίας τοῦ Ἱεροῦ Κορυφῆς Καρφί, ὅπου συνοικισμὸς ὑπομινωικῶν πρωτογεωμετρικῶν χρόνων, ὡς ἀκριβῶς εἰς τὴν Κορυφὴν τοῦ Μαζᾶ πρωτογεωμετρικός, ἐγκατεστάθη εἰς τὸν τόπον τῆς παλαιᾶς λατρείας.

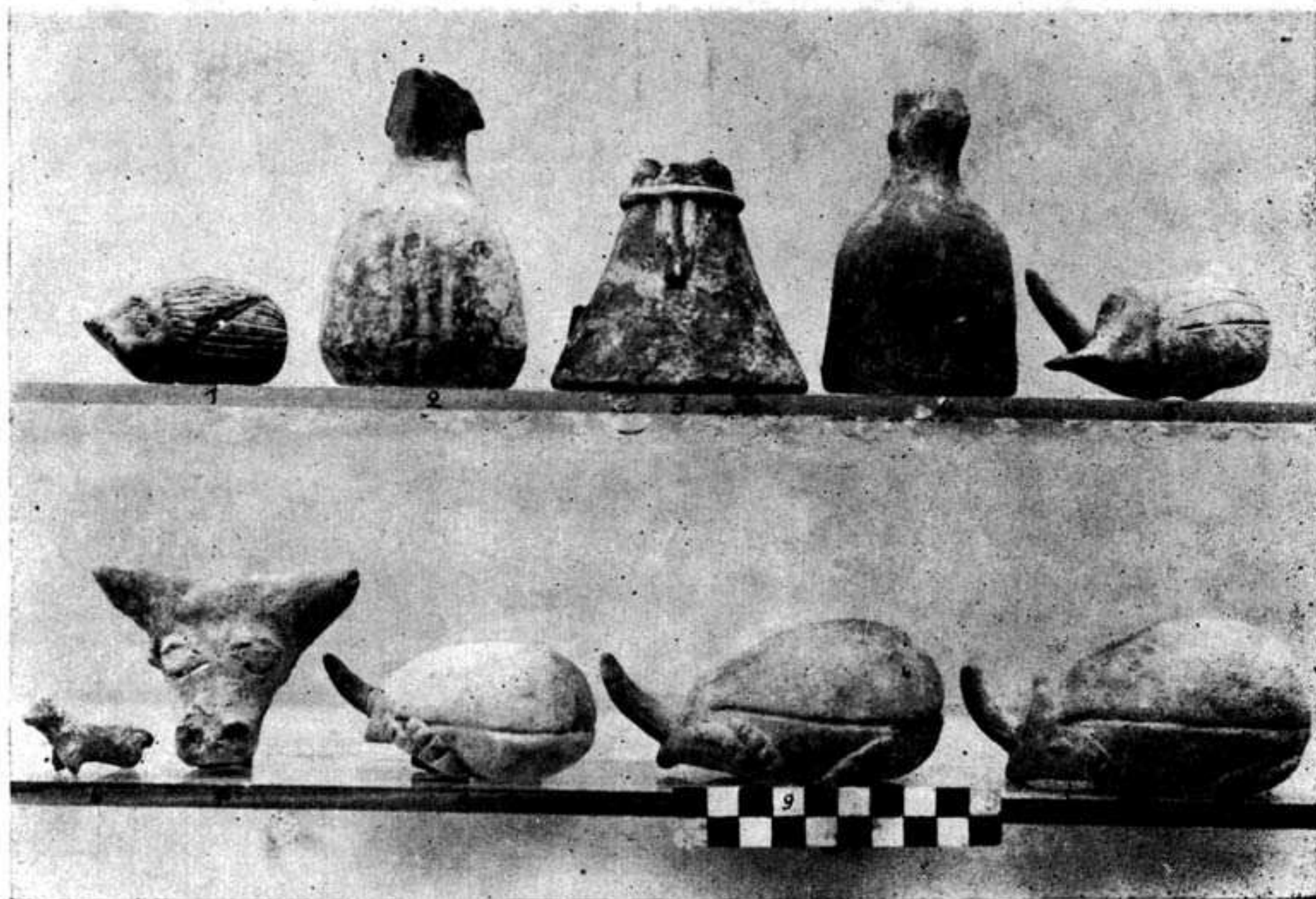
4. Ἱε ρ ὸ ν Γ ι ο ὑ κ τ α. Τὰς περὶ αὐτοῦ πληροφορίας καὶ καθολικώτερον ἐρμηνείαν τῶν Ἱερῶν Κορυφῆς ἐξέθεσεν ὁ Sir Arthur Evans ¹¹⁶. Ἡ προέλευσις τοῦ σημερινοῦ ὀνόματος Γιούκτας ἀπὸ τὸ μινωικὸν Ἰυττὸς (διὰ τοῦ τύπου: ἢ Ἰυκτός) ¹¹⁷, ἢ σύνδεσις μὲ τὴν ἐπιτοπίαν παράδοσιν ἀρχαίαν καὶ νεωτέραν περὶ τοῦ τάφου τοῦ

¹¹⁵) Evans, *P. of M.* I, σ. 252, εἰκ. 380, IV, σ. 103, εἰκ. 69. Ὁ Evans τὰ ἐχρονολόγησεν εἰς τὴν MMIII ἐποχὴν ὅμως δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς βέβαιον ὅτι χρονολογῶνται εἰς τὴν παλαιοανακτορικὴν ἐποχὴν, ἀφοῦ εὐρέθησαν ἐντὸς τῶν κυκλικῶν ἀποθετῶν («κουλουρῶν») μὲ MMII ὄστρακα (αὐτόθι IV σ. 104).

Τὸ σκεῦος ἐξ οὗ προέρχονται τὰ ἐκ Καρφί τεμάχια ἦτο τροχοποίητον, ἀλλὰ κατὰ τὴν τελικὴν του διαμόρφωσιν συνεπιέσθη οὕτως ὥστε ἔλαβε διαμόρφωσιν μᾶλλον ὀρθογώνιον. Ἐπὶ τῆς ἐξωτερικῆς του τότε ἐπιφανείας προσκολλήθησαν τὰ τεμάχια τῆς ἀνωμάλου πλαστικῆς δηλώσεως βράχων, ἐν πολλοῖς ἐξέχοντα ἱκανῶς τῶν παρειῶν. Εἶναι ἀδηλόν εἰς τί ἐχρησίμευσαν τὰ σκεύη ταῦτα. Πιθανῶς ἦσαν τελετουργικά.

¹¹⁶) Evans, *P. of M.*, 151, κ.ἐξ. Πρβλ. *Pendlebury*, *Archaeol. of Crete*, σ. 102.

¹¹⁷) Πρβλ. Γ. Χατζηδάκη, *Μεθοδικὰ καὶ Ἑτυμολογικά. Ἰυτοῖ-Γιούκτας, «Ἀθηνᾶ» ΛΣΤ'* σ. 177, κ.ἐξ.



1. — Πήλινα ειδώλια και ζώδια ἐκ Πισκοκεφάλου και Παλαικάστρου.



2 — Πήλινα ειδώλια και ζώδια ἐκ τοῦ Ἱεροῦ Κορυφῆς Καρφί Λασιθίου.



1. — Ἡ ὠραία κεφαλή
τοῦ Ἱεροῦ Πισκοκεφάλου.



2. — Πλαγία ὄψεις πηλίνων ειδωλίων
ἐκ τοῦ Ἱεροῦ Πισκοκεφάλου



3. — Πήλινον ΜΜΠΙ ειδώλιον
©τῆς Συλλογῆς Γιαμαλάκη-Καλοκαιρινού



4. — Τεμάχιον ἀναγλύφου ἀγγείου ἐκ στε-
ατίτου μέ παράστασιν Ἰ. Κορυφῆς, Κνωσός.

Διός¹¹⁸, καὶ ἡ γειτονία τοῦ ἱεροῦ ὄρους μὲ τὸ μεγαλύτερον μινωικὸν κέντρον, τὴν Κνωσόν, προσέδωσαν ἰδιαιτέραν ὄλως σπουδαιότητα εἰς τὴν ἔρευναν τοῦ ἱεροῦ τούτου. Τὴν μινωικὴν λατρείαν διεδέχθη ἡ χριστιανικὴ τοῦ Ἁφέντη Χριστοῦ¹¹⁹ καὶ τοῦτο συνέβη καὶ εἰς ἄλλο μινωικὸν ἱερόν, περὶ οὗ κατωτέρω, ἐκ τούτου ὀνομασθέν, τὸν Χριστόν, ἐνῶ ἀνάλογος λατρεία, τοῦ Προφήτη Ἡλία, διεδέχθη τὴν μινωικὴν εἰς τὸ παρὰ τὸν μινωικὸν συνοικισμὸν τῶν Μαλίων ἱερόν. Ἡ ἀντιστοιχία μὲ τὰ ἱερὰ Πετσοφᾶ καὶ Μαζᾶ εἶναι ἀποδεικτικὴ τῆς συγγενείας των : ὀλίγον κατωτέρω τῆς κορυφῆς στρῶμα τέφρας πλήρους τεθραυσμένων ἀναθημάτων ἐκάλυψε τὸν γυμνὸν βράχον καὶ ἐπλήρωσε τὰ χάσματα καὶ τὰς σχισμάς του· τὰ ἐντὸς αὐτοῦ ἀναθήματα τὸ χρονολογοῦν εἰς τὴν ΜΜΙ ἐποχὴν· ὑπὲρ αὐτό, ἀκριβῶς ὡς εἰς τὸ ἱερόν τοῦ Πετσοφᾶ, κατὰ τὴν ΜΜΙΙΙ ἐποχὴν ὠκοδομήθη Ἱερὸς Οἶκος (*Casa Santa*) μὲ τρία δωμάτια, ἐπίχριστον δάπεδον καὶ περίβολον. Πολὺ εὐρύτερον τέμενος διεμορφώθη διὰ κυκλωπέιου τείχους, ἀκανονίστως βαίνοντος μὲ γωνίας καὶ προμαχῶνας, ἀνήκοντος κατὰ τὸν ἄγγλον ἐρευνητὴν εἰς τὴν πρώτην περίοδον τοῦ ἱεροῦ. Ὡς ἐν Πετσοφᾶ ὅλα τὰ μικρὰ ἀναθήματα τὰ παριστῶντα λάτρεις εἶναι τῆς πρώτης περιόδου, ἀνευρεθέντα ὑπὸ τὸ ΜΜΙΙΙ στρῶμα ἐντὸς τοῦ τεφροῦ χώματος. Εἰς τὸ ΜΜΙΙΙ στρῶμα ἀνευρέθησαν μεγαλύτερα ζώδια καὶ ὑψωμέναι χεῖρες εἰδωλίου, πλόκαμοι πῆλινοι καὶ ἐν λίθινον ἱερόν ἐνεπίγραφον «κοχλιάριον» (*«laddle»*), ὅμοιον πρὸς τὸ ἐκ Τρούλλου τῶν Ἀρχανῶν. Δυστυχῶς ὁ Evans δὲν ἀπεικόνισε τὰ ἀνευρεθέντα ΜΜΙ εἰδώλια καὶ ζώδια, ἀλλ' ἔδωκε τὸν γενικὸν χαρακτηρισμὸν ὅτι ἦσαν ἀνδρικά, γυναικεῖα, ζώδια βοῶν καὶ αἰγῶν, ἀναθηματικὰ μέλη ἀνθρώπων καὶ ζώων, ἱερὰ σφαιρίδια, ὡς τὰ τοῦ Πετσοφᾶ καὶ τμῆμα ἀγγείου ἀναγλύφου μὲ αἰγάγρους¹²⁰.

5. Ἱερόν Κουμάσας. Ὁ Στέφανος Ξανθουδίδης εἰς τὴν περὶ τῶν Θολωτῶν Τάφων Μεσαρᾶς δημοσίευσίν του¹²¹ ἐλάχιστα διεπραγματεύθη περὶ τοῦ μεσομινωικοῦ ἱεροῦ τῆς Κουμάσας, ἐπιφυλαχθεὶς νὰ ἐκθέσῃ περὶ αὐτοῦ ἐκτενέστερον εἰς χωριστὴν μελέτην· τοῦτο δὲν ἐπραγματοποιήθη, ἐπελθόντος μετὰ τινα ἔτη τοῦ θανάτου

¹¹⁸) Evans, αὐτ., 154 καὶ ὑποσ. 3.

¹¹⁹) Evans, αὐτόθι καὶ ὑποσ. 6.

¹²⁰) Μεταξὺ τῶν ἀναθηματικῶν μελῶν ἦσαν βραχίον μὲ τρῆμα ἐξαρτήσεως καὶ ζεύγος ἠνωμένων ποδῶν. Ἀτυχῶς ὁ Evans δὲν σημειοῖ ποῦ ἀποκρίνεται σήμερον τὰ εὐρήματα ταῦτα. Σχέδιον τοῦ κοχλιαρίου βλ. αὐτόθι, σ. 624, εἰκ. 461, τοῦ δὲ ἐκ Τρούλλου σ. 625, εἰκ. 462.

¹²¹) Xanthoudides, *The vaulted Tombs of Messara*, London 1924, σ. 50, πίν. XXXIII.

του. Οὕτω, πολὺ ὀλίγα γνωρίζομεν περὶ τοῦ ἱεροῦ τούτου. Βέβαιος εἶναι ὁ χαρακτήρ του ὡς Ἱεροῦ Κορυφῆς, ἀφοῦ ἔκειτο κατὰ τὴν κορυφὴν τοῦ δευτέρου παρὰ τοὺς θολωτοὺς τάφους ὑψώματος τῶν Κορακιῶν, ἐνῶ ἐπὶ τοῦ πρώτου ἔκειτο ὁ συνοικισμός. Ἐκ τῆς δευτέρας χειρὸς σημεῖωμα¹²² φαίνεται ὅτι ἐπὶ τῆς κορυφῆς ὑπῆρχεν οἰκοδόμημα ἐκ πολλῶν δωματίων, τινῶν ἐπιχρίστων τὸ δάπεδον, μὲ ξύλινον ἐπὶ λιθίνης βάσεως κίονα. Τὰ ἐντὸς τοῦ ἱεροῦ ἀνευρεθέντα ἀντικείμενα ἀνήκουν σαφῶς εἰς δύο περιόδους λίαν ἀλλήλων ἀφισταμένας, τὴν ΜΜΙΙ καὶ τὴν ΥΜΙΙΒ¹²³, πρῶγμα τὸ ὁποῖον ἀποδεικνύει τὴν ἐπὶ τόπου ἀναβίωσιν τῆς λατρείας¹²⁴. Εἰς τὴν πρώτην ἀνήκουν τεμάχιον τραπέζης προσφορῶν καὶ λίθινον ἀγγεῖον τετράγωνον μὲ ἐνθέσεις ἢ βωμίσκος, ὅμοια πρὸς τὰ τοῦ ἱεροῦ τῆς Κεντρικῆς Αὐλῆς ἐν Φαιστῶ, λίθινον ἀμφίκυρτον καὶ ὡς τροχὸς τροχαλίας ἀντικείμενον, κατὰ τὸν εὐρόντα ἴσως βαίτυλος, κωνικὸν φαλλόσχημον ἀντικείμενον ὅμοιον πρὸς τὰ παρὰ τοὺς θόλους Κουμάσας καὶ Πλατάνου ἀνευρεθέντα¹²⁵ καὶ τινὰ ἀγγεῖα χαρακτηριστικὰ τῆς ἐποχῆς, ὑψηλὸς ἀμφορεύς, δύο λυχνίσκοι καὶ ὠοκέλυφος κύαθος. Εἰς τὴν δευτέραν ἀνήκουν τὰ δύο σωληνωτὰ μετ' ἄλλεπαλλήλων σειρῶν λαβῶν σκευή ἢ εἶδωλα, γνωστὰ καὶ ἐξ ἄλλων ἱερῶν¹²⁶. Δὲν ἠρευνήθη, φαίνεται, ἂν ἐπὶ τοῦ ὑψώματος

¹²²) «Arch. Anz». 1907, σ. 108.

¹²³) Τοῦτο ἀνεγνώρισε πρῶτος ὁ Σπ. Μαρῖνᾶτος, ΕΑ 1937 Α σ. 284, ὑποσ. 3 καὶ σ. 289. Ὁ ἐπὶ τοῦ σωληνωτοῦ σκεύους ὀκτάπους δὲν ἀφήνει οὐδεμίαν ἀμφιβολίαν περὶ τούτου. Ἴσως καὶ τὸ μόνον ἀπομένον ὡς ἀνήκον εἰς τὴν ΜΜΙ περίοδον σωληνωτὸν σκεῦος ἐκ Χαμαιζίου (βλ. ἀνωτέρω ΕΑ 1906, σ. 145, πίν. 8, 5), προέρχεται ἐξ ἱεροῦ τῆς «ἐποχῆς ἀνακαταλήψεως», ἰδρυθέντος ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ χώρου ἔνθα τὸ παλαιὸν ΜΜΙ ἱερὸν Κορυφῆς.

¹²⁴) Ἀναβίωσις τῆς παλαιᾶς λατρείας κατὰ τὴν ΥΜΙΙγ ἐποχὴν τῆς «ἀνακαταλήψεως» παρατηρεῖται εἰς πλεῖστα ὅσα σημεῖα: πλὴν τῶν Ἱερῶν Κορυφῆς Χαμαῖζι, Καρφί, Μαζᾶ, Κουμάσα ἔχομεν νέας ἐγκαταστάσεις ἱερῶν εἰς τοὺς χώρους τῶν παλαιότερων ἱερῶν τῆς Κνωσοῦ (Διπλῶν Πελέκεων Τυκτῆς Κρήνης εἰς τὸ Καραβάν Σερᾶϊ, Καθαρηθρίου Χώρου τοῦ Μικροῦ Ἀνακτόρου Κνωσοῦ, Ἱεροῦ Γουρνιῶν καὶ ἴσως Ἱεροῦ Παλαικάστρου, νέα δὲ ἱερά πλησίον ἱερῶν χώρων εἰς τὸ Ἀνάκτορον τῶν Μαλίων (*Edifice Oblique*) καὶ εἰς τὴν Ἀγ. Τριάδα (τὸ ἱερὸν μὲ τὸ τοιχογραφημένον δάπεδον, τὸ ὁποῖον ἐθεωρήθη ὑπὸ τῆς Luisa Banti, «Annuario», III-IV, 28 κ.ἐξ. ὡς ΥΜΙ, ἀλλ' ἐκ τοῦ τύπου τῶν σκευῶν του καὶ τῆς στρωματογραφίας του ἀποδεικνύεται ὡς ΥΜΙΙ).

¹²⁵) Xanthudides, αὐτ., σ. 41, πίν. XXIX α, 4300-4302 (Κουμάσας) σ. 97, πίν. LI 6, 6901-6903 (Πλατάνου). Τὰ πρῶτα εὐρέθησαν μεταξὺ τῶν θόλων Β καὶ Ε, τὰ δεύτερα, μετὰ πολλῶν ἄλλων τεμαχισμένων, εἰς τὸ παράπλευρον διαμέρισμα τοῦ θόλου (τάφρον δ) καὶ φαίνεται ὅτι σχετίζονται μὲ τὴν ταφικὴν λατρείαν.

¹²⁶) Περὶ τούτων καὶ τῆς ἐρμηνείας των συστηματικώτερον διέλαβεν ὁ

προηγῆθη τοῦ ΜΜΙΙ ἱεροῦ οἰκοδομήματος ὑπαιθριον ἱερόν με ἀναθήματα ἀναλόγου πρὸς τὰ τῶν ἄλλων ΜΜΙ Ἱερῶν Κορυφῆς τύπου, ὡς συμβαίνει εἰς τὰ ἱερά τοῦ Πετσοφᾶ καὶ Γιούκτα. Τοῦτο ἐμφανίζεται πολὺ πιθανὸν ἀφοῦ ὁ ἐγγὺς συνοικισμὸς χρονολογεῖται εἰς τὴν ΜΜΙ περίοδον.

6. Ἱερόν Χριστοῦ. Ἐτερον ἱερόν τῆς πεδιάδος Μεσαρᾶς, ἀνεπαρκῶς καὶ τοῦτο γνωστὸν καὶ μὴ ἀνασκαφέν, εἶναι τὸ ἐπὶ μιᾶς τῶν κορυφῶν τῶν Ἀσιερούσιων ὄρέων, τοῦ Ἀφέντη Χριστοῦ, ὑψηλότερον κείμενον τῆς ἐνετικῶν χρόνων ἐκκλησίας¹²⁷. Περὶ τούτου ἐπραγματεύθη δι' ὀλίγων ὁ Evans¹²⁸. Κατὰ τὴν πλευρὰν τοῦ γυμνοῦ βράχου τῆς κορυφῆς ὑπάρχει χάσμα πλάτους 1,50 μ., ἐπὶ τοῦ ὁποίου ἐκτίσθη ὀρθογώνιον κτήριο ἐξ ἑνὸς δωματίου μὲ προέχον μικρότερον, ἐπίσης ὀρθογώνιον, παράρτημα. Τὸ χάσμα, πλήρες λίθων δὲν ἠρευνήθη, ἀλλ' ὁ Evans πιστεύει ὅτι εἶναι ἀποθέτης ἱεροῦ. Ἐκ τῆς κορυφῆς τοῦ Χριστοῦ ἀπότομος κλιτὺς μὲ βαθεῖαν χαράδραν κατέρχεται πρὸς τὸν μικρὸν μινωικὸν λιμενίσκον τῆς Τρυπητῆς¹²⁹.

ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι τὰ πλεῖστα τῶν ἱερῶν, περὶ τῶν ὁποίων ἀνωτέρω ἐγένετο λόγος οὐδόλως ἢ ἀτελῶς ἐξηρευνήθησαν, τὰ δὲ ἐξερευνηθέντα οὐδόλως ἢ λίαν ἐλλιπῶς ἐδημοσιεύθησαν, ἰδίᾳ μάλιστα τὰ ἀναθήματά των, τὰ γενικὰ συμπεράσματα εἶναι ἱκανὰ διὰ νὰ διαμορφώσωμεν γενικὴν ἀντίληψιν περὶ τῶν ὑπαιθριῶν Ἱερῶν Κορυφῆς. Βεβαίως ταῦτα δὲν περιορίζονται εἰς τὰ ἀνωτέρω δέκα, περὶ τῶν ὁποίων συνεκέντρωσα στοιχεῖα. Σποραδικὰ εὐρήματα ὡς ἐκ τοῦ γενικοῦ χαρακτηριστῶν φαίνονται νὰ προέρχονται ἐκ παρομοίων ἱερῶν. Δημοσιεύω ἐνταῦθα (πίν. Η' 3) σπουδαῖον εἰδώλιον λατρευούσης γυναικός, ἀνήκον εἰς τὴν σημαντικὴν ἀρχ. Συλλογὴν τοῦ ἱατροῦ Στυλ. Γιαμαλάκη¹³⁰ καὶ προερχόμενον, κατὰ τὰς δοθείσας ὑπὸ τοῦ πωλήσαντος πληροφορίας, ἐκ Λάστρου τῆς Σητείας. Ἡ σεβίζουσα παρίσταται εὐθυτενῆς φέρουσα ἀμφοτέρας τὰς χεῖρας γωνιουμένης πρὸ τοῦ στήθους,

Μαρινᾶτος, ἔ.α., σ. 284 κ.εξ.

¹²⁷) Διὰ τὴν διαδοχὴν λατρείας εἰς θέσεις μινωικῶν Ἱερῶν Κορυφῆς βλ. ἀνωτέρω σ. 145 καὶ Evans, P. of M. I, σ. 154 καὶ II σ. 81.

¹²⁸) Evans, P. of M., II, σ. 81, εἰκ. 37.

¹²⁹) Αὐτόθι, σ. 83, εἰκ. 39. Περὶ «βίγλας» ἐπὶ τῆς κορυφῆς βλ. ἀνωτέρω σ. 140, ὑποσ. 106.

¹³⁰) Βλ. Ἀγνῆς Ξενάκη, Ἡ ἀρχαιολογ. Συλλογὴ Στυλιανοῦ Γιαμαλάκη, «Κρητικὰ Χρονικά» Α (1947), σ. 220.

τὴν δεξιὰν ὑψηλότερον τῆς ἀριστερᾶς, ὥστε ἡ θέσις των νὰ ἐνθυμίζῃ τὴν τῶν γυναικείων εἰδωλίων τοῦ Πισκοκεφάλου καὶ νὰ φαίνεται ἐκ ταύτης προελθοῦσα. Φορεῖ κωδωνοειδῆ ἐσθῆτα (φοῦσταν) βαθμηδὸν διευρυνομένην καὶ εἶτα ἐλαφρῶς μειουμένην πρὸς τὰ κάτω. Ἡ ὄσφὺς εἶναι περριεζωσμένη διὰ διπλῆς ζώνης, ἣτις δένεται εἰς στενὸν δεσμὸν περὶ τὸ μέσον· ἀμφοτέρωθεν τὰ ἄκρα τῆς κρέμανται πρὸς τὰ ἔμπροσθεν¹⁸¹ καὶ σχεδὸν μέχρι τῆς κάτω πορυφῆς τῆς ἐσθῆτος καὶ καταλήγουν εἰς θυσάνους δηλωθέντας διὰ τεσσάρων κοκκίδων. Ἡ κεφαλὴ ἀτυχῶς εἶναι ἀποκεκρουσμένη, τὸ πρόσωπον ὅμως ἦτο διὰ λευκοῦ κεχρωσμένον ὡς καταφαίνεται ἐκ τῶν ἐπὶ τοῦ λαιμοῦ ἰχνῶν, τὰ ὅποια σχηματίζονται ἔμπροσθεν εἰς τρίγωνον, ἀποδεικνυμένου οὕτω ὅτι ὁ ἄνω κορμὸς δὲν παρεστάθη γυμνός¹⁸² ἀλλὰ μὲν περικόρμιον τὸ ὅποιον ἀφήνει ἔμπροσθεν τριγωνικὸν «decolleté». Μέρος τῶν βραχιόνων καὶ οἱ πήχεις παρεστάθησαν γυμνοὶ διὰ λευκοῦ χρώματος, τὰ δὲ ἄκρα τῶν χειρῶν δὲν ἐδηλώθησαν. Τὸ περικόρμιον ἐβάφη δι' ὑπερύθρου καὶ ἡ κάτω ἐσθῆς διὰ καστανομέλανος χρώματος ἐπὶ τοῦ ὁποίου πιθανῶς ἐγράφθησαν, ἴσως δι' ἐρυθροῦ καὶ λευκοῦ, διακοσμήσεις, νῦν τελείως ἀφανισθεῖσαι. Τῆς χρώσεως δὲν ἐξηρέθη ἡ ζώνη, ὡς φαίνεται ἀπὸ τὰ διατηρούμενα ἰχνη καὶ ἐκ τοῦ ὅτι διαφυγὸν χρῶμα ἔβαψε τοὺς ἀγκῶνας· ὅμως ἡ ζώνη ἐβάφη εἶτα διὰ ζωηροῦ ἐρυθροῦ χρώματος, τοῦ ὁποίου ἰχνη διετηρήθησαν κατὰ τὰ σημεῖα ἐπαφῆς μὲ τὴν ἐσθῆτα. Οὕτω τὸ εἶδωλον ἀποδεικνύεται ὅτι εἶχεν ὄντως καμαραϊκὴν πολυχρωμίαν. Ἐσωτερικῶς εἶναι κοῖλον καὶ κλείεται κάτωθεν διὰ διαφράγματος, ὃπερ ἔχει μικρὰν ὀπὴν μᾶλλον πρὸς τὴν ὀπισθίαν πλευράν. Τὸ διασφζόμενον ὕψος εἶναι 0,105, ἡ διάμ. τῆς βάσεως 0,048, τὸ μέγιστον κατὰ τοὺς ἀγκῶνας πλάτος 0,055 μ. Εἰς τὴν Συλλογὴν φέρει τὸν ἀριθμὸν πηλίνων 278. Πίναξ Η' 3.

Ἐναντι τῶν εἰδωλίων Πετσοφᾶ, Μαζᾶ, Πισκοκέφαλου καὶ Χαμαῖζι ὁ τύπος φαίνεται μᾶλλον προηγμένος καὶ εἰς τοῦτο συμφωνεῖ καὶ ἡ καμαραϊκὴ του πολυχρωμία. Τοῦτο ἐπιβεβαιοῦν ὠρισμένα ἀνάλογα ἐκ Παλαικάστρου ἀτυχῶς μὴ δημοσιευθέντα· τούτων ἔκρινα σκόπιμον τὴν ἐνταῦθα παράθεσιν (πίν. Ζ' 1, ἀριθ. 4 καὶ 2): Τὸ πρῶτον—ἀριθ. εὐρετηρίου τοῦ Μουσ. Ἡρακλείου 1689—προέρχεται ἀπὸ τὸ δωμάτιον 9 τοῦ

¹⁸¹) Τὸ χαρακτηριστικὸν τοῦτο εἶδομεν ἐμφανιζόμενον καὶ εἰς εἰδώλια τοῦ Πισκοκέφαλου καὶ τοῦ Πετσοφᾶ (βλ. ἀνωτέρω σ. 132, ὑπ. 88). Οἱ ζωοκέφαλοι δαίμονες ἐπὶ τοῦ γνωστοῦ ἐξ ὄστρέου ἀναγλύφου τῆς Φαιστοῦ (βλ. προχείρως πικρὰ N i l s s o n, αὐτ., σ. 371, εἰκ. 179) φέρουν ἀνάλογον μακρὰν ζώνην, τῆς ὁποίας τὰ ἄκρα καταλήγουν εἰς σφαιρικοὺς θυσάνους.

¹⁸²) Τοῦτο ἐφάνη εὐκρινῶς μετὰ τὸν ἐπιμελέστερον καθαρισμὸν τοῦ εἰδωλίου. Δυστυχῶς, ἡ φωτογραφία εἶχε ληφθῆ προηγουμένως.

Block ξ καὶ ἀνευρέθη μεθ' ἑτέρου ὁμοίου, τὸ ὁποῖον δὲν ἠδυνήθη νὰ ταυτίσω· εἶναι τοῦ τύπου Πετσοφᾶ, μὲ περικόρμιον καὶ περιλαίμιον Μεδίκων μὴ ἰσχυρῶς γωνιούμενον· αἱ προτεταμένα χεῖρες καὶ ἡ κεφαλὴ ἀπεκρούσθησαν· ἡ ἐπὶ τοῦ καστανερούθρου γανώματος διακόσμησις ἀπέβη ἐξίτηλος. Σφζόμενον ὕψος 0,10. Φαίνεται ὅτι ἀνήκει εἰς ἐποχὴν μᾶλλον προκεχωρημένην τοῦ ὠραίου ἐκ Πετσοφᾶ BSA IX πίν. VIII, δηλ. εἰς τὴν MMIB περίοδον, ἂν κρίνη τις ἀπὸ τὸ μᾶλλον κωδωνοειδὲς σχῆμα τῆς ἐσθῆτος. Τοῦτο ἐπιβεβαιοῦται ἐκ τοῦ δευτέρου ὁμοίου, τοῦ ὁποίου διατηρεῖται τὸ κάτω μέρος τῆς ὀσφύος· ἀπεκρούσθη ὁμως τούτου ὀλόκληρος ὁ ἄνω κορμὸς νῦν συμπληρωθεὶς κατὰ τὸ προηγούμενον. Τοῦτο ἔχει διαμόρφωσιν ἐσθῆτος, ἣτις τείνει νὰ φθάσῃ τὴν τοῦ εἰδωλίου Γιαμαλάκη, ἔχει δὲ ὠραίαν διακόσμησιν συστημάτων καθέτων λευκῶν γραμμῶν μὲ ἐνδιάμεσα ἐρυθρᾶ ἐξίτηλα κοσμήματα ἐπὶ τοῦ καστανοφαίου ἐπιχρίσματος. Προέρχεται ἀπὸ τὸ δωμάτιον 2 τοῦ Block γ. Κατεγρᾶφη ὑπ' ἀριθ. εὔρετ. M.H. 9513. Ὑψος ὡς συνεπληρώθη 0,095. Οἱ πυθμένες ἀμφοτέρων κλείονται, ὡς εἰς τὸ εἶδωλον Γιαμαλάκη, διὰ διαφράγματος πιθανῶς κατὰ τὸ μέσον τετραμένου. Τὰ χαρακτηριστικὰ ταῦτα παραδείγματα ἐρμηνεύουν τὸ περίεργον ἀντικείμενον ἐκ Κουμάσας — ἀριθ. εὔρετηρίου Μουσείου Ἑρακλείου 4979 — τὸ ὁποῖον ὁ Ξανθουδίδης ἐνόμισεν ὡς ἄγγειον μιμούμενον κωδωνοειδῆ ἐσθῆτα¹⁸³ καὶ τὸ ὁποῖον εἶναι ἀπλῶς τὸ κάτω τῆς ἐσθῆτος εἰδωλίου ὁμοίου πρὸς τὰ προηγούμενα, ἀλλὰ μὲ μᾶλλον κωνικὴν διαμόρφωσιν· τοῦτο ἀποδεικνύει καὶ ἡ ζώνη μὲ τὸ διπλούμενον ἔμπροσθεν ἄκρον, καὶ ἡ στενὴ ὀσφὺς καὶ ὁ ἐπίπεδος πυθμὴν μὲ τὴν ὀπὴν εἰς τὸ κέντρον, ἀποκλείουσαν τὴν χρῆσιν τούτου ὡς ἄγγείου¹⁸⁴. Χαρακτηριστικὸν παράδειγμα κωδωνοειδοῦς πρὸς τὰ κάτω μειουμένης ἐσθῆτος εἰδωλίου ἔχομεν εἰς τὸ ἐκ Φαιστοῦ εἶδωλον — ἀριθ. εὔρετ. Μουσ. Ἑρακλείου 3543 —, τὸ ὁποῖον ἔχει ἐπ' αὐτοῦ ἀπομίμησιν τῆς ἀνωμάλου ἐπιφανείας θαλασσίων ὀστρέων (*barnacle work*) MMIB ἴσως ἐποχῆς¹⁸⁵. Ἰδιαιτέραν σπουδαιότητα ἔχει τοῦτο διὰ τὴν ἐρμηνείαν τοῦ σημαντικοῦ εἰδώλου τῆς ἀποκληθείσης «πολυ-

¹⁸³) Xanthudides, αὐτ. σ. 44, πίν. XXX. Περὶ αὐτοῦ σημειοὶ μόνον: «probably it is a copy of the bell-shaped Minoan skirts».

¹⁸⁴) Ἡ ὡς λαβὴ ἐκληφθεῖσα ἀποκεκρουσμένη δεξιὰ ἐκβλάστησις πολὺ πιθανὸν σχετίζεται μέ τι ἐκ τῆς χειρὸς ἐξαρθώμενον ἢ διὰ ταύτης κρατούμενον ἀντικείμενον (σκήπτρον ἢ ταινίαν).

¹⁸⁵) Τοῦτο, ὑπ' ἀριθ. εὔρετηρίου M.H. 3534, παρέμεινε, φαίνεται, ἀδημοσίευτον. Ἡ διαμόρφωσις του καὶ ὁ κατ' ἔλλειψιν σχηματισμὸς οὐδεμίαν καταλείπουν ἀμφιβολίαν ὅτι ἦτο εἶδωλον, ἀφοῦ μάλιστα εἶναι ἀνάλογον πρὸς τὸ ἐξ Ἁγ. Τριάδος. Διὰ τὴν χρονολογίαν τοῦ barnacle work βλ. Evans, αὐτ. IV, σ. 101 κ.ἐξ., εἰκ. 102, ὅστις χρονολογεῖ ἀπὸ τῆς MMIA περιόδου καὶ ἐφεξῆς.

μάστου θεότητας»¹⁸⁶: ἡ ἀναλογία τῶν προεξοχῶν τοῦ κάτω σώματος τῶν δύο εἰδώλων ἀποδεικνύει ὅτι καὶ εἰς τὸ δεύτερον ὁ καλλιτέχνης ἠθέλησεν ἀπλῶς νὰ ἀποδώσῃ ἀδρῶς ἀκανθωτὴν (*barnacle work*) ἐπιφάνειαν. Ἡ χρονολογία τοῦ εἰδώλου εἶναι λοιπὸν— τοῦτο ἄλλως φαίνεται καὶ ἐκ τῆς διαπλάσεως τῶν βραχιόνων — ἡ αὐτὴ μὲ τὴν τῶν εἰδώλων Χαμαῖζι, δηλαδὴ ΜΜΙ.

Ἡ προσαγωγή τῶν ἀνωτέρω ἀναλόγων ἐκρίθη ἀναγκαία καὶ διὰ τὴν χρονολόγησιν τοῦ σπουδαίου εἰδωλίου τῆς Συλλογῆς Γιαμαλάκη καὶ διὰ τὴν ἀποτελέσειν σαφεστέρας εἰκόνας τῶν παλαιοανακτορικῆς ἐποχῆς εἰδώλων, τὰ ὅποια ἀτυχῶς τόσον ἀτελῶς γνωρίζομεν, ἀφοῦ μάλιστα αἱ κύριαι ομάδες τούτων προέρχονται ἐκ τῶν Ἱερῶν Κορυφῆς, ὅπου ταῦτα ἀνετίθεντο¹⁸⁷. Ἡ οὕτω ἀποκαθισταμένη σειρά εἶναι ἡ ἑξῆς: ΜΜΙα εἰδῶλα Πετσοφᾶ, Γιούκτα, Μαζᾶ· περισσότερον προηγμένα ἀκανθωτὸν Ἀγ. Τριάδος, εἰδῶλα Χαμαῖζι καὶ Πισκοκεφάλου· ΜΜΙβ Παλαικάστρου, Κουμάσας, Φαιστοῦ· ΜΜΙΙ Γιαμαλάκη.

Γενικὴ παρατήρησις εἶναι ὅτι εἰς οὐδένα τῶν χώρων ἀποθέσεως ἀνευρέθη μεταλλικόν τι ἀνάθημα ἀσφαλῶς ἀνήκον εἰς τοὺς χρόνους τῆς χρησιμοποίησεως τοῦ ἱεροῦ¹⁸⁸. Τοῦτο δὲν δύναται νὰ ἀποδοθῆ εἰς καθαρὰν σύμπτωσιν, εἶναι δὲ ὀρθὸν νὰ συσχετισθῆ μὲ τὸ γεγονὸς τῆς εἰς σπήλαια ἀναθέσεως κατὰ τὴν παλαιοανακτορικὴν ἐποχὴν μόνον προσφορῶν ἐντὸς πηλίνων καλλιτεχνικῶν ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ, ἀγγείων ὡς εἰς τὸ σπήλαιον τῶν Καμαρῶν¹⁸⁹ Ἐνῶ διὰ τινὰ τῶν ἱερῶν (Ἐντίχτη,

¹⁸⁶) Βλ. «Monum. Antichi» XIV (1905), σ. 725, εἰκ. 24. Evans, P of M., I, σ. 567, εἰκ. 413, ὅστις παραδόξως τὸ ἐχρονολόγησεν εἰς τὴν ΥΜΙΙ ἐποχὴν. Τὸ εἶδωλον ἀνευρέθη μετ' ἀντικειμένων χρονολογουμένων ἀπὸ τῆς πρωτομινωικῆς μέχρι τῆς ὑστερομινωικῆς I ἐποχῆς. Ὁ πρῶτος δημοσιεύσας Paribeni ἀπέριψε τὸν χαρακτηρισμὸν τοῦ εἰδώλου ὡς πολυμάστου, ἀποκλίνας εἰς τὴν ἐκδοχὴν ἐσθῆτος μὲ διακοσμητικὸς δοθιῆνας. Ὁ Evans ὁμως συνεσχέτισε τοῦτο μὲ τὴν πολύμαστον Ἐφεσίαν Ἄρτεμιν. Ὁ Karo, Religion d. äg. Kreises, ἀρ. 16, ἐχρονολόγησεν ὀρθῶς εἰς τὴν ΜΜΙ ἐποχὴν, ἀναγράφας ὁμως ἐσφαλμένως τὴν προέλευσιν τούτου (ἐκ Φαιστοῦ). Ἡ L. Banti τὸ ἐχρονολόγησεν εἰς τὸ τέλος τῆς ΥΜΙ ἐποχῆς (= ΥΜΙΙ) καὶ ἠρμήνευσεν ὀρθῶς τὸ ἔνδυμα ὡς «gonna a bitorzoli»: «Annuario» III-IV (1941-42), σ. 34 τοῦ ἀνατύπου.

¹⁸⁷) Τὰ ἐκτὸς τούτων γνωστὰ εἶναι ὀλιγάριθμα· τὰ γνωστὰ μοι παραδείγματα, συνυπολογιζομένων καὶ τῶν ἐλλιπῶν καὶ τῶν κεφαλῶν μόνον, δὲν ὑπερβαίνουν τὰ εἴκοσι.

¹⁸⁸) Τὰ χαλκᾶ ἐργαλεῖα τοῦ ἱεροῦ Χαμαῖζι δὲν ἀνευρέθησαν μετὰ τῶν εἰδώλων, ἀλλ' εἰς γειτονικὸν μὲ ἄλλον προσανατολισμὸν διαμέρισμα (βλ. EA 1906, σ. 133 καὶ σχεδ. εἰκ. I ἐν σ. 119, ἀριθ. δωματίου 1) ἴσως δὲν ἀνήκουν εἰς τὴν αὐτὴν ἀκριβῶς χρονικὴν περίοδον.

¹⁸⁹) Πρβλ. Nilsson, αὐτόθι, σ. 65 κ.ἑξ.

Προφ. Ἡλία, Κουμάσας, Χριστοῦ) οὐδὲν ἀκριβέστερον γνωρίζομεν περὶ τῶν ἀναθημάτων καὶ γενικώτερον τοῦ εἴδους τῆς ἀπονεμομένης λατρείας δι' ἄλλα δὲ γνωρίζομεν μὲν τινα περὶ τοῦ εἴδους τῶν ἀναθημάτων, ὄχι ὅμως καὶ περὶ τοῦ τρόπου ἀναθέσεώς των (Πισκοκέφαλο, Χαμαῖζι), βεβαιοῦται, ἐκεῖ ὅπου παρατηρήθη οὗτος (Μαζᾶς, Πετσοφᾶς, Ζάκρο, Γιούκτας, Καρφί), ὅτι αἱ ἀναθέσεις ἐγένοντο ἐντὸς κοιλωμάτων ἢ σχισμῶν τοῦ βράχου εὐθὺς κάτω τῆς γυμνῆς κορυφῆς. Εἰς τρεῖς περιπτώσεις (Μαζᾶς, Πετσοφᾶς, Γιούκτας) ὅπου ἐγένοντο ἀκριβέστεραι παρατηρήσεις ἀπεδείχθη: 1) ὅτι τὰ ἀναθήματα ἔκειντο ἐντὸς στρώματος τέφρας, προελθούσης ἀσφαλῶς ἐκ πυρᾶς· 2) ὅτι ταῦτα ἦσαν τεθραυσμένα, ἐλλιπῆ καὶ τὰ μέλη των διεσκορπισμένα. Αἱ παρατηρήσεις αὗται φαίνεται νὰ ἀποδεικνύουν ὅτι μέρος τῆς τελετουργίας ἀναθέσεως ἦτο ἡ ἱερὰ πυρὰ («*bonfire*»): ἐντὸς τῆς ἀναπτομένης ἐπὶ τῆς κορυφῆς μεγάλης πυρᾶς ἐρρίπτοντο τὰ ἀναθήματα¹⁴⁰· εἶτα ἡ σποδὸς διεσκορπίζετο ἐπὶ τοῦ γυμνοῦ βράχου καὶ ἐπληροῦντο δι' αὐτῆς αἱ κοιλότητες καὶ σχισμαὶ του. Ὁρθῶς ἡ τελετουργία αὕτη συσχετίσθη ὑπὸ τοῦ *Myres* καὶ ἄλλων¹⁴¹ μὲ τὸ εὐρύτατα διαδεδομένον ἔθιμον τῆς πυρᾶς, τὸ ὁποῖον ἐπιζῆ μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς χρόνων. Ἰδιαιτέραν ὅμως σημασίαν ἔχει ἡ ἐπὶ κορυφῆς πυρὰ, ὅταν μάλιστα δύναται τις νὰ παρακολουθήσῃ τὴν τελετουργίαν ταύτην μέχρι τῶν προϊστορικῶν χρόνων ἢ εὖρη συνάπτοντας δεσμούς μὲ τὴν μινωικὴν Κρήτην¹⁴². Καὶ ἡ μὲν Λαφρία Ἄρτεμις ἡ ἐκ Δελφῶν καὶ Καλυδῶνος τὴν καταγωγὴν ἔλκουσα, διὰ τὴν ὁποίαν οἱ Πατρεῖς ἔθνον ὀλοκαυτώματα ἀνάπτοντες πυρὰν περὶ τὸν βωμὸν ἐπὶ τῆς ἀκροπόλεως¹⁴³, ἴσως νὰ μὴ εἶναι ἄσχετος πρὸς τὴν κρητικὴν Ἄρτεμιν, εἰς τοὺς ναοὺς τῆς ὁποίας—ὅπως εἰς τὸν ἀρχαῖκόν ναὸν τοῦ Πρινιαῖ-Ριζηνίας—ἐθύοντο ὀλοκαυτώματα ἐν τῇ ἐσχάρα τοῦ σηκοῦ, ἂν μάλιστα τὸ ὄνομα ἔχει σχέσιν μὲ

¹⁴⁰) Τοῦτο δὲν εἶναι ἀτυχῶς δυνατὸν νὰ βεβαιωθῇ ἀπολύτως. Τὰ ἀνευρεθέντα εἰδωλα δὲν φέρουν καταφανῆ ἴχνη καύσεως. Ἴσως νὰ ἐρρίπτοντο κατὰ τὴν σβέσιν τῆς πυρᾶς καὶ νὰ μὴ ἀπετίθεντο ἀρχῆθεν ἐπὶ τοῦ μέλλοντος νὰ ἀναφθῇ σωροῦ ξύλων.

¹⁴¹) *Myres*, αὐτόθι, σ. 380 κ.έξ. Βλ. καὶ *Evans*, *P. of M.*, I, σ. 158, ὅστις ὁμιλεῖ περὶ «*ash altar*». Πρβλ. *Nilsson*, αὐτ., σ. 75. Ὁ τελευταῖος ἀναφέρει μὲν τὴν ἀποψιν τοῦ *Myres*, καταλήγει ὅμως «*the whole matter is so obscure that a measure of caution is needed*».

¹⁴²) Διὰ τὴν τελετουργίαν τῆς πυρᾶς κατὰ τὴν Ἑλληνικὴν ἐποχὴν βλ. τὴν ἐνδιαφέρουσαν μελέτην τοῦ *Martin Nilsson*, *Fire festivals in ancient Greece*, *J.H.S.* XLIII (1923), σ. 144 κ.έξ. Ἐπὶ τοῦ ἀνατύπου, τὸ ὁποῖον ὁ συγγραφεὺς ἐδώρησεν εἰς τὸν Ξανθοῦδίδην, ἔχει σημειωθῆ ὑπ' αὐτοῦ ἰδιογράφως: «*Cf. Petsofá, Myres BSA IX, 358*».

¹⁴³) Πaus. VII, 18, 11-13.

τὸν Λάβρυν, τὸν Διπλοῦν Πέλεκυν. Ἡ δὲ ἐπὶ τοῦ Κιθαιρῶνος ἱερογαμία Διὸς καὶ Ἑρας κατὰ τὴν ἑορτὴν τῶν Δαιδάλων, ὁπότε ἐγίνετο ὄλοκαύτωσις τῶν ξοάνων, ταύρων καὶ δαμαλίδων μετὰ τοῦ ἐκ ξύλων βωμοῦ¹⁴⁴, φαίνεται ὅτι συνδέεται πολλαχῶς μὲ τὰς κρητικὰς ἱερογαμίας καὶ τὰ κρητικὰ ξόανα (δαίδαλα). Εἶναι εὐλόγον νὰ συσχετισθῇ ἐπίσης ὁ εἰς τὴν μυκηναϊκὴν περιοχὴν τοῦ Ἄργους-Ἀρκαδίας ἑορτασμός ἐπὶ τῶν κορυφῶν τῆς Λαρίσης τοῦ Ἄργους καὶ τῆς Λυρκείας τῆς καλουμένης «*πυρῶν ἑορτῆς*»¹⁴⁵. Σαφεστέρα εἶναι ἡ πρὸς τὴν προελληνικὴν Κρήτην σύνδεσις τῆς δι' ὄλοκαυτωμάτων θυσίας εἰς τὸ Μέγαρον τῶν Κουρητῶν παρὰ τὸ ἱερόν τῆς Εἰλειθυίας ἐν Μεσσηνίᾳ¹⁴⁶. Διδακτικὸν παράδειγμα πρὸς ἐρμηνείαν τῶν ἀνωτέρω ἐθίμων πυρᾶς προσήγαγεν ὁ Nilsson¹⁴⁷ τὴν Πυρὰν τοῦ Ἑρακλέους ἐπὶ τῆς Οἴτης, τὴν δι' ἀνασκαφῶν ἀποκαλυφθεῖσαν¹⁴⁸: Κεῖται αὕτη ἐπὶ κλιτύος τοῦ Ξηροβουνίου. Ὀλίγον κάτω τῆς κορυφῆς ἀπετελέσθη τετράπλευρος, εὐρὺς, (τραπεζοειδοῦς σχήματος χῶρος, κλεισθεὶς κατὰ τοὺς ρωμαϊκοὺς χρόνους διὰ περιχειλώματος. Ἐντὸς τούτου ἐπὶ αἰῶνας ἔκαίοντο θύματα καὶ ἀναθήματα, τῶν ὁποίων πολλὰ χαλκᾶ ἀγαλμάτια, μάλιστα τοῦ Ἑρακλέους, συντετηγμένα ἢ εἰς τεμάχια, ἀνευρέθησαν ἐν μέσῳ σποδῶν, μετ' αὐτῶν δὲ καὶ ὄπλα, ἐργαλεῖα καὶ σκεύη τὰ ὅποια ἐχρησίμευσαν εἰς τὰς θυσίας. Εἶναι γνωστὰ αἱ σχέσεις ὠρισμένου τύπου Ἑρακλέους, τοῦ καλουμένου Δακτύλου ἢ Ἰδαίου μετὰ τῆς Κρήτης. Δὲν δύναται νὰ βεβαιώσῃ τις ὅμως ὅτι ὁ αὐτοπυρούμενος καὶ οὕτω δι' ἀναλήψεως ἀποθεούμενος Ἑρακλῆς ἔχει ἀμεσωτέραν σχέσιν μὲ τὴν προελληνικὴν Κρήτην. Πάντως παρατηρεῖ τις ὅτι μετὰ πυρῶν ἀναπτομένων εἰς κορυφὰς συνδέονται θεότητες, δαίμονες ἢ ἀποθεωθέντες ἥρωες τῶν ὁποίων παρακολουθεῖ τις τὴν καταγωγὴν ἀπὸ τὴν Κρήτην ἢ διαπιστώνει τοὺς μετὰ τῆς μεγαλονήσου δεσμούς. Ὁ Nilsson¹⁴⁹ ἐζήτησε νὰ ἐρμηνεύσῃ τὴν ἐπὶ τῶν Ἱερῶν Κορυφῆς ἀφιέρωσιν τῶν ἀναθημάτων ὡς ἀπευθυνομένην πρὸς τὴν Πότιαν Θηρῶν—ἐκ τούτου τὰ ἀπεσπασμένα μέλη καὶ τὰ ἥμερα καὶ ἄγρια ζῶα—, παραδεχόμενος ἐξ ἄλλου ὅτι ἡ ἀφιέρωσις αὕτη θὰ ἦτο δυνατόν νὰ συνωδεύετο ὑπὸ τελετουργίας τῆς πυρᾶς, ὡς ἐπρότεινεν ὁ Myres, ἀποσκοπούσης τὴν

¹⁴⁴) Πaus. IX, 3, 3-7.

¹⁴⁵) Πaus. II, 25, 4.

¹⁴⁶) Πaus. IV, 31, 9. Πρβλ. Nilsson, *Min. Myc. Religion*², σ. 545.

¹⁴⁷) Nilsson, ἔ.ἀ. JHS, σ. 144, 146.

¹⁴⁸) Ν. Παπαδάκη, Ἀνασκαφὴ τῆς «Πυρᾶς» τῆς Οἴτης, Παράρτ. Ἀρχ. Δελτ. 1919, σ. 25 κ.ἐξ., ὅστις ὁμιλεῖ καὶ διὰ τὴν ἀρχαίαν γραπτὴν περὶ τῆς Πυρᾶς παράδοσιν.

¹⁴⁹) Βλ. ὑποσ. 141.

διὰ μαγείας ἐπίτευξιν γονιμότητος. Τὴν ἐρμηνείαν ταύτην θεωρεῖ καθαρῶς ὑποθετικὴν, ἀλλ' εὐρίσκει ἐνισχυτικὴν αὐτῆς τὴν ἄποψιν τοῦ Evans περὶ τοῦ Peak Sanctuary, διὰ τὴν λατρείαν τῆς Θεᾶς Φύσεως ὡς Ποτνίας Θηρῶν ἐπὶ τοῦ Γιούκτα, κατὰ τὸ γνωστὸν σφράγισμα τὸ ὁποῖον παριστᾷ τὴν θεότητα ταύτην ἐπὶ κορυφῆς ὑψώματος, κρατοῦσαν σκῆπτρον, περιβαλλομένην ὑπὸ τῶν λεόντων της καὶ λατρευομένην ὑπὸ λάτριος, ὅστις ἴσταται πρὸ αὐτῆς εἰς στάσιν προσευχῆς. Τὴν ἄποψιν τοῦ Evans περὶ λατρείας θεότητος τῆς ὑγείας λόγῳ τῶν ἀναθηματικῶν μελῶν (ὡς «ταμάτων») ἀπορρίπτει, ὡς ἐπίσης τὴν ἐκδοχὴν περὶ τοῦ Γιούκτα ὡς Τάφου τοῦ Θεοῦ¹⁵⁰. Ὅμως εἶναι ἀνάγκη νὰ ἐξευρεθῇ ἐρμηνεία διὰ τὰ ἀναθηματικὰ μέλη, τὰ ὁποῖα, ὡς ἀνεπτύξαμεν ἀνωτέρω, εἶναι ποικιλώτατα, καὶ ἐπίσης νὰ ἀντιμετωπισθῇ ἡ ἐντατικὴ περὶ τοῦ Τάφου τοῦ Θεοῦ παράδοσις, ἐντοπισμένη ἀκριβῶς εἰς τὸν χώρον τοῦ μεσομινωικοῦ ἱεροῦ. Ἀξιοσημείωτος εἶναι ἡ ἐκδοχὴ τοῦ Evans (αὐτ. IV, 808) περὶ ἀπονομῆς λατρείας εἰς αὐτὴν τὴν γυμνὴν κορυφὴν τοῦ ἱεροῦ ὄρους, ὡς ἀντιπροσωπευτικὴν τοῦ ἱεροῦ χαρακτῆρος ὀλοκλήρου τοῦ ὄρους, καὶ ἡ συσχέτισις μὲ τὴν λατρείαν αὐτὴν τῆς παραστάσεως τοῦ κνωσιακοῦ σφραγίσματος μὲ τὴν ἐπὶ τῆς κορυφῆς ὄρους θεάν.

Τὸ σφράγισμα τοῦτο, χρονολογούμενον εἰς τὴν ἀμέσως ἀκολουθοῦσαν τὴν σεισμικὴν καταστροφὴν τοῦ MMIIIβ περιόδου (περίπου 1600 π.Χ.)¹⁵¹, παριστᾷ παρὰ τὴν κορυφὴν ἐπὶ τῆς ὁποίας ἴσταται ἡ θεότης μινωικὸν ἱερὸν ἐλαφρᾶς κατασκευῆς, διώροφον μὲ κίονας, πρὸ τῶν ὁποίων ἱερὰ κέρατα καὶ μὲ ἐπίστεψιν ἱερῶν κεράτων εἰς τὸ γείσωμα εἰς τὸν κάτω ὄροφον ἀπεδόθη ἴσως ἡ θύρα τοῦ ἱεροῦ μετὰ τῶν παραστάδων της καὶ τοῦ ἄνω αὐτῆς φωταγωγοῦ παραθύρου. Οὕτω διδασκόμεθα περὶ τῶν μικρῶν αὐτῶν ἱερῶν τὰ ὁποῖα ἐγκατεστάθησαν κατὰ τὴν ἀρχὴν τῆς νεοανακτορικῆς περιόδου εἰς τὰ ὑπαίθρια Ἱερὰ Κορυφῆς δι' ἃ σαφεῖς ἐνδείξεις παρέσχον αἱ ἀνασκαφαὶ ἐν Πετσοφᾷ, Γιούκτα καὶ Κουμάσα¹⁵². Θὰ ἠδυνάμεθα νὰ περισυλλέξωμεν περισσότερα παραδείγματα τοιούτων ἱερῶν παραστάσεων, ἰδίᾳ ἐπὶ χρυσῶν δακτυλίων, σφραγιδολίων καὶ πηλίνων σημάτων (σφραγισμάτων), ἀλλ' ἡ ἀναζήτησις θὰ ἔφερεν ἡμᾶς μακράν¹⁵³. Θεωρῶ ὅμως κατάλληλον τὴν παρεχομένην εὐκαιρίαν διὰ τὴν δημοσίευσιν σπουδαίου τε-

¹⁵⁰) Evans, P. of M. I, ἰδίᾳ 154, ὅπου γίνεται λόγος καὶ περὶ τῆς ἀρχαίας παραδόσεως.

¹⁵¹) Evans, P. of M., II, 809, εἰκ. 528.

¹⁵²) Βλ. ἀνωτέρω σ, 120, 145, 146.

¹⁵³) Ἐλπίζω νὰ πραγματευθῶ εἰς συνθετικὴν ἐργασίαν, τὸ ὅλον θέμα τῶν μινωικῶν ἱερῶν.

μαχίου ἀναγλύφου ἀγγείου ἐκ μέλανος στεατίτου ἐκ Κνωσοῦ ¹⁵⁴ μὲ παράστασιν τοιούτου ἱεροῦ. (εἰκ. 5).

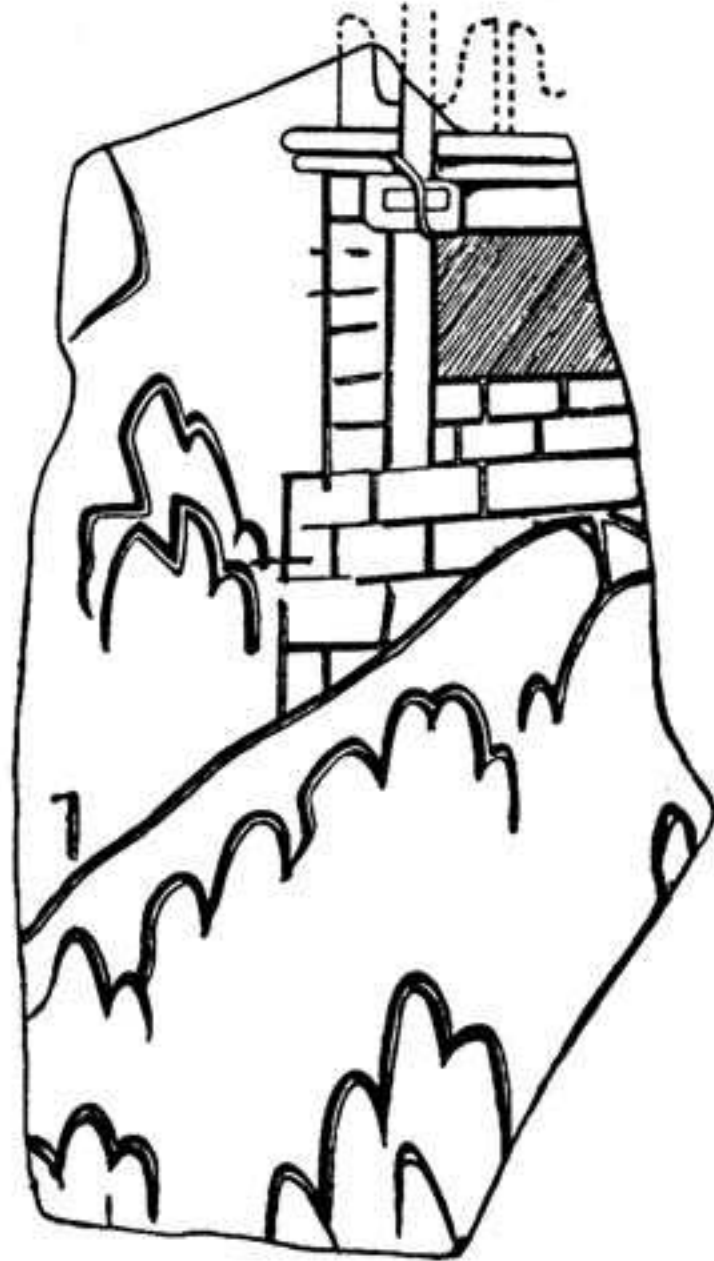
Τὸ τεμάχιον ἐδωρήθη ὑπὸ τοῦ στρατηγοῦ R i n g e l εἰς τὸ Μουσεῖον Ἡρακλείου, κατόπιν παρακλήσεως τοῦ Ἐφόρου Θεοφανείδη, κατὰ τὸ ἔτος 1941, ὀλίγον μετὰ τὴν κατάληψιν τῆς Κρήτης ὑπὸ τῶν Γερμανικῶν στρατευμάτων ¹⁵⁵ οὗτος τὸ εἶχεν ἀγοράσει παρά τινος ἀγρότου τῆς περιοχῆς Κνωσοῦ, ὅπου, φαίνεται, ἀνευρέθη. Εἶναι διαστάσεων $0,055 \times 0,032$ καὶ πάχους $0,008$ ἀνήκει ἀναμφιβόλως, ἂν ληφθῆ ὑπ' ὄψει ἡ κυρτότητος του καὶ ἡ λοξή του τμησις, εἰς ρυτὸν κωνικοῦ σχήματος τοῦ μεγέθους περίπου, ἂν κρίνη τις ἀπὸ τὸ πάχος του, τοῦ κωνικοῦ ρυτοῦ τῆς Ἀγ. Τριάδος. Ἡ ἐπὶ τοῦ τεμαχίου παράστασις εἶναι τμημα πολὺ μεγαλυτέρας συνθέσεως. Τὸ διασωζόμενον μέρος ἀπετέλει ὄχι τὸ κύριον θέμα, ἀλλὰ τὸ φυσικὸν πλαίσιον ἐντὸς τοῦ ὁποίου ἐξελίσσετο πιθανῶς ὀλόκληρος τελετουργία ἢ ἀπονομὴ λατρείας πρὸς θεότητα, ὡς εἰς τὸ ἐπίσης ἐκ στεατίτου κνωσιακὸν τεμάχιον μὲ τὴν πομπὴν τῶν προσφερόντων πρὸ ἱεροῦ ¹⁵⁶ ἢ εἰς τὸ ἀνωτέρω μνημονευθὲν σφράγισμα τῆς Ποτνίας Θηρῶν: εἰκονίζεται δηλαδὴ ἱερὸν ἐπὶ κλιτύος ὄρους κείμενον. Τὸ ἀνώμαλον τοῦ ἐδάφους καὶ ἡ χαμηλὴ βλάστησις, ἀπεδόθησαν ὄχι μόνον διὰ χαράξεως κροσσωτῶν καμπυλῶν, ἀλλὰ καὶ διὰ λαξεύσεως τῆς ἐπιφανείας κατ' ἑλαφρὸν κυματοειδῶς μορφούμενον ἀνάγλυφον, μὲ τεχνικὴν δηλαδὴ γνωστὴν καὶ ἐκ τῆς ἀναγλύφου τοιχογραφίας μάλιστα τῶν περὶ τὸ 1600 π.Χ. χρόνων. Τὸ εἶδος τοῦ ἀγγείου, ἡ μορφή τοῦ ἱεροῦ καὶ ἡ ἀνωτέρω τεχνικὴ χρονολογοῦν τὸ τεμάχιον εἰς τὴν ἐνδιάμεσον μεταξὺ ΜΜΙΙΙβ καὶ ΥΜΙα περιόδον, εἰς τοὺς αὐτοὺς δηλαδὴ χρόνους μὲ τὸ κνωσιακὸν σφράγισμα καὶ τὸ ἀνάγλυφον τῆς πομπῆς. Λίαν ἐνδιαφέρουσα εἶναι ἡ μορφή τοῦ ἱεροῦ (βλ. σχέδιον εἰκ. 5), τὸ ὁποῖον, ὡς παρίσταται τοποθετημένον ἐπὶ τῆς κλιτύος, οἶονεὶ προβάλλεται ἐπὶ ἑτέρας ράχεως τοῦ ὄρους ἐπὶ ὑψηλῆς κρηπίδος ἐκ τεσσάρων δόμων ἰσοδομικοῦ τοίχου ἴσταται ἑλαφρὸν ἀρχιτεκτονικὸν κατασκεύασμα· τούτου κύριον τεκτονικὸν στοιχεῖον εἶναι παραστὰς ἕξ ὀρθογωνίων δόμων, παρὰ τὴν ὁποίαν δηλοῦνται δύο ἐπάλληλοι κίονες μὲ κιονόκρανον τοῦ τετραγων-

¹⁵⁴) Εὐχαριστῶ καὶ ἐντεῦθεν τὸν συνάδελφον Ἐφορον κ. Βασίλειον Θεοφανείδην διὰ τὴν παραχώρησιν τοῦ δικαιώματος δημοσιεύσεως τοῦ ἐνδιαφέροντος ἀναγλύφου τεμαχίου.

¹⁵⁵) Εἶναι γνωστὸν ὅτι ὁ στρατηγὸς ὑπῆρξεν ὁ ἀπαγωγεὺς πολλῶν ἀρχαιοτήτων, μάλιστα ἐκ Κνωσοῦ· βλ. «Κρητ. Χρονικά» Α (1947) σ. 625 καὶ τὸ δημοσίευμα τοῦ Ὑπουργείου Παιδείας «Ζημίαι τῶν Ἀρχαιοτήτων, ἐκ τοῦ πολέμου καὶ τῶν στρατῶν κατοχῆς», Ἀθῆναι 1946. Ὁ στρατηγὸς Ρίγκελ ἀσφαλῶς δὲν ἐτέλει ἐν γνώσει τῆς ἀξίας τοῦ δωρηθέντος τεμαχίου.

¹⁵⁶) Evans, P. of M., II, σ. 752 εἰκ. 486.

νικοῦ μετὰ δισκίων τύπου, συνήθους εἰς παραστάσεις ἱερῶν, καὶ τοῦ ὁποίου τὰ ἐναργέστερα παραδείγματα μᾶς παρέσχε τὸ ρυτὸν τῆς Ἀγ. Τριάδος καὶ τὸ ἐλεφάντινον ὁμοίωμα κιονοκράνου ἐκ Κνωσοῦ¹⁵⁷. Εἰς τὸ ὕψος περίπου τοῦ κιονοκράνου παρίσταται ἐπιστύλιον, σχηματίζον μετὰ τοῦ ἐπὶ τῆς κρηπίδος χαμηλοῦ ἰσοδομικοῦ τοιχίου καὶ μεταξὺ τῆς σωζομένης παραστάδος καὶ ἴσως ἐτέρας ἀποκρουσθείσης, εὐρὸν ἄνοιγμα. Ἡ ἀπόκρουσις τοῦ τεμαχίου δὲν ἐπιτρέπει νὰ σχηματίσωμεν πλήρη εἰκόνα τῆς μορφῆς τοῦ ἄνω ὀρόφου τοῦ ἱεροῦ· ὅμως τὰ λείψανα ἱερῶν κεράτων, παριστωμένων ὀπισθεν τοῦ ἄνω κίονος καὶ ἐπὶ τοῦ προέχοντος γείσου, ἀποδεικνύουν ὅτι ὁ δεύτερος ὀροφος ἦτο ἀνάλογος μὲ τὸν τοῦ ἱεροῦ τοῦ σφραγίσματος, καὶ τοῦτο δίδει τὴν δυνατότητα νὰ ἀναπλάσωμεν τὴν πιθανὴν μορφήν τοῦ συνόλου (σχέδιον εἰκ. 5). Κάπως ἀνάλογον ἦτο τὸ ἱερὸν ἐπὶ τοῦ μνημονευθέντος τεμαχίου στεατίτου μὲ παραστάσιν πομπῆς· ἐκεῖ τὸ ἱερὸν ἀνέρχεται κλιμακοειδῶς, ὡς νὰ ἔκειτο καὶ τοῦτο ἐπὶ κλιτύος ὄρους¹⁵⁸: ἀποτελεῖται ἀπὸ σειρὰν κρηπίδων ἰσοδομικῶν πλαισιουμένων διὰ σειρᾶς ἐπαλλήλων κίωνων τοῦ μνημονευθέντος τύπου, ἐπὶ τῶν ὁποίων κρηπίδων βαίνουν στηριζόμενα ἐπὶ διβάθμου βάθρου μεγάλα ἱερὰ κέρατα. Ἡ



Εἰκ. 5.— Μινωικὸν Ἱερὸν Κορυφῆς ἐπὶ ἀναγλύφου ἀγγείου στεατίτου.

¹⁵⁷) Evans, P. of M., III, σ. 62. Περὶ τοῦ τύπου τούτου τοῦ κιονοκράνου βλ. αὐτόνι I, σ. 689 κ.ἐξ. 507-509. Χαρακτηριστικὴ δήλωσις τοῦ ἐπὶ τοῦ τεμαχίου στεατίτου μὲ τὴν πομπήν· βλ. προηγ. ὑποσ.

¹⁵⁸) Ἀπὸ τὸ διασωζόμενον τμήμα δὲν φαίνεται ἂν τὸ οἰκοδόμημα ἀνῆρχετο εἰς μακρὰν κλιμακωτὴν σειρὰν, ὡς τὸ Stepped Portico τοῦ Ἀνακτόρου τῆς Κνωσοῦ (P. of M., II, σ. 147 εἰκ. 75) ἢ ἂν ἦτο τοῦ τύπου τοῦ πενταμεροῦς ἱεροῦ, οἷον τὸ ἐπὶ τῆς τοιχογραφίας τῶν Μυκηναίων πυργοειδῆς οἰκοδόμημα: Rodenwaldt, Der Fries des Megaron von Mykenae, Halle a/S. Beil. II Farbentafel. Ἱερὸν Κορυφῆς εἶναι ἴσως καὶ τὸ ἐπὶ χρυσοῦ ἐλάσματος τοῦ θόλου Καπακλῆ Βόλου (EA 1906, πίν. 14) ἐκτύπως ἀποδοθέν· τούτου ἔνδειξιν ἀποτελεῖ ἡ ἀνώμαλος τοξωτὴ κάτω ἀπόληξις, δηλοῦσα ἀνώμαλον ἔδαφος. Ὁ δημοσιεύσας παρηρμήνευσε τὰ ἐπὶ τοῦ θριγκοῦ ἱερὰ κέρατα καὶ ἐκ τούτου

ἀναλογία αὕτη δὲν δίδει βεβαίως τὸ δικαίωμα νὰ ἀποκαταστήσωμεν πομπὴν πρὸ τοῦ ἰδικοῦ μας ἱεροῦ· πολὺ πιθανὸν ἐνταῦθα ἐπὶ τῆς κορυφῆς τοῦ ὄρους νὰ παρεστάθῃ αὕτη ἡ θεότης ὑπὸ τὴν μορφήν Ποτνίας Θερῶν, δεχομένη λατρείαν ὡς εἰς τὸ κνωσιακὸν σήμαντρον.

Ἐκ πάντων τῶν ἀνωτέρω στοιχείων θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ διατυπωθοῦν τὰ ἐξῆς γενικὰ συμπεράσματα περὶ τῶν Μινωϊκῶν Ἱερῶν Κορυφῆς καὶ τῆς εἰς ταῦτα ἀπονεμομένης λατρείας.

1) Ὁρισμένα ὄρη γειτνιάζοντα μὲ σπουδαῖα μινωϊκὰ κέντρα ἐθεωροῦντο ἱερά καὶ ἐπ' αὐτῶν ἐπιστεύετο ὅτι ἐγίνετο ἡ ἐπιφάνεια τῆς λατρευομένης θεότητος, ἐμφανιζομένης εἰς τοὺς πιστοὺς ἐπὶ τῆς γυμνῆς δεσποζούσης κορυφῆς.

2) Εὐθύς κάτω τῆς κορυφῆς καὶ ἐπὶ τῆς κλιτύος κατὰ τὴν ΜΜΙΑ περίοδον ἀπενέμετο συστηματικῶς, ἴσως κατὰ τακτὸν χρόνον, λατρεία, χάριν τῆς ὁποίας ἀνήρχοντο προσκυνηταὶ διαφόρων τάξεων ἀπὸ τοὺς γειτονικοὺς συνοικισμοὺς.

3) Ἡ κυρία λατρευομένη θεότης ἦτο ἀναμφιβόλως ἡ μεγάλη θεὰ τῆς φύσεως· πιθανῶς ὁ χαρακτήρ της ἦτο διπλοῦς : ἦτο οὐρανία καὶ διὰ τοῦτο ἡ ἐπιφάνειά της ἐγίνετο ἐπὶ ὄρους· τοῦτο ἐρμηνεύει ἴσως τὴν παρουσίαν μικρῶν περιστερῶν μεταξὺ τῶν ἀναθημάτων· καὶ ἦτο ἐπίσης κυρία τῆς γῆς, κυρίαρχος τῶν ἀνθρώπων, τοῦ ζωικοῦ καὶ φυτικοῦ κόσμου· τοῦτο ἐρμηνεύει τὴν παράστασίν της ὡς Ποτνίας Θερῶν. Ἡ θεότης ὑπὸ τὴν χθονίαν αὐτῆς μορφήν ἐλατρεύετο, φαίνεται, ἐντὸς τῶν σπηλαίων καὶ εἰς τὰ οἰκιακὰ ἱερά, ὅπου ὅμως παρίστατο καὶ ὑπὸ τὰς ἄλλας αὐτῆς μορφάς. Πολὺ πιθανὸν συνελατρεύετο μετὰ τῆς θεότητος καὶ ὁ νεαρὸς θεὸς τῆς βλαστήσεως, ὁ θνήσκων καὶ ἀνιστάμενος· τοῦτο θὰ ἐδικαιολόγει τὴν τοποθέτησιν ἐπὶ τῆς κορυφῆς τοῦ ἱεροῦ ὄρους τοῦ τάφου του.

4) Οἱ λατρεύοντες, ἄνδρες καὶ γυναῖκες, ἤρχοντο εἰς ἐπαφὴν μετὰ τῆς θεότητος διὰ τῆς τελετουργίας καὶ προσευχῆς, μεσολαβουσῶν καὶ μαγικῶν πράξεων. Ἡ αὐτοπρόσωπος ὅμως μετ' αὐτῆς «ὀμιλία», ἂν κρίνῃ τις ἀπὸ τὰς κρητικὰς παραδόσεις περὶ τῶν ἐπὶ τοῦ ὄρους ὀμιλιῶν τοῦ Μίνωος μετὰ τῆς θεότητος, ἦτο προνόμιον τῶν διογενῶν βασιλέων¹⁶⁹. Οἱ λάτρεις ἠδύναντο νὰ εὐχαριστήσουν τὴν θεότητα καὶ νὰ ἐπικαλεσθοῦν τὴν προστασίαν της διὰ τὴν ὑγείαν καὶ εὐημερίαν αὐτῶν καὶ τῶν κτημάτων των, διὰ τὴν ἀποτροπὴν διαφόρων βλαπτικῶν ἐνεργειῶν, τὰς ὁποίας αὕτη ὡς θεότης τῆς φύσεως ἠδύνατο εὐκόλως νὰ ἐξουδετερώσῃ.

παρεγνώρισε τὸν χαρακτήρα τοῦ οἰκοδομήματος ὡς ἱεροῦ.

¹⁶⁹) Βλ. Picard, ἔ.ἀ., σ. 145.

5) Μία τοιαύτη λατρεία ἐρμηνεύει τὸ εἶδος τῶν ἀναθημάτων, τὰ ὁποῖα ἐκφράζουν εὐχαριστίαν καὶ δηλώνουν παράκλησιν διὰ περαιτέρω προστασίαν ἐπὶ ὠρισμένῳ θέματι ὑγείας, εὐημερίας καὶ ἐξασφαλίσσεως ἔναντι κινδύνων. Οὕτω παριστοῦν ἑαυτοὺς εἰς στάσιν προσευχῆς, ἐπικλήσεως ἢ εὐχαριστίας, αἶροντας πρὸς τὴν θεότητα τὰς χεῖρας, συμπτίσσοντας ἐν συγκεντρώσει αὐτὰς πρὸ τῆς ἕδρας τῆς ζωῆς, τοῦ στήθους, ἢ σπανιώτερον, τῆς ἕδρας τοῦ λογικοῦ, τῆς κεφαλῆς. Τὰ εἰδώλια τοῦ Πισκοκεφάλου διασταυρώνουν πρὸ τοῦ ἄνω κορμοῦ τὰς χεῖρας οἷονεὶ προστατευούσας αὐτόν. Εἴτε εὐχαριστοῦντες διὰ θεραπείαν γενομένην εἴτε ἐπικαλούμενοι τὴν ἄμεσον ἐπέμβασιν ἐπὶ πάσχοντος μέλους, ἀφιέρουν ὁμοίωμα τούτου εἰς τὸ θεῖον. Αἱ ἔγκυοι γυναῖκες ζητοῦν αἴσιον τοκετὸν καὶ αἱ ἐπίτοκοι ταχεῖαν ἀποκατάστασιν. Θέτουν τὰ ποίμνια καὶ τὰς ἀγέλας τῶν ὑπὸ τὴν προστασίαν τοῦ θεοῦ ἀναθέτοντες τὰ ὁμοιώματα τῶν ζώων τῶν ἀκόμη καὶ τῶν συνοδευτικῶν τῶν ἀγγελῶν κυνῶν¹⁶⁰. Ζητοῦν νὰ ἐξουδετερώσουν τὴν βλαπτικὴν ἐνέργειαν φθοροποιῶν ζώων (π.χ. ἰκτίδων ἢ τῶν κολεοπτέρων τοῦ εἴδους τῶν «ὄρνυκτῶν τῶν ρινοκέρων») θέτοντες πρὸ τῆς θεότητος ὁμοιώματά των. Προσφέρουν μικρὰν συμβολικὴν προσφορὰν ἐντὸς μικροσκοπικῶν ἀγγείων, ἴσως μάλιστα συνισταμένην εἰς «ἀπαρχὴν» τῆς παραγωγῆς των.

6) Ἡ τελετουργία τῆς προσφορᾶς εἶχε, φαίνεται, παμπαλαίας ρίζας καὶ ἐβασίζετο ἐπὶ τῆς μαγείας, ἀποβλεπούσης εἰς ἐξαναγκασμὸν τῆς θεότητος εἰς παροχὴν τῆς αἰτουμένης προστασίας δι' αὐτῆς τῆς τελετουργικῆς πράξεως· διὰ ταύτης ἢ ὑγεία θ' ἀ ἀποκατασταθῆ, ἢ προστασία ἐπὶ τῶν κτημάτων θ' ἀ παρασχεθῆ, ἢ γονιμότης θ' ἀ ἐπιτευχθῆ, ἢ βλαπτικὴ ἐνέργεια θ' ἀ ἐξουδετερωθῆ. Μεγάλῃ πυρᾷ ἀνάπτεται καὶ μετὰ τὴν μαγικὴν ἐπικλήσιν ρίπτονται τὰ εἰδῶλα, ὅταν ἤδη αὕτη σβέννυται, ἐντὸς αὐτῆς· μετ' αὐτῶν, ἂν κρίνη τις ἀπὸ τὰ σχετικῶς ἀφθονα ὄστᾶ, ρίπτονται εἰς τὴν πυρὰν ζῶα σφαγιασθέντα ἢ ζῶντα ἔτι. Ἡ σποδὸς εἶτα διασκορπίζεται ἐπὶ τοῦ βράχου τῆς κατοικίας τῆς θεότητος· ἔρχεται οὕτω εἰς στενὴν καὶ μόνιμον ἐπαφὴν μὲ τὴν γῆν, περιέχουσα τὰ εἰδῶλα, εἰσωθουμένη ἐν μέρει ἐντὸς τῶν σχισμῶν καὶ τῶν κοιλωμάτων τοῦ βράχου. Μία τοιαύτη τελετουργία προϋποθέτει τὴν κατὰ τακτὸν χρόνον ἐπανάληψιν, ὅποτε ἢ εἰς τὸ Ἱερόν ὄρος ἄνοδος τῶν λατρευτῶν προσελάμβανε τὴν μορφήν ἀληθοῦς προσ-

¹⁶⁰) Ἀνάλογον ἔννοιαν θ' ἀ εἶχεν ἡ προσφορὰ τῆς ἐκ Παλαικάστρου πηλίνης λοπάδος ἐντὸς τῆς ὁποίας ἀπεδόθη ὀλόκληρος ἀγέλη μετὰ τοῦ συνοδευόντος ποιμένος ὀλογλύφως. Τὸ ἀγγεῖον τοῦτο χρονολογεῖται εἰς τὴν ΜΜΙ ἐποχὴν, ἦτο δηλαδὴ σύγχρονον τῶν ἀναθημάτων τῶν Ἱερῶν Κορυφῆς. Βλ. σημ. 28.

κυνήματος (pilgrimage). *Ανάλογον προσκύνημα, με προσφορὰν ἀναιμάκτου θυσίας ἐντὸς ὠραίων ἀγγείων καὶ πιθανῶς αίματηρᾶς διὰ σφαγῆς ζώων, ἐγίνετο διὰ τὴν χθονίαν θεότητα ἐντὸς σπηλαίων, ὡς π.χ. τοῦ σπηλαίου τῶν Καμαρῶν.

7) *Ολίγας ἐνδείξεις ἔχομεν ὅτι κατὰ τὴν ἀκμὴν τῆς τοιαύτης λατρείας κατὰ τὴν ΜΜΙ ἐποχὴν, ὑπῆρχον κατὰ χώραν λατρευτικὰ ἀγάλματα· ἐν τεμάχιον προσώπου εὐμεγέθους μορφῆς δὲν ἀποκλείεται νὰ προέρχεται ἐξ ὁμοιώματος ἐπισήμου λατρευτοῦ. Τὸ μέγεθος ὅμως δὲν εἶναι ἐπὶ τοῦ σημείου τούτου ἀποδεικτικόν¹⁶¹. Ἡ λατρεία φαίνεται κατ' ἀρχὰς ἀνεικονικὴ καὶ τὸ ἱερὸν ὑπαίθριον, ἐντὸς τεμένους, ὅπου ἴσως νὰ ὑπῆρχε μικρὸν ἐκ φθαροῦ ὑλικοῦ ἱερὸν κτήριο (casa santa).

8) Εἰς οὐδὲν τῶν ἱερῶν ἀνευρέθη χαλκοῦν τι ἀντικείμενον· μεταλλικὰ ὄργανα θυσίας καθίσταντο ἴσως περιττὰ ἐξ αὐτοῦ τοῦ εἴδους τῆς τελετουργίας καὶ τὸ ἐπικρατήσαν ἔθιμον ἦτο ἢ προσφορὰ πηλίνων ὁμοιωμάτων τῶν ὁποίων τὰ τεμάχια εὐχερέστερον διεσκορπίζοντο μετὰ τῆς σποδοῦ. Ἴσως νὰ ὑπῆρχε καὶ θρησκευτικὴ τις ἀπαγόρευσις χρήσεως μεταλλικῶν ἀντικειμένων.

9) Ἡ κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ἀπονεμομένη λατρεία ἐσυνεχίσθη καθ' ὁλόκληρον τὴν ΜΜΙ ἐποχὴν καὶ εἰς τινα ἱερά φαίνεται ὅτι παρετάθη καὶ εἰς τὴν ΜΜΙΙ φάσιν. Ἄλλ' ἤδη εἰς τὴν ὑστέραν αὐτὴν παλαιοανακτορικὴν περίοδον ἰδρύνονται φαίνεται ἐπὶ τῶν κορυφῶν κτιστὰ τινα ἱερά (Χαμαῖζι, Κουμάσα, ἴσως Χριστός)· ἐντὸς αὐτῶν ἢ λατρεία γίνεται ἀνάλογος μετὰ τὴν τῶν μικρῶν οἰκιακῶν ἱερῶν, ἀν κρίνη τις ἀπὸ τὰ ἀνευρεθέντα ὅμοια σπονδικὰ ἀγγεῖα καὶ τοὺς ἀναλόγους κινητοὺς βωμίσκους προσφορῶν. Ὁ νέος τρόπος λατρείας ἔχει ἀναλογίαν μετὰ τὴν ἐγκατάστασιν κατὰ τοὺς χριστιανικοὺς χρόνους μικρῶν ἐκκλησιδίων (μάλιστα τοῦ Ἀφέντη Χριστοῦ, τῆς Μεταμορφώσεως, τοῦ Προφήτη Ἡλία) ἐπὶ τῶν κορυφῶν ὄρεων. Καὶ ὅπως σήμερον, θὰ ἐγίνετο ἑορτασμὸς καὶ προσκύνημα κατὰ τακτὴν ἡμέραν· προσκυνηταὶ ὅμως ἠδύναντο νὰ ἀνέρχωνται καθ' ὅλας τὰς ἐποχὰς πρὸς τὰ μικρὰ ἱερά. Αἱ τελετουργίαι τῆς ὀλοκαυτώσεως καὶ ἀναθέσεως «ταμάτων» εἶχον ἤδη παύσει. Ἀναβίωσις τῆς ἐντὸς μικρῶν ἱερῶν λατρείας ἐπὶ τῶν κορυφῶν παρατηρεῖται κατὰ τὴν ΜΜΙΙΙ-ΥΜΙα περίοδον· τὸ ἱερὸν ἔχει δάπεδα ἐπίχριστα καὶ ἐνίοτε θρανία κύκλω τοῦ ἐνὸς τῶν δω-

¹⁶¹) Εἰς τὸ σφράγισμα τῆς Ποτνίας Θηρῶν ὁ λάτρις εἶναι κατὰ πολὺ μεγαλύτερος τῆς ἐπὶ τῆς κορυφῆς θεότητας. Διὰ τὸν αὐτὸν λόγον δὲν ὑπάρχει λόγος νὰ θεωρηθῇ ὁ μέγας ταῦρος, εἰς τὸν ὁποῖον ἀνήκει τὸ ἐπὶ τοῦ Ἱεροῦ Μαζᾶ ἀνευρεθὲν τεμάχιον κεφαλῆς (βλ. σ. 110), ὡς ἀπεικονίζων θεὸν-ταῦρον, καίτοι βεβαίως τοῦτο οὐδόλως ἀποκλείεται.

ματίων, ἐνῶ ἄλλα δωμάτια ἀποτελοῦν βοηθητικούς χώρους (sacristies). Τοιαῦτα εἶναι τὰ κτήρια τῶν ἱερῶν ἐν Πετσοφᾶ καὶ ἐπὶ τοῦ Γιούκτα.

10) Τὰ ΜΜΙΙΙ - ΥΜΙα ταῦτα ἱερὰ θὰ εἶχον ἐξωτερικὴν ἐμφάνισιν ὄχι πολὺ διάφορον ἐκείνης ἢ ὁποία ἀποδίδεται εἰς τὰς παραστάσεις δακτυλίων, σφραγιδολίθων, σφραγισμάτων καὶ ἀναγλύφων ἀγγείων ἐκ στεατίτου, διωρόφου δηλαδὴ κατασκευάσματος μὲ ἐπαλλήλους κίονας, μεταξὺ τῶν ὁποίων, κατὰ τὰ ἀνοίγματα, ἱερὰ κέρατα, καὶ μὲ ἐπιστέψεις ὁμοίων συμβόλων· κλιμακωταὶ διατάξεις, φαίνεται, τῶν διαφόρων τμημάτων τοῦ ἱεροῦ δὲν ἦσαν ἀσυνήθεις.

11) Δὲν ὑπάρχουν ἐνδείξεις συνεχίσεως τῆς λατρείας ἐπὶ τῶν κορυφῶν κατὰ τὴν τελευταίαν φάσιν τῆς νεοανακτορικῆς ἐποχῆς. Κατὰ τὴν ἐπακολουθοῦσαν περίοδον τῆς παρακμῆς τὰ Ἱερὰ Κορυφῆς παραμένουν ἐγκαταλελειμμένα καὶ μόνον κατὰ τὴν ἐσχάτην φάσιν τῆς «ἀνακαταλήψεως» (μικροῦ Ἱεροῦ Διπλῶν Πελέκεων καὶ Ἱεροῦ Τυκτῆς Κρήνης παρὰ τὸ Καραβὰν Σεράϊ Κνωσοῦ, Ἱεροῦ Γουρνιῶν, Γάζι κλπ.), ἀναβιοῦν τινα τῶν Ἱερῶν Κορυφῆς καὶ δέχονται ἐντὸς τῶν ἐπανωκοδομημένων ἱερῶν ἢ εἰς νέα κατασκευάσματα τῆς αὐτῆς περιοχῆς εἶδωλα ὁμοίου τύπου πρὸς ἐκεῖνον ὅστις ἀπαντᾷ ἐντὸς τῶν οἰκιακῶν ἱερῶν: εὐμεγέθη εἶδωλα μὲ ἀνυψωμένας χεῖρας, διάφορα σύμβολα καὶ περίεργα σωληνωτὰ σκεύη, ἴσως σχετιζόμενα μὲ τὴν χθονίαν λατρείαν καὶ τοὺς ἱεροὺς ὄφεις¹⁶². Ἀνάλογα ἱερὰ ἐξακολουθοῦν νὰ ἀνεγείρονται κατὰ τὴν ὑπομινωϊκὴν φάσιν (Καρφί) ἢ καὶ τὴν καθαρῶς πρωτογεωμετρικὴν (Καλὸ Χωριὸ Πεδιάδος, Πρινιαῖς), ὡς ἀποδεικνύουν τὰ εὐμεγέθη ὁμοίου τύπου εἶδωλα καὶ σωληνωτὰ σκεύη.

12) Ἰδιαιτέρως σημαντικὴ εἶναι ἡ ἐπιβίωσις τῆς τελετουργίας τῆς ἐπὶ κορυφῆς πυρᾶς καὶ τῶν ἐπ' αὐτῆς ὀλοκαυτωμάτων κατὰ τοὺς ἑλληνικούς χρόνους, τελετουργίας σχετιζομένης μάλιστα μὲ θεοὺς ἢ δαίμονας—οὗτοι ἐμφανίζονται ἐνίοτε ὡς ἡμίθεοι ἢ ἥρωες—προελθόντας ἢ στενωῶς συνδεομένους μὲ τὴν προελληνικὴν Κρήτην: τὴν Λαφρίαν Ἄρτεμιν, τὴν νυμφαγωγουμένην Ἥραν, τὸν ἐν ἀναλήψει Ἡρακλέα, τοὺς Κουρῆτας κλπ. Τὸ παμπάλαιον ἔθιμον ἠρμηνεύθη ἐνιαχοῦ δι' αἰτιολογικῶν μύθων.

Ἡ παροῦσα μελέτη δὲν ἀπέβλεπεν εἰς τὴν ἐξαντλητικὴν ἔρευναν τοῦ σημαντικοῦ θέματος τῶν Ἱερῶν Κορυφῆς καὶ τῆς εἰς ταῦτα ἀπονεμομένης λατρείας. Ὀλίγαι δυστυχῶς εἶναι αἱ συστηματικαὶ ἔρευναι καὶ ἐπὶ τούτων δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ διαρθρωθοῦν τελικὰ συμπερά-

¹⁶²) Βλ. Evans, P. of M., IV, σ. 138 κ.έξ. Πρβλ. Μαρινᾶτος, ἐν EA 1937, A, σ. 284, κ. ἐξ. Βλ. καὶ ὑποσ. ἀριθ. 123.

σματα. Ἡθέλησα ἀπλῶς ἐπ' εὐκαιρίᾳ τῆς δημοσιεύσεως τῶν ἐκ τοῦ ἱεροῦ Μαζᾶ ἀναθημάτων νὰ ἐπιστήσω τὴν προσοχὴν εἰς τὸ σπουδαῖον τοῦτο κεφάλαιον τῆς μινωικῆς θρησκείας, τὸ ὁποῖον, ὡς φαίνεται ἀπὸ τὰς δημοσιεύσεις, δὲν ἔιυχε τῆς δεούσης προσοχῆς, λόγῳ ἰδίᾳ τῆς σποραδικότητος τῶν εἰς αὐτὸ ἀφορώντων στοιχείων. Ἐκρίνα δὲ σκόπιμον νὰ εἰκονογραφήσω τὴν περὶ τῶν Ἱερῶν Κορυφῆς πραγματείαν μου μὲ ἐνδιαφέροντα ἀνέκδοτα ἀναθήματα τοῦ αὐτοῦ κύκλου καὶ μὲ τὸ σημαντικὸν τεμάχιον σιτατίτου τὸ ἀπεικονίζον ἐν Ἱερὸν Κορυφῆς τῆς δευτέρας ἀνακτορικῆς περιόδου.

Ν. ΠΛΑΤΩΝ