

## Η ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΙΣ ΤΩΝ ΣΦΑΚΙΑΝΩΝ ΚΑΙ Ο ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ

### ΚΑΤΑ ΤΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΤΟΥ ΤΟΥΡΚΙΚΟΥ ΑΡΧΕΙΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Πηγὲς γιὰ τὴν ἐπανάσταση τῶν Σφακιανῶν στὰ 1770 κατὰ τῆς Ὁθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας γνωρίζαμε ἔως τώρα δύο μονάχα: τὸ τραγούδι τοῦ Μπάρμπα - Παντζελιοῦ γιὰ τὸν Δασκαλογιάννη καὶ τὶς γραπτὲς ἢ προφορικὲς παραδόσεις ποὺ χρησιμοποίησε στὴν «'Ιστορία τῶν Σφακίων» ὁ Γρηγόριος Παπαδοπετράκης. Οἱ πηγὲς ὅμως αὐτὲς ἀπὸ τὴν ἵδια τὴ φύση τους δὲν μποροῦσαν νὰ παράσχουν ὀλοκληρωμένη τὴν εἰκόνα τῶν ἰστορικῶν ἔκείνων περιστατικῶν: τὸ τραγούδι τοῦ Μπάρμπα - Παντζελιοῦ ἔχει συντεθεῖ ἀπὸ ἕναν Σφακιανὸ ποὺ νοιάστηκε περισσότερο γιὰ τὴν προσωπικότητα τοῦ Δασκαλογιάννη καὶ γιὰ τὶς πολεμικὲς ἐπιχειρήσεις παρὰ γιὰ τὶς συνυφασμένες μὲ τὰ περιστατικὰ αὐτὰ πολιτικὲς ἢ διπλωματικὲς ἐνέργειες τῶν ἀντίμαχων καὶ τῶν βοηθῶν τους. Ὁ Μπάρμπα-Παντζελιδὸς ἦταν ἔνας ἀπλοῦκὸς μιτατάρης ποὺ τραγούδησε μονάχα ὅσα εἶδε καὶ ἔζησε. Ἡ ἰστορία, ἐξ ἄλλου, τοῦ Παπαδοπετράκη παρέχει βέβαια ἀφθονο ὑλικό, ὅχι ὅμως πάντοτε ὑπεύθυνο καὶ γνήσιο· τὰ τρία ἔγγραφα π.χ. ποὺ δημοσιεύονται στὶς σελ. 140 - 142, συμφωνία μεταξὺ Δασκαλογιάννη καὶ Πασᾶ, διάγγελμα τοῦ Δασκαλογιάννη πρὸς τοὺς Σφακιανοὺς καὶ ἔγγραφο τοῦ Ἀ. Μόρου ποὺ ὑπογράφουν οἱ ὀπλαρχῆγοὶ τῶν Σφακιῶν, πιθανῶς δὲν εἶναι γνήσια, παρὰ τὴν βεβαίωση τοῦ Παπαδοπετράκη ὅτι τὰ πῆρε ἀπὸ τὸν Ἰ. Πολιουδάκη, μιὰ καὶ ἡ γλῶσσα τους εἶναι ἡ ἵδια ἡ γλῶσσα τῆς «'Ιστορίας τῶν Σφακίων» τοῦ Παπαδοπετράκη. Τὸ ἵδιο ὑποπτη πρέπει νὰ θεωρηθεῖ καὶ ἡ λεπτομερειακὴ ἀπόδοση τῆς συζητήσεως Δασκαλογιάννη καὶ Πασᾶ (σελ. 137 κ.ε.), μιὰ καὶ δὲν ἦταν δυνατὸν νὰ βρίσκεται μπροστὰ ὁ Παπαδοπετράκης.

Παράλληλα μὲ τὶς δυὸ αὐτὲς πηγὲς κυκλοφοροῦν ἀκόμη καὶ τώρα στὰ Σφακιά, ἴδιως στὴν περιοχὴ τῆς Ἀνωπόλεως, πλῆθος ἄλλες προφορικὲς παραδόσεις, ποὺ δὲν μποροῦν ὅμως νὰ χρησιμοποιηθοῦν χωρὶς κριτική, γιατὶ καὶ διαφορετικὲς εἶναι ἡ μιὰ ἀπὸ τὴν ἄλλη, ἀλλὰ καὶ ἀνυπεύθυνες.

Στὸ Τουρκικὸ Ἀρχεῖο Ἡρακλείου (Κῶδιξ 11ος, παλ. ἀρίθμησις) βρίσκονται τὰ ἀκόλουθα ἔξι ἔγγραφα ποὺ εἶχε τὴν καλωσύνη νὰ μοῦ τὰ ὑποδείξει καὶ νὰ τὰ μεταφράσει ὁ κ. Ν. Σταυρινίδης. Τὰ ἔγγραφα

αὐτὰ εἶναι δύο Αὐτοκρατορικὰ Φιρμάνια, τρεῖς ἀναφορὲς τοῦ Γραμματέως τοῦ ἐκστρατευτικοῦ σώματος τῶν Τούρκων στὰ Σφακιὰ πρὸς τὸν Πασᾶ τοῦ Χάνδακος καὶ μιὰ Διαταγὴ τοῦ Πασᾶ. Ἡ ἀξία τους συνίσταται στὸ δτι 1) εἶναι ἐπίσημα κείμενα καὶ ὅχι, ὅπως τὸ τραγούδι τοῦ Μπάρμπα - Παντζελιοῦ ἢ ἡ Ἰστορία τοῦ Παπαδοπετράκη, προσωπικὲς ἀφηγήσεις ἢ ὑποκειμενικὲς συνθέσεις, 2) παρουσιάζουν τὴν ἐπανάσταση ἀπὸ τὴν, ἀγνωστη ὡς τώρα, πλευρὰ τῆς Τουρκικῆς Διοικήσεως, καὶ 3) διαλευκαίνουν, ἀποκαθιστοῦν ἢ συμπληρώνουν πολλὰ ἀπὸ ὅσα γνωρίζαμε ὡς τώρα. Ἰδιαιτέρως πολύτιμα εἶναι ἡ πρώτη ἀναφορὰ τοῦ Γραμματέως μὲ τὴν ὑπερήφανη ἀπάντηση τοῦ Δασκαλογιάννη (2<sup>ο</sup> ἔγγραφο), ἡ τρίτη ἀναφορά του, ποὺ παρουσιάζει ἐντελῶς διαφορετικὰ ἀπὸ δτι ἐγνωρίζαμε ὡς τώρα τὴ συμμετοχὴ τοῦ Πρωτόπαπα στὴν ἐπανάσταση (4<sup>ο</sup> ἔγγραφο), καὶ ἡ Διαταγὴ τοῦ Πασᾶ μὲ τοὺς ὅρους ποὺ ἐπεβλήθησαν, ὕστερον ἀπὸ τὴν ἀνακωχὴ, στοὺς Σφακιανοὺς (6<sup>ο</sup> ἔγγραφο). Ἡ ἔκδοσή τους θὰ βοηθήσει πολὺ τὴν προσπάθεια μιᾶς νέας μελέτης γιὰ τὴν ἐπανάσταση τῶν Σφακιανῶν. Ἡ ἐπανάσταση ἄλλωστε τούτη δὲν ἦταν μεμονωμένο, ὅσο καὶ ἀν σημαντικό, περιστατικό, ἄλλὰ τμῆμα τοῦ καθολικοῦ ἀγῶνος τῶν Ἑλλήνων, νὰ ἐπιτύχουν τὴν ἀνεξαρτησία τους μὲ τὶς δυνατότητες ποὺ φαινόταν πὼς τοὺς ἔδιναν ὁ σύγχρονος μὲ τὴν ἐπανάστασή τους μεγάλος Ρωσσοτουρκικὸς πόλεμος καὶ ὁ ἐλληνοφανῆς ζῆλος τοῦ Ὁρλώφ.

**ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ :** Μ πάρμπα - Παντζελιοῦ = Μ πάρμπα Παντζελιοῦ, Τὸ τραγούδι τοῦ Δασκαλογιάννη. Εἰσαγωγή, σχόλια Βασ. Λαούρδα, χαρτογραφία Κωνστ. Λασηθιωτάκη, Ἡράκλειον Κρήτης 1947. Παπαδοπετράκη = Παπαδοπετράκη Γρηγορίου, Ἰστορία τῶν Σφακιών, Ἀθῆναι 1888. Ψιλάκη = Ψιλάκη Βασιλείου, Ἰστορία τῆς Κρήτης, Τόμος Γ', Χανιά 1939.

## 1.

Αὐτοκρατορικὸν Φιρμάνιον (Χατ - Χουμαγιοὺν) πρὸς τὰς Ὀθωμανικὰς ἀρχὰς ἐν Κρήτῃ, ὑποδεικνύον τὴν μέθοδον ἀντιμετωπίσεως τῶν πρώτων ἐπαναστατικῶν ἐνεργειῶν τῶν Σφακιανῶν, μετὰ ἀντιγράφου τοῦ Ἱεροῦ Φετβᾶ (7 Μαΐου 1770).

Κῶδ. Τ.Α.Η. 11, σ. 49.

Ἐπειδὴ οἱ κάτοικοι τῆς Νήσου μοὶ ἐγνωστοποίησαν διὸ ἀναφορᾶς των δτι ἡ ὑποκρυπτομένη εἰς τὴν ψυχὴν τῶν πάντοτε μὲ στάσεις καὶ δαδιουργίας ἀσχολουμένων δαγιάδων τῆς ἐπαρχίας Σφακίων ἔφεσις διὸ ἀποστασίαν ἀνεφάνη πάλιν ἐσχάτως καὶ δτι οὗτοι ἐπὶ τῷ σκοπῷ διαρπαγῆς καὶ λεηλασίας τῶν ὑπαρχόντων τῶν Μουσουλμάνων ὑπεσχέθησαν βοήθειαν εἰς τὸν ἄπιστον Μόσκοβον, ὁ δποῖος ἀπέστειλεν εἰς

αὐτὸν διὰ τῶν πλοίων του πολεμοφόδια καὶ λοιπὸν χρήσιμα πολεμικὰ εἴδη ἐπὶ τῷ σκοπῷ, δπως διὰ τῆς συνδρομῆς των ἐπιτρέψαντων ζημίας καὶ βλάβας τόσον εἰς τοὺς Μουσουλμάνους τῆς Μάνης, δσον καὶ εἰς τούτους τῆς Κρήτης<sup>1</sup>, καὶ ἐπειδή, ἐπ' εὔκαιρίᾳ τῶν ἔνορτῶν τοῦ Πάτρα<sup>2</sup>, ἀναχωρήσαντες οἱ Σφακιανοὶ οὗτοι κρυφίως ἐκ τῶν φρουρίων καὶ ἐκ τῶν χωρίων, εἰς τὰ δποῖα διέμενον, συνεκεντρώθησαν ἄπαντες εἰς τὴν ἐπαρχίαν Σφακίων, ὅπου ἐπεδόθησαν εἰς τὴν δχύδωσιν τῶν πέριξ τῆς ἐπαρχίας ταύτης ενδισκομένων φαράγγων καὶ προέβησαν εἰς τὴν ἀποθήκην τροφίμων καὶ πολεμοφόδιων καὶ ἔλαβον θέσεις πρὸς μάχην καὶ πολεμικὰς ἐπιχειρήσεις<sup>3</sup>, ἡναντιώθησαν δὲ οὗτοι εἰς τὴν πληρωμὴν τοῦ κεφαλικοῦ φόρου τοῦ παρελιθόντος ἔτους καὶ ἐξεδίωξαν ἐκ τῆς ἐπαρχίας των τὸν εἰσπράκτορα τοῦ παρόντος ἔτους<sup>4</sup>, καὶ ὅτι, ἐὰν ἀρεθῶσιν οὗτοι νὰ προβαίνουν εἰς τὰς πράξεις των ταύτας ἀνευ τῆς ἐπιβολῆς εἰς αὐτὸν τῆς προσηκούσης τιμωρίας καὶ ἐπιπλήξεως πρὸς σωφρονισμόν, θὰ ἀποπλανήσωσι καὶ θὰ παρασύρωσι δλους τοὺς δαγιάδες τῆς Κρήτης<sup>5</sup>, δπότε θὰ δημιουργηθῇ δλεθρία κατάστασις εἰς τὴν Νήσον, ἐγνωστοποιήσατε δὲ σεῖς οἱ Ἱεροδίκαιοι Χανίων καὶ Ῥεθύμνης δι' ἀποφάσεώς σας πάντα ταῦτα πρὸς τὸν Διοικητὴν Χάνδακος<sup>6</sup>, δστις, ὡς μοὶ ἀναρέσει, ἐρωτήτας πρὸς ἐξακρίβωσιν τῆς ἀληθείας των τὸν πληθυσμὸν τῆς Νήσου ἔλαβε τὴν ἀπάντησιν δι πράγματι ἢ ὑπόθεσις ἔχει ὡς ἀναρέσει ἀναρέσει ἀνωτέρω καὶ ὅτι οὐδεμίαν ἐμπιστοσύνην πλέον τρέφουσιν οἱ κάτοικοι τῆς Νήσου πρὸς τοὺς φυγάδας τούτους, μοὶ ἀνέρερες δὲ πάντα ταῦτα δι' ἀποράσεώς σου καὶ σὺ δὲ οἱεροδίκης Χάνδακος<sup>7</sup>, ὡς ἐκ τούτου: ἐὰν δὲ ἐξοχώτατος Βεζύρος μου, οἱ στρατιωτικοὶ ἀρχηγοί, οἱ οὐλεμάδες, οἱ ἀξιωματικοὶ τῶν Γιανιτισάρων, οἱ μουρτῆδες, καὶ πάντες οἱ λοιποὶ ἐν τοῖς πράγμασιν ἐν πλήρει δμαγοίᾳ συσκεπτόμενοι καὶ ἀνταλλάσσοντες σκέψεις ἐπὶ τῆς ὑποθέσεως αὐτῆς τῶν εἰρημένων δαγιάδων ἐξακρίβωσητε ὅτι πράγματι οὗτοι τυγχάνουσιν ἐπανατάται καὶ στασιασταί, ἐνισχύουν δὲ τοὺς ἔχθροὺς τῆς πίστεώς μας καὶ προβαίνουν εἰς πράξεις ἀνατρεπτικὰς καὶ προδοτικὰς πρὸς τὴν Αὐτοκρατορίαν μου καὶ πρὸς τοὺς Μουσουλμάνους καὶ ἐπιβάλληται συνεπῶς συμφώνως τῷ Ἱερῷ Νόμῳ δ ἀφανισμὸς καὶ ἡ σφαγὴ αὐτῶν, τότε πάντες ἡμεῖς ἐν δμοφωνίᾳ καὶ μᾶς γνώμη ἐκστρατεύσατε ἐναντίον των καὶ, συνωδὰ τῇ ἐκδοθείσῃ ἐπὶ τούτοις ιερονομολογικῇ δήτρᾳ<sup>8</sup>, προβῆτε εἰς τὴν σφαγὴν καὶ τὸν ἀφανισμὸν αὐτῶν διὰ τοῦ καθαροῦ ξίφους τοῦ Ἱεροῦ Νόμου, ἀποκαθαίροντες καὶ ἐξυγιαίνοντες τὸν νομὸν ἀπὸ τὰ πτώματα τῶν ληστῶν τούτων, ἵνα ἀποκατασταθῇ οὐτως ἡ τάξις καὶ ἡ ἀσφάλεια καὶ ἡ ἐμπιστοσύνη εἰς τὰς ψυχὰς τοῦ πληθυσμοῦ. Ἐπὶ τούτοις ἐξεδόθη καὶ ἀπεστάλη ἡ παροῦσα Ἱερὰ διαταγὴ μου. Ἐντέλλομαι δὲ δπως, καθ' ἀναρέσει, ἐὰν συσκεπτόμενοι καὶ ἀνταλλάσ-

σοντες σκέψεις ἐπὶ τῆς ὑποθέσεως ταύτης τῶν εἰρημένων δαιγιάδων πεισθῆτε ἀναμφισβήτητος καὶ ἔξαριθμητος πλήρως ὅτι οὗτοι προβαίνουν εἰς ἀνατρεπτικὰς καὶ προδοτικὰς πράξεις κατὰ τῆς Αὐτοκρατορίας μου καὶ κατὰ τῶν Μουσουλμάνων καὶ κριθῆ ἐπιβεβλημένη συμφώνως τῷ Ἱερῷ Νόμῳ ἡ σφαγὴ καὶ ὁ ἀφανισμὸς αὐτῶν, τότε, συνῳδὰ τῷ ἐκδοθέντι Ἱερῷ Φετβᾶ, προβῆτε ἐν ὅμορφωντι καὶ συμπράξει εἰς τὴν σφαγὴν καὶ τὸν ἀφανισμὸν αὐτῶν, ἀποκαθαιροῦτες καὶ ἔξυγιαίνοντες τὸν νομὸν ἀπὸ τὰ εἰδεχθῆ πτώματα τῶν ἀνθρώπων τούτων καὶ ἀποκαταστήσατε τὴν τάξιν καὶ ἀσφάλειαν καὶ ἐμπιστοσύνην τοῦ λαοῦ, ἐπὶ τῷ τέλει ὅπως ἀπόσχητε πάσης ἐνεργείας ἀντιτιθεμένης πρὸς τὸν Ἱερὸν Νόμον. Ἐξεδόθη τὸ παρὸν Φιρμάνιόν μου καὶ ἐντέλλομαι ἂμα τῇ λήψει του νὰ ἐνεργήσῃτε συμφώνως πρὸς τὸ πνεῦμα τῆς Ἱερᾶς μου ταύτης αὐτοκρατορικῆς διαταγῆς. Οὕτω γιγνώσκετε καὶ εἰς τὸ Ἱερόν μου σύμβολον πιστεύετε. Ἐγράφη κατὰ τὰ τέλη τοῦ μηνὸς Ζηλχιτζὲ τοῦ ἔτους 1183<sup>9</sup>.

Ἐκ τῆς ἔδρας τῆς περιφρονρήτου Ἰσταμπόλης.

Ἐλήφθη τῇ 22η Μουχαρὲμ 1184<sup>10</sup>.

Ἀντίγραφον τοῦ Ἱεροῦ Φετβᾶ.

Ἐρώτησις: Ἐὰν οἱ φόροι ὑποτελεῖς ὠρισμένων χωρίων, γενόμενοι ἐπίορκοι καὶ παράσπονδοι, ἀρνοῦνται τὴν καταβολὴν τοῦ κεφαλικοῦ των φόρων καὶ συνενούμενοι μετὰ τῶν πολεμίων ἔχθρῶν ἀναδειχθῶσιν νικηταὶ καὶ καταλάβωσι διὰ τῆς βίας ὠρισμένας πόλεις, καὶ ἐάν, εὑρισκόμενοι οὗτοι εἰς ἐμπόλεμον κατάστασιν μετὰ τῶν Μουσουλμάνων, αἰχμαλωτίζωσιν πολλοὺς ἐξ αὐτῶν<sup>11</sup>, ἐπιβάλλεται ἐκ τοῦ Ἱεροῦ Νόμου νὰ προσβληθῶσιν αἱ περιοχαὶ τῶν φόροι ὑποτελῶν τούτων καὶ νὰ σφαγῶσιν καὶ ἔξαρδραποδισθῶσιν οὗτοι;

Ἀπάντησις: Μάλιστα, ἐπιβάλλεται.

Ο ταπεινὸς δοῦλος καὶ γραφεὺς τοῦ παρόντος

Ἐσσεῖτ Μεχμέτ.

Κύριε Ἰλάσθητι τούτου<sup>12</sup>.

#### ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

<sup>9</sup>) Κατὰ τὸν Μπάρμπα - Παντζελιόν, 7-8, 39 κ.ἔ., ὁ Δασκαλογιάννης εἶχε προετοιμάσει τὴν ἐπανάσταση συνεννοημένος μὲ τὸν ἡγεμόνα τῆς Βλαχίας, τὸν Μπέη τῆς Μάνης καὶ Ρώσσους ἀντιπροσώπους. Προφανῶς ὅμως συγχέει τὸν ἡγεμόνα τῆς Βλαχίας μὲ τὸν Ὁρλώφ. Γιὰ τὶς ἐνέργειες τῶν Ρώσσων, ίδες Σάθα, Τουρκοκρατουμένη Ἑλλάς, 490 κ.ἔ. Ἡ πληροφορία τοῦ Φιρμανίου, πῶς οἱ Ρώσσοι ἔστειλαν ὅπλα στοὺς Σφακιανούς, δὲν ἐπιβεβαιώνεται ἀπὸ ἄλλη πηγή.

<sup>10</sup>) 4 Ἀπριλίου, κατὰ τὸν Παπαδόπετράκη, 121, στὴν Κράπη. Προηγουμένως εἶχε γίνει σύσκεψις στὸν Ὁμπροσγιαλό: Μπάρμπα - Παντζελιός, 39 κ.ἔ.. Παπαδόπετράκης, 117 κ.ἔ.

<sup>8)</sup> Στὸν Μ πάρ μ πα - Π α ν τ ζ ε λ i ó n, 179 καὶ 202, ἀναφέρεται πώς οἱ Σφακιανοὶ ἔφτιαξαν ὅχυρώσεις καὶ πῆραν θέσεις πολεμικὲς ἔπειτα ἀπὸ τὴν ἐκκίνηση τῶν Τουρκικῶν στρατευμάτων ἐναντίον τους καὶ ὅχι προηγουμένως.

<sup>9)</sup> Ἀντίθετα ἀπὸ ὅτι πιστεύεται κοινῶς καὶ ἀπὸ ὅτι ἀναφέρει ὁ Μ πάρ μ πα - Π α ν τ ζ ε λ i ó s, 23, 715, 975, οἱ Σφακιανοὶ ἐπλήρωναν καὶ τὸν βα- κούφικο καὶ τὴν δεκάτη καὶ τὸν κεφαλικό. Συνοπτικὴ ἔκθεση τῶν στοιχείων γιὰ τὰ φορολογικὰ τῶν Σφακιῶν δίνει ὁ Ν. Σταυρίδης, ἐφ. «Δρᾶ- σις» Ἡρακλείου 1939, ἑτος 8, φ. 2254-2257, 30|11-3|12.

<sup>10)</sup> Δὲν ἐπρόκειτο λοιπὸν γιὰ μιὰ περιωρισμένη τοπικὰ ἔξεγερση, ἀλλὰ γιὰ τὴν ἀρχὴ μιᾶς γενικῆς ἀπελευθερωτικῆς κινήσεως σὲ ὅλο τὸ νησί. Ἰδὲς καὶ Μ πάρ μ πα - Π α ν τ ζ ε λ i ó n, 753 κ.ε. Ἡ Τουρκικὴ Διοίκησις ἀνησύ- χησε πολύ, ὅπως φαίνεται καὶ ἀπὸ ἄλλα δυὸς ἔγγραφα τοῦ Τ.Α.Η. (Κῶδ. 11, σελ. 58, Ἰούνιος 1770), δια.αγὴ τοῦ Παπᾶ πρὸς τὶς ἀρχές καὶ τοὺς κατοίκους τοῦ Χάνδακος: Ἀπαγορεύονται αὐτηρότατα οἱ πυροβολισμοὶ τὴν νύχτα, ἐπι- βάλλεται ἰδιαίτερη ἐνδυμασία στοὺς Χριστιανούς, ἀνδρες καὶ γυναικες, ὅρίζε- ται διακριτικὸ σῆμα πάνω ἀπὸ τὶς πύρτες τῶν χριστιανικῶν σπιτιών, ἀπαγο- ρεύεται νὰ χρησιμοποιοῦν οἱ Μουσουλμανίδες καὶ οἱ Ἐλληνίδες τὰ ἴδια χα- μάμια. Σὲ ἄλλο ἔγγραφο (Τ.Α.Η., Κῶδ. 11, σελ. 72) ἀπαγορεύεται αὐτηρότατα ἡ πώλησις μπαρούτιοῦ καὶ σφαιρῶν στὶς ἐπαρχίες.

<sup>11)</sup> Τὸν Χουσεῖν Πασά. Ἱεροδίκης ἦταν ὁ Μεβλάνα Ἰμπραχίμ Ἐφένδης καὶ Καδῆς γιὰ τὶς δικαστικὲς καὶ στρατιωτικὲς ὑποθέσεις ὁ Μεβλάνα Ἰσμαήλ. Τ.Α.Η. Κῶδ. 11, σελ. 48.

<sup>12)</sup> Τὴν ἔξεγερση τῶν Σφακιανῶν τὴν ἔμαθαν πρῶτοι οἱ Ἱεροδίκαιοι Χανίων καὶ Ρεθύμνης, ποὺ βρίσκονταν κοντὰ στὰ Σφακιά. Ἀπὸ ἀναφορά τους τὴν ἔμα- θε ὁ Πασάς Χάνδακος καὶ ἀπὸ αὐτὸν ἔπειτα ὁ Σουλτάνος. Κατὰ τὸν Μ πάρ μ πα - Π α ν τ ζ ε λ i ó n ὅμιως, 119, ὁ Σουλτάνος πρωτόμαθε τὴν ἔξεγερση ἀπὸ «γραφή» πρὸ τοῦ ἔστειλε ὁ ἴδιος ὁ Δασκαλογιάννης.

<sup>13)</sup> Πρόκειται γιὰ τὸν Φετβά ποὺ συνοδεύει τὸ Φιρμάνι.

<sup>14)</sup> Μεταξὺ 10-15 Ἀπριλίου τοῦ 1770. Ἐπειδὴ ὅμιως ἡ ἐπανάστασις ἀρχισε ἐπίσημα στὶς 4 Ἀπριλίου, εἶναι προφανὲς πὼ; ὁ Σουλτάνος θὰ εἶχε ἥδη μάθει τὴν σύσκεψη στὸν Ὁμπροστιαλό, ποὺ ἔγινε στὴ τέλη Μαρτίου ἥ θὰ εἶχε πλη- ροφοριθεῖ τὰ σχέδια τῶν Σφακιανῶν ἀπὸ κατασκόπους του.

<sup>15)</sup> 7 Μαΐου 1770. Ἡ μετατροπὴ τῶν χρονολογιῶν ἔγινε μὲ τὸ παλαιὸ ἡμερολόγιο, γιὰ νὰ μὴ παραλλάξουν ἀπὸ τὶς χρονολογίες ποὺ δίνουν οἱ ἄλ- λες πηγές.

<sup>16)</sup> Ἡ διατύπωσις εἶναι γενική, μπορεῖ ὅμιως καὶ νὰ ἀναφέρεται στὶς πρῶ- τες ἐπιδρομὲς ποὺ ἔκαναν οἱ Σφακιανοὶ στὰ «κάτω μέρη» μὲ τὸ περίφημο «σῶμα τῶν δαιμόνων», σεϊτὰν τακιμί, ὅπως τὸ ἔλεγαν οἱ Τούρκοι, καὶ μὲ ἀρ- χηγὸ τὸν Γεωργομάρκο. Μ πάρ μ πα - Π α ν τ ζ ε λ i ó s, 151 κ.ε. Π α πα- δοπετράκης, 122. Ψιλάκης, 108.

<sup>17)</sup> Ἐπάνω στὸ ἔγγραφο ὑπάρχει τὸ ἴδιόχειρο σημείωμα τοῦ Σουλτάνου: Γενέσθω συνφρδά.

## 2.

Ἀναφορὰ τοῦ Γραμματέως παρὰ τῷ ἀρχηγῷ τοῦ ἐκστρατευτικοῦ σώ- ματος ἐναντίον τῶν Σφακιῶν πρὸς τὸν Διοικητὴν Χάνδακος, περὶ ἀποστολῆς πρεσβείας εἰς τὰ Σφακιά (28 Μαΐου 1770).

Κῶδ. Τ.Α.Η. 11, σ. 58.

*Πρὸς τὴν αὐτοῦ ἔξοχότητα τὸν Διοικητὴν Χάνδακος.*

Κατόπιν τῆς ληφθείσης ἀποφάσεως, δπως ὁ νικηφόρος στρατός μας βαδίσῃ κατὰ τῆς ἐπαρχίας τῶν Σφακίων, καὶ ἀφοῦ κατεσκήνωσεν οὗτος εἰς τὰ περίχωρα τῆς ἐπαρχίας ταύτης<sup>1</sup>, συνῆλθον πάντες οἱ ἄγαδες καὶ ἀρχηγοὶ εἰς τὴν σκηνὴν τοῦ διορισθέντος ἐκ μέρους σας διὰ τὴν ἐπιχείρησιν ταύτην ἐκλαμπροτάτου καὶ ἐντιμοτάτου Κετχουντᾶ τῆς ὑμετέρας ἔξοχότητος<sup>2</sup>, δπως συσκεψθῶσι καὶ λάβωσιν ἀποφάσεις ἐπὶ τῶν ζητημάτων τῆς ἀποστολῆς αὐτῆς. Κατὰ τὴν σύσκεψιν ταύτην ἐλήφθη ἐν πλήρει δμοφωνίᾳ ἡ ἀπόφασις, δπως ἀποσταλῶσιν εἰς τὴν ἐπαρχίαν αὐτὴν, πρὸς λῆψιν πληροφοριῶν καὶ ἀνακοίνωσιν εἰς τοὺς κατοίκους τῆς δημιουργηθείσης καταστάσεως<sup>3</sup>, οἱ ἐπίσκοποι τῆς Μονῆς Πρέβελη καὶ τοῦ χωρίου Τυμπακίου<sup>4</sup>. Ἀφοῦ δὲ μετέβησαν οὗτοι ἐπὶ τόπου καὶ ἐγένοντο ἐνήμεροι τῆς καταστάσεως τῶν εἰρημένων ἀπίστων κατοίκων τῆς ἐπαρχίας καὶ συνωμίλησαν μετ' αὐτῶν, ὁ Δασκαλογιάννης ἔδωκεν εἰς αὐτὸὺς τὴν ἔξῆς ἀπάντησιν: «Κατ' οὐδένα τρόπον ησυχάζομεν. Εἴμεθα ἔτοιμοι διὰ τὸν πόλεμον καὶ προπαρασκευασμένοι διὰ τὴν μάχην. Κατ' οὐδένα τρόπον ὑποτασσόμεθα». Ἐπανελθόντες οἱ εἰρημένοι κληρικοὶ ἀνεκοίνωσαν ἐπὶ παρουσίᾳ πάντων ἡμῶν τὴν ἀπορριπτικὴν ταύτην ἀπάντησιν τοῦ Δασκαλογιάννη. Ἐπὶ τούτοις ἀναφέρομεν τῇ ὑψηλότητι ὑμῶν ταῦτα διὰ τὰ περαιτέρω.

*Τῇ δμοφώνῳ συναινέσει πάντων τῶν ἐνταῦθα ἀρχηγῶν.*

*\*Εγράφη τῇ 13 Σαφέρ 1184<sup>5</sup>.*

*‘Ο ταπεινὸς εὐχέτης*

*\*Εσσεῖτ Χαφίζ Χασάν, ἐντεταλμένος πρὸς τοῦτο.*

#### ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

<sup>1)</sup> Κατὰ τὸν Μπάρμπα - Παντζελιόν, 197 κ.ε., τὸ ἐκστρατευτικὸ σῶμα συγκεντρώθηκε στὶς Καλύβες καὶ ἀπὸ ἐκεῖ, περνῶντας ἀπὸ τὶς Βρύσες, προχώρησε καὶ βγῆκε στὴν Κράπη.

<sup>2)</sup> Συνεπῶς δὲν ἦταν ἀρχιστράτηγος ὁ Ἰδιος ὁ Πασάς, δπως ἀναφέρεται στὸν Μπάρμπα - Παντζελιόν, 182, καὶ ἀπὸ αὐτὸν στοὺς Παπαδόπετράκη, 125, καὶ Ψιλάκη, 111. Ἐπειδὴ δὲ στὸ Αὐτοκρατορικὸ Φιρμάνι δὲν γίνεται λόγος γιὰ ἀποστολὴ ἐνισχύσεων ἀπὸ τὴν Κωνσταντινούπολη, ὅλες οἱ πληροφορίες γιὰ «πέντε πασάδες» καὶ γιὰ αὐτοκρατορικὰ στρατεύματα ποὺ ἀναφέρει ὁ Μπάρμπα - Παντζελιός, 162 κ.ε., καὶ ἀπὸ αὐτὸν οἱ Παπαδόπετράκη, 124, καὶ Ψιλάκη, 110 κ.ε., εἶναι ἀνακριβεῖς.

<sup>3)</sup> Σύμφωνα καὶ μὲ τὴν ὑπόδειξη τοῦ Σουλτάνου στὸ Αὐτοκρατορικὸ Φιρμάνι: «ἔξαριθμησης δὲ πράγματι οὗτοι τυγχάνουσιν ἐπαναστάται... ἐὰν ἀποδειχθῇ ἀναμφισβήτητος καὶ ἔξαριθμη πλήρως δὲ οὗτοι προβαίνουσιν εἰς ἀνταρτικὰς καὶ προδοτικὰς πράξεις...».

<sup>4)</sup> «Ἐπίσκοποι τῆς μονῆς Πρέβελη καὶ τοῦ χωρίου Τυμπακίου» δὲν ὑπῆρξαν

ποτέ. Ὡς ἐπίσκοπος τῆς μονῆς Πρέβελη ἵσως ἔννοεῖται ἐδῶ ὁ ἐπίσκοπος Λάμπης, ποὺ ἐνδεχομένως θὰ εἶχε τὴν ἑδρὰ του ἥθα βρισκόταν τότε στὴ μονὴ Πρέβελη. Τὸ δνομά του μᾶς εἰναι ἄγνωστο. Ὁ Μανασῆς, πού συνυπογράφει σὲ ἔγγραφο τοῦ 1777, ἥταν τὸ 1768 ἡγούμενος τῆς μονῆς Ἀσωμάτων. Ἰδές : Τω μαδά κη Ν. Β., "Ἐλεγχος τῶν ἐν Κρήτῃ ἀρχιερατευσάντων ἐπὶ Τουρκοκρατίας (1645-1898), ΕΕΚΣ Γ' 1940, 141. Δὲν ἀποκλείεται ὅμως ὡς Ἐπίσκοπος τῆς μονῆς Πρέβελη νὰ ἔννοεῖται ἐδῶ ὁ ἡγούμενος τῆς μονῆς Πρέβελη Ἐφραίμ, ποὺ εἶχε φιλικὲς σχέσεις μὲ τοὺς Τούρκους, ἀλλὰ ὑπεστήριξε πολύ καὶ τοὺς Σφακιανούς. Ἰδές : Πρεβέλη Μιχαήλ, "Ἡ ιερὰ μονὴ τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου ἡ ἐπιλεγομένη «Πρέβελη», ΕΕΚΣ, Α' 1938, 262-292. Ἐπίσκοπος τοῦ χωρίου Τυμπακίου προφανῶς εἰναι ὁ Ἐπίσκοπος Ἀρκαδίας ἥ ὁ ἔξαρχός του στὸ Τυμπάκι. Στὸν Τωμαδάκη, ἔνθ. ἀν. 136, ἀναφέρονται οἱ Γαβριὴλ τὸ 1757 καὶ Νεόφυτος τὸ 1812. Ἀγνωστο ἀν εἰναι ἕνας ἀπὸ τοὺς δύο αὐτοὺς ἥ ἄλλος τρίτος. Ἐπειδὴ πάντως δὲν φαίνεται δικαιολογημένο, νὰ σταλοῦν ἐκ μέρους τῶν Τουρκικῶν στρατευμάτων, ποὺ εἶχαν συγκεντρωθεῖ στὶς Βρύσες, οἱ ἐπίσκοποι Λάμπης καὶ Σφακίων, θὰ τολμοῦσα τὴν ὑπόθεση, πὼς ὡς «ἐπίσκοποι τῆς μονῆς Πρέβελη καὶ τοῦ χωρίου Τυμπακίου» ἔννοοῦνται ἐδῶ ὁ Διοπόλεως, ἔξαρχος τοῦ μητροπολίτου στὶς ἐπαρχίες τῆς Μεσαρᾶς καὶ ὁ ἡγούμενος τῆς μονῆς Πρέβελη ἥ ἄλλος ἔξαρχος τοῦ μητροπολίτου στὰ Σφακιά μὲ ἑδρὰ του τὴ μονὴ Πρέβελη. Προσπάθειες τοῦ Πασᾶ νὰ ἐπικοινωνήσει μὲ τοὺς ἐπαναστάτες ὁ Μπάρμπα-Παντζελιός ἀναφέρει δυό, 279 κ.ἔ. καὶ 553 κ.ἔ., ἀφοῦ εἶχαν ἀρχίσει ἡδη οἱ μάχες. Γιὰ «ἐπίσκοπους» δὲν γίνεται λόγος καθόλου.

ἢ) 28 Μαΐου 1770. Τὸ ἔγγραφο αὐτὸ φαίνεται νὰ ἔχει γραφεὶ προτοῦ ἀρχίσουν ἀκόμη οἱ πολεμικὲς ἐπιχειρήσεις ἐνῶ τὸ ἐπόμενο, γραμμένο ἐπτὰ ἡμέρες ἀργότερα, ἀναγγέλλει σημαντικὲς ἐπιτυχίες. Ἀλλά, ἀν «τὰ περίχωρα τῆς ἐπαρχίας ταύτης», ὅπου κατασκήνωσε ἀρχικὰ ὁ Τουρκικὸς στρατός, εἰναι ὁ Ἀποκόρωνας, κατὰ τὸν Μπάρμπα-Παντζελίον, 197 κ.ἔ., δὲν εἰναι πιθανὸ πὼς μέσα σὲ ἐπτὰ ἡμέρες εἶχαν κι' ὅλα σημαντικὲς ἐπιτυχίες καὶ μάλιστα ὡς τὸν Πατσιανό. Γι' αὐτὸ πρέπει νὰ συμπεράνουμε πὼς ἥ ἀποστολὴ τῶν ἐπισκόπων, ποὺ πῆγαν στὰ Σφακιά προτοῦ ἀρχίσουν οἱ πολεμικὲς ἐπιχειρήσεις, ἔγινε πολὺ νωρίτερα.

Κατὰ τὸν Μπάρμπα-Παντζελίον, 239 κ.ἔ., οἱ Τούρκοι μπῆκαν στὰ Σφακιά στὶς 26—ἥ 25 κατὰ τὴν παραλλαγὴ Φαφούτακη—Ἀπριλίου. Στὸ Τ.Α.Η., Κῶδιξ 11, σελ. 50, σώζεται ἥ διαθήκη ἐνὸς Τούρκου στρατιώτη ποὺ πρόκειται νὰ σταλεῖ στὰ Σφακιά. Ἡμερομηνία εἰναι ἥ 20 Μαΐου. Στὸ ἴδιο Τ.Α.Η., Κῶδ. 11, σελ. 47, ἀναφέρεται πὼς ἥ πρώτη ἔξαγωγὴ σιταριοῦ, προωρισμένου γιὰ παξιμάδια τοῦ στρατοῦ ποὺ θὰ σταλεῖ στὰ Σφακιά, ἔγινε στὶς ἀρχὲς Μαΐου. Κατὰ τὸν Μπάρμπα-Παντζελίον, 187, οἱ Καστρινοὶ ἐνώθηκαν μὲ τοὺς Χανιῶτες καὶ τοὺς Ρεθυμνιῶτες Τούρκους καὶ ἐπειτα ἔκεινησαν ὅλοι μαζί. Τὸ συμπέρασμα τῶν στοιχείων αὐτῶν εἰναι ὅτι ὁ Μπάρμπα-Παντζελιός δὲν εἰναι ἀκριβής ὅταν λέει πὼς οἱ Τούρκοι μπῆκαν στὰ Σφακιά τὰ τέλη Απριλίου. Γιατὶ ἀπὸ τὰ ἔγγραφα τοῦ Τ.Α.Η. προκύπτει πὼς τὰ Καστρινὰ στρατεύματα ποὺ, κατὰ τὸν ἴδιο Μπάρμπα-Παντζελιόν, ἔκεινησαν μὲ ὅλους τοὺς Τούρκους μαζί, ἔτοιμάζονται ἀκόμη τὸν Μάϊο.

## 3.

\*Αναφορὰ τοῦ Γραμματέως παρὰ τῷ ἀρχηγῷ τοῦ ἐκστρατευτικοῦ σώματος ἐναντίον τῶν Σφακιῶν πρὸς τὸν Διοικητὴν Χάνδακος, περὶ καταθέσεων αἰχμαλώτων (6 Ἰουνίου 1770).

Κῶδ. Τ.Α.Η. 11, σ. 57.

*Πρὸς τὸν ἔξοχώτατον Διοικητὴν Χάνδακος.*

Συνῳδὰ τῇ ὑψηλῇ αὐτογράφῳ αὐτοκρατορικῇ διαταγῇ καὶ τῷ ἐκδοθέντι ἐκ μέρους ὑμῶν μπουγιουρλντί<sup>1</sup>, ὁ ἀναχωρήσας νικηρόδος στρατός μας ἔφθασεν αἰσίως εἰς τὴν ἐπαρχίαν Σφακίων καὶ, ἀφοῦ οἱ ἔνδοξοι ὑπερασπισταὶ τῆς θρησκείας μας ἐπετέθησαν κατὰ τῶν ληστῶν τῆς ἐπαρχίας ταύτης, κατέλαβε τὰ ὅρη καὶ τοὺς λόφους αὐτῆς καὶ, χρησιμοποιήσας ὡρισμένον ἀριθμὸν τηλεβόλων, τουφεκίων καὶ λοιπῶν πολεμικῶν ὀργάγρων, ἥρξατο τῆς μάχης κατασφάξας καὶ ἔξολοθρεύσας τοὺς συλλαμβανομένους ληστάς.

Κατὰ τὴν βαθμιαίαν κάθοδον ἐκ τῶν ὀρέων εἰς μέρη κείμενα πλησίον τῶν χωρίων των καὶ τὴν ἐπίθεσιν διὰ γυμνοῦ ξίφους ἐναντίον αὐτῶν, συνελήφθη εἰς ἵερεὺς ἐκ τῶν ἀνηκόντων εἰς τὰς ἐκκλησίας αὐτῶν<sup>2</sup>, δστις ἐρωτηθεὶς ἐν τῷ συγκροτηθέντι συμβουλίῳ ἐπὶ παρουσίᾳ πάντων ἀπήντησεν ὅτι πράγματι ὁ ἄπιστος Μόσκοβος ἔγραψεν ὅτι θὰ ἥρχετο εἰς τὰ μέρη ταῦτα κατὰ τὰς 15 Αὔγούστου.

Μετὰ τρεῖς ἡμέρας οἱ ἐκ τῶν κατοίκων τοῦ χωρίου Παπανὸς<sup>3</sup> τῆς ἐπαρχίας ταύτης Πέτρος, Νικολάκης καὶ Γεωργάκης, δημογέροντες, δέσαντες προσόψια εἰς τὸν λαιμόν των καὶ φωνάζοντες: «ὑποτέλεια καὶ ἔλεος!» μᾶς εἶπον ὅτι «ἡμεῖς εἴμεθα φόρου ὑποτελεῖς καὶ πάντοτε ὑπάκουοι καὶ ὑποτεταγμένοι» καὶ ὅτι «δὲν ἔχομεν δυνάμεις νὰ διεξαγάγωμεν πόλεμον καὶ ἀλληλοκτονίαν» καὶ ὅτι «εἴλεθα πρόθυμοι νὰ ὑποστῶμεν δ, τι διατάξῃτε». Δεχθέντες τούτους τοὺς ἥρωτήσαμεν ἐπὶ τῆς καταστάσεως. Αἱ καταθέσεις των ἥσαν δμοιαὶ πρὸς ὅσα μᾶς ἀνεκοίνωσεν ὁ ὥς ἄνω ἀναφερόμενος ἵερεὺς.

\*Ἐπὶ τούτοις εἰς ὑμᾶς, ἔξοχώτατε, ἀπόκειται νὰ διατάξῃτε.

Τῇ 20 Σαφέρ 1184<sup>4</sup>.

\*Ο ταπεινὸς εὐχέτης καὶ γραφεὺς τοῦ παρόντος  
Χαφοὺς Χασάν.

#### ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

<sup>1)</sup> Δὲν σώζεται.

<sup>2)</sup> Ἱσως δ Πρωτόπαπας. Ἰδέες σχετικὰ τὸ ἐπόμενο ἔγγραφο. Οἱ καταθέσεις ὅμως διαφέρουν ώς πρὸς τὴν χρονολογία τοῦ ἐρχομοῦ τῶν Ρώσων.

<sup>3)</sup> Προφανῶς ἀπὸ τὸν Πατσιανό.

<sup>4)</sup> 6 Ἰουνίου 1770.

## 4.

<sup>7</sup>Αναφορὰ τοῦ Γραμματέως παρὰ τῷ ἀρχῆγῳ τοῦ ἐκστρατευτικοῦ σώματος ἐναντίον τῶν Σφακιῶν πρὸς τὸν Διοικητὴν Χάνδακος, περὶ τῆς καταθέσεως τοῦ Πρωτόπαπα (9 Ιουνίου 1770).

Κῶδ. Τ.Α.Η. 11, σ. 56.

*Πρὸς τὴν αὐτοῦ ἔξοχότητα τὸν Διοικητὴν Χάνδακος.*

Συμφώνως τῷ ἐκδοθέντι ὑψηλῷ Αὐτοκρατορικῷ Φιδιαρίῳ<sup>1</sup> καὶ τῷ ἐκδοθέντι ἐπὶ τούτοις ὑμετέρῳ μπουγιούρλντί<sup>2</sup> δ διὰ τὴν ἐπαρχίαν Σφακίων προορισθεὶς Ἰσλαμικὸς στρατὸς ἀφιχθεὶς εἰς ταύτην συνέλαβε τὸν ἐκ τοῦ χωρίου Ἀνώπολις τῆς εἰρημένης ἐπαρχίας Πρωτόπαπαν, θεῖον τοῦ Δασκαλογιάννη<sup>3</sup>, δοτὶς προσαχθεὶς ἐνώπιον τοῦ Ἱεροδικαστηρίου καὶ ἐρωτηθεὶς ἀπήντησεν ἐπὶ παρονσίᾳ πάντων ἡμῶν τὰ ἀκόλουθα:

«Πράγματι οἱ ἄπιστοι Δασκαλογιάννης καὶ Σγουρομάλλης<sup>4</sup> ἀποπλανήσαντες πάντας ἐπέτυχον τὴν σύμπραξιν αὐτῶν καὶ ἀπέστειλαν ἐκτακτὸν ἀντιπρόσωπον πρὸς τὸν ἄπιστον Μόσκοβον μὲ τὴν ἐντολὴν νὰ εἴπῃ εἰς αὐτὸν δτι: «τὰ ἐδάφη τόσον τῆς Μάνης δσον καὶ τὰ ἴδια μας εἶναι ἀπρόσιτα καὶ ἔχομεν πολλοὺς ἀνθρώπους, ἡμεῖς δὲ μόνοι μας θὰ κατακυριεύσωμεν τὴν Κρήτην». Ἐπὶ τῇ βάσει τούτου τοὺς ἐστειλεν δ Μόσκοβος μπαροῦτι καὶ μολύβια καὶ ἐπὶ παρονσίᾳ μου τὰ διεμοίρασεν εἰς δλους. Τοὺς διεμήνυσεν δὲ δ Μόσκοβος δτι προσεχῶς θὰ τοὺς στείλῃ καὶ κανόνια, τουφέκια, πολεμοφόρδια καὶ δβίδας. «Ἐπὶ τοῦ παρόντος νὰ προετοιμάζεσθε καὶ νὰ συναθροίζετε τὸν στρατόν σας». Συμφώνως πρὸς ταῦτα εἴχομεν συναθροίσει ἀπὸ δλα τὰ χωρία τὸν στρατὸν μας. Πλὴν δμως, ἀντὶ νὰ ἔλθουν τὰ Ῥωσσικὰ πλοῖα πρῶτον εἰς τὴν Κρήτην, κατέπλευσαν εἰς τὴν Μάνη<sup>5</sup>. Τότε δ Δασκαλογιάννης ἐστειλε μὲ τὸ δικό του μπεργαντὶ τὸν Γιακούμην, υἱὸν τοῦ παπᾶ Νικολῆ, δ δποῖος μετέφερε πάλιν μίαν ποσότητα πυρίτιδος καὶ μολυβιῶν καὶ τὴν παραγγελίαν νὰ εἴμεθα ἔτοιμοι. Μετὰ παρέλευσιν δλίγου χρονικοῦ διαστήματος δ Δασκαλογιάννης ἀπέστειλε πάλιν ἄλλον ἀνθρώπον εἰς τὸν Μωριά. «Διατὸ δὲν ἐφάνητε; στείλατέ μας δύο πλοῖα. Ἡμεῖς μὲ αὐτὰ θὰ δυνηθῶμεν νὰ ἐπιτύχωμεν πολλά». Εἰς ἀπάντησιν τούτου δ Τζενεράλης τοῦ Μοσκόβου εἴπεν δτι: «σεῖς εἰσθε κατώτεροι ἀπὸ τὸν στρατὸν τῆς Μάνης. Μολονότι μοῦ εἶχον εἴπῃ δτι θὰ δυνηθῶ νὰ καταλάβω τὴν Μάνην εἰς τρεῖς ἡμέρας, ἐν τούτοις δμως δὲν ἡδυνήθημεν νὰ τακτοποιήσωμεν κατ’ οὐδένα τρόπον τὸ ζήτημα αὐτό. Πρῶτα πρέπει νὰ καταληφθῆ ἡ Μάνη καὶ ἔπειτα ἔρχομαι ἐγὼ δ ἵδιος αὐτοπροσώπως ἐκεῖ»<sup>6</sup>. Συμφώνως πρὸς ταῦτα ἡτοιμάσθησαν καὶ οἱ Σφακιανοὶ καὶ ἡδη ἀναμένουν τὰ Ῥωσσικὰ πλοῖα. Μεταφέρων δὲ μίαν σημαίαν μὲ

σταυρὸν καὶ εἰκόνα ἀπὸ χωρίου εἰς χωρίον τὴν ἔστησεν εἰς τὴν ἐικλη-  
σίαν, τὴν δποίαν ἔκτισεν ὁ Ἰδιος»<sup>7</sup>.

<sup>8</sup>Αναφέρομεν ὑμῖν τὴν κατάθεσιν ταύτην τοῦ εἰρημένου Πρωτό-  
παπα διὰ τὰ περαιτέρω.

Τῇ 23 Σαφερού 1184<sup>9</sup>.

<sup>10</sup>Ἐπὶ τούτοις διατελῶ  
Χαφοὺς Ἐσσεῖτ Χασάν, γραμματεύς.

#### ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

<sup>1)</sup> Τὸ πρῶτο ἀπὸ τὰ ἔγγραφα ποὺ δημοσιεύονται ἐδῶ.

<sup>2)</sup> Δὲν σώζεται.

<sup>3)</sup> Κατὰ τὸν Μπάρμπα - Παντζελιόν, 339 κ.ξ., ὁ Πρωτόπαπας ἀκο-  
λούθησε ἕκούσια τὸν Δασκαλογιάννη, ὅταν ὁ τελευταῖος ἀποφάσισε νὰ πάει νὰ  
συναντήσει τὸν Πασᾶ, καὶ φυλαχίστηκε μαζὶ μὲ τοὺς ἄλλους συμπολεμιστὲς τοῦ  
Δασκαλογιάννη στὸν Κοῦλε τοῦ Χάνδακος. Ἀπὸ τὸν στ. 592 «γιατὶ ὁ χειμῶνας  
ἔρχεται, πάει τὸ καλοκαῖρι» φαίνεται πὼς ὁ Δασκαλογιάννης παρουσιάστηκε στὸν  
Πασᾶ φθινόπωρο—φυσικὰ μαζὶ μὲ τὸν Πρωτόπαπα—ἐνῶ ἀπὸ τὸ ἔγγραφο ποὺ  
δημοσιεύουμε γίνεται φανερὸ πὼς ὁ Πρωτόπαπας ἦταν αἰχμάλωτος στὶς ἀρχὲς  
τοῦ Ἰουνίου. Ἐπειδὴ δὲν ὑπάρχει κανένας λόγος νὰ ἀμφισβητηθεῖ ἡ ἀξιοπι-  
στία τῆς ἀναφορᾶς τοῦ Τούρκου γραμματέως, θὰ πρέπει νὰ δεχτοῦμε πὼς ἡ  
πληροφορία τοῦ Μπάρμπα-Παντζελιοῦ εἶναι ἀνακριβής. Ὁ Πρωτόπαπας, ποὺ  
δὲν ἔνέκρινε καθόλου τὰ ἐπαναστατικὰ σχέδια τοῦ Δασκαλογιάννη (Μπάρ-  
μπα - Παντζελιός, 17 κ.ξ., 96 κ.ξ.), πιάστηκε (ἄγνωστο ἀν ἕκούσια ἡ ἕκού-  
σια· τὸ τελευταῖο θὰ τὸ δικαιολογοῦσε ἵσως ἡ διαφωνία του μὲ τὸν Δασκαλο-  
γιάννη· πάντως δὲν πήγε νὰ παραδοθεῖ, ὅπως οἱ δημογέροντες τοῦ Πατσιανοῦ  
ποὺ ἀναφέρονται στὸ ἔγγραφο 3, γιατὶ δὲν θὰ παρέλειπε νὰ τὸ ἀναφέρει ὁ  
Τούρκος γραμματέας) αἰχμάλωτος καὶ ἔδωσε πολλὲς πληροφορίες στοὺς Τούρ-  
κους. Ἡ συνέχεια τῆς ἀφηγήσεως τοῦ Μπάρμπα - Παντζελιόν, 854 κ.ξ.,  
γιὰ τὴ φυλάκιση τοῦ Πρωτόπαπα στὸν Κοῦλε, τὴ δραπέτευσή του καὶ τὸ θά-  
νατό του στὴν «τρύπα τοῦ Κουρδούλη», εἶναι ἀληθοφανῆς. Ἐπίσης ἀληθοφα-  
νῆς εἶναι καὶ ἡ μνεία τοῦ ὀνόματός του μαζὶ μὲ τὰ ὀνόματα τῶν ἄλλων Σφα-  
κιανῶν ποὺ ὑπογράψανε τὴν συνθήκη τοῦ Πετρέ (Παπαδόπετράκης,  
141 κ.ξ.). γιατὶ δὲν ἀποκλείεται νὰ τὸν χρησιμοποίησαν οἱ Τούρκοι ἐξ αἰτίας  
τοῦ μεγάλου κύρους ποὺ εἶχε στὰ Σφακιά. Μένει πάντως προβληματικὴ ἡ γνη-  
σιότης τοῦ ἔγγραφου, ποὺ γλωσσικὰ δὲν παραλλάζει σὲ τίποτα ἀπὸ τὴ γλῶσσα  
καὶ τὸ ὑφος τοῦ Παπαδοπετράκη.

<sup>11</sup>Ανεξάρτητα πάντως ἀπὸ τὶς λεπτομέρειες τοῦτες, τὸ βέβαιο εἶναι πὼς ὁ  
Μπάρμπα - Παντζελιός, 339 κ.ξ., ἐσφαλμένα περιλαμβάνει τὸν Πρωτό-  
παπα μαζὶ μὲ ὅσους ἀκολούθησαν ἕκούσια τὸν Δασκαλογιάννη στὸν Πασᾶ.

<sup>12</sup>Οἱ ἀδελφὸι τοῦ Δασκαλογιάννη, Νικόλαος Χατζῆ Σγουρομάλλης. Ψι-  
λάκης, 101.

<sup>13</sup>Τέλη Μαρτίου τοῦ 1770. Σάθας, ἔνθ' ἀν. 490 κ.ξ.

<sup>14</sup>Οἱ φράσεις σὲ πλάγιο λόγο εἶναι ἵσως ἀποσπάσματα ἀπὸ ἔγγραφα ποὺ  
εἶχε μαζὶ του ἡ ποὺ θυμόταν ἀπ' ἔξω ὁ Πρωτόπαπας.

<sup>15</sup>Τὸν ἔχκλησία αὐτὴ νὰ εἶναι ὁ Ἀϊστράτηγος, ποὺ ἀναφέρει ὁ Μπάρ-  
μπα - Παντζελιός, 422, κοντὰ στὴν Ἀράδενα.

<sup>16</sup>9 Ἰουνίου 1770.

## 5.

Αὐτοχροτορικὸν Φιομάνιον πρὸς τὸν Διοικητὴν Χάνδακος, διατάσσον τὴν λῆψιν νέων μέτρων πρὸς ἀπόκρουσιν πάσης νέας ἀποπείρας τῶν Σφακιανῶν δι' ἀνταρσίαν (31 Δεκεμβρίου 1770).

Κῶδ. Τ.Λ.Η. 11, σ. 69.

*Πρὸς τὸν Διοικητὴν Χάνδακος Χουσεῖν Πασᾶν.*

Γενέσθω σοι γνωστὸν δτι, εἰς τὸ πρὸς καιροῦ διαβιβασθὲν πρὸς τὴν αὐτοχροτορικήν μου αὐλὴν ὑπόμνημά σου<sup>1</sup>, ἀναφέρεις δτι οἱ καταφυγόντες εἰς τὰς κορυφὰς τῶν δρέων ἐπαναστάται ἐκ τῶν δαγιάδων τῆς ἐπαρχίας Σφακίων<sup>2</sup>, ἐκτὸς τοῦ δτι ἀπέστειλαν δι' ἵστιοφόρων εἰς τὰ Κύθηρα τὰ γυναικόπαιδά των<sup>3</sup>, ἐκάλεσαν δπως ἀγκυροβολήσουν εἰς τὸν ἐκ τοῦ λιμένος τῶν Σφακίων λιμένα τοῦ Λουτροῦ<sup>4</sup> δέκα τρία μικρὰ καὶ μεγάλα πλοῖα ἐξ ἐκείνων τὰ δποῖα περιπλέουν τὴν Μεσόγειον θάλασσαν, μὲ τὴν ἐλπίδα δτι διὰ τοῦ κατάπλου τῶν πλοίων καὶ τῆς ἀναμονῆς ἄλλων θὰ παρακινήσουν καὶ τοὺς ἄλλους δαγιάδες τῆς Κρήτης νὰ τοὺς ἀκολουθήσουν. Δεδομένου δτι λόγῳ τῶν ληφθέντων ὑπὸ σοῦ προηγούμέρως δαγδαίων μέτρων καὶ τῶν καταβληθεισῶν ἐκ μέρους σου ἀόκνων προσπάθειῶν ἐστέφθη ὑπὸ πλήρους ἐπιτυχίας τόσον τὸ ἔργον τῆς τιμωρίας καὶ σωφρονισμοῦ τῶν ἐπαναστατησάντων δαγιάδων τῆς ἐπαρχίας ταύτης δσον καὶ τὸ ἔργον τῆς διευθετήσεως τῶν διαφορῶν καὶ ἐμπεδώσεως τῆς τάξεως ἐν τῇ περιφερείᾳ ταύτῃ, ἐπετεύχθησαν δὲ τοιαῦτα λαμπρὰ καὶ ἐξαιρετικὰ ἀποτελέσματα, οὕτως ὥστε νὰ ἀναθέσω εἰς τὴν φαεινὴν ἀντίληψίν σου τὴν διοίκησιν δλοκλήρου τῆς Νήσου<sup>5</sup>, ως ἐκ τούτου εὐελπιστῶ δτι καὶ ἐπὶ τῇ νέᾳ ταύτῃ περιστάσει, τῆς ἀποκρούσεως καὶ ἀποπομπῆς δηλονότι τῶν πλοίων τούτων, θέλεις καταβάλει, ἐνεργῶν ἐν συνεογασίᾳ καὶ μετὰ τῶν ἄλλων προκρίτων, πᾶσαν προσπάθειαν καὶ φροντίδα διὰ τήν ἀποσόβησιν μιᾶς ἐνδεχομένης τοιαύτης ἐνεργείας τῶν ἐπαναστατῶν εἴτε δι' ἀποστολῆς στρατοῦ εἴτε δι' ἄλλων ἀποτελεσματικῶν καὶ ἐνδεδειγμένων ἐν τῇ περιστάσει ταύτῃ ἔργων.

Ἐπὶ τῷ τέλει δπως καταβάλῃς πᾶσαν προσπάθειαν ἐγράφη ἡ ἱερὰ αὕτη διαταγὴ καὶ ἀποστέλλεται αὕτη διὰ τοῦ<sup>6</sup> . . . . . Ἀναθέτων δὲ τὴν ἄμυναν καὶ περιφρούρησιν ἀπάσης τῆς Νήσου ὑπὸ τὴν ἐνδελεχῆ καὶ ἀσκογον ἐπαγρύπνησίν σου, ἀπαίτω παρὰ σοῦ, δπως παραμείνῃ αὕτη ἀπηλλαγμένη καὶ ἀπόσβητος ἀπὸ παντὸς κινδύνου καὶ δολίας τινὸς ἀποπείρας. Ἐσο λοιπὸν ἔτοιμος, ως καὶ προηγούμένως ἐπραξεις, νὰ ἀποδυθῆς πάλιν εἰς νέας προσπάθειας, καταναλίσκων πᾶσαν δύναμιν καὶ ἴσχύν, θυσιάζων τὰ πάντα καὶ αὐτὴν ἀκόμη τὴν ζωὴν σου ἐν τῇ ἀποκρούσει καὶ ἀποπομπῇ τῶν πλοίων τούτων εἴτε δι' ἀποστολῆς στρατευμάτων εἴτε δι' ἄλλου οίουδήποτε τινὸς μέσου. Ἐν συν-

εννοήσει δὲ καὶ συνεργασίᾳ καὶ μετὰ τῶν ἄλλων προκρίτων φρόντισον τὴν ἔξεύρεσιν τρόπου τινὸς καὶ ἐφαρμογὴν πάντων τῶν ἐπιβεβλημένων μέτρων, δπως ἀποσοβήσῃς τὴν ἐπικειμένην ταύτην ἐπιζήμιον ἐνέργειαν, ἔξεύρης τρόπον ἔξομαλύνσεως τῆς ὑποθέσεως, ὑπεραμνυθῆς καὶ περιφρονρήσῃς τοὺς ὁραιάδες, μὴ παρασυρθῆς δικιῶς εἰς δόλον τινὰ ἢ ἀπάτην, καταναλώσῃς ἀπαν τὸ ὑλικὸν τῶν προσπαθειῶν σου, τῶν δυνάμεων καὶ ἐνεργειῶν σου διὰ τὴν ἐπιβλαβῆ καὶ ἐπιζήμιον ταύτην ὑπόθεσιν· συνελόντι εἰπεῖν ἡ αὐτοκρατορικὴ μου ἐπιθυμία ἔγκειται εἰς τὴν παντελῆ διασφάλισιν δλοκλήρου τῆς Νήσου καὶ διευθέτησιν δλων γενικῶς τῶν ὑποθέσεών της. Ἐνέργησον διὰ τῶν καταλλήλων ἐπὶ τῇ περιστάσει ταύτη μέσων, καταβάλλων καὶ ἔξαντλῶν πάσας τὰς προσπαθείας σου διὰ τὴν ἐπίτευξιν εὔνοικῶν ἀποτελεσμάτων, ἵνα ἐνισχυθῇ καὶ ἐδραιωθῇ οὗτο ἔτι περισσότερον ἡ πρὸς τὸ ἀτομόν σου δημιουργηθεῖσα αὐτοκρατορικὴ μου εὔνοια, ἀποφεύγων, δ μὴ γένοιτο, διὰ παντὸς τρόπου πᾶσαν παράλειψιν ἐν τῇ περιφρονρήσει καὶ διοικήσει τῆς Νήσου, διὰ νὰ μὴ ὑποπέσῃς εἰς τὴν περίπτωσιν τῆς ἐπιπλήξεως καὶ μομφῆς ἢ αὐστηρᾶς τινος τιμωρίας.

Ἐπὶ τούτοις ἔξεδόθη τὸ παρόν Αὐτοκρατορικόν μου Φιομάνιον καὶ ἐντέλλομαι δπως, ἂμα τῇ λήψει τούτου, ἐνεργῶν συμφώνως πρὸς αὐτό, ἀποφύγης κάθε ἐνέργειαν ἢ πρᾶξιν ἡ δποία θὰ ἀντιβαίνῃ πρὸς τὰ ἐν αὐτῇ διαλαμβανόμενα.

Οὕτω γίγνωσκε καὶ εἰς τὸ ἴερόν μου σύμβολον πίστευε.

Ἐγράφη μεσοῦντος τοῦ μηνὸς Σιαμπάν τοῦ ἔτους χίλια ἑκατὸν δύδοικοντα τέσσαρα<sup>1</sup>.

Ἐκ τῆς ἐν τῇ περιφρονρήτῳ Ἰσταμπόλης ἔδρας.

Ἐλήφθη τῇ 15 Ραμαζὰν 1184<sup>2</sup>.

#### ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

- <sup>1</sup>) Δὲν σώζεται.
- <sup>2</sup>) Μπάρμπα - Παντζελιός, 627.
- <sup>3</sup>) Παπαδόπετράκης, 131.
- <sup>4</sup>) Δυτικῶς τῆς Χώρας Σφακίων.
- <sup>5</sup>) Προφανῶς λοιπὸν δι Χουσεΐν Πασάς στὴν ἀρχὴ τῆς ἐπαναστάσεως δὲν ἦταν Γενικὸς Διοικητὴς τῆς Κρήτης, ἀλλὰ ἀπλῶς Πασάς τοῦ Χάνδακος.
- <sup>6</sup>) Δὲν ἀναφέρεται τὸ δνομα.
- <sup>7</sup>) Γύρω ἀπὸ τὴν 30 Νοεμβρίου 1770.
- <sup>8</sup>) 31 Δεκεμβρίου 1770.

#### 6.

Διαταγὴ τοῦ Πασᾶ Χάνδακος πρὸς τὰς τουρκιὰς ἀρχὰς τῆς νήσου περὶ τῶν ἐπιβληθέντων δρῶν εἰς τοὺς συνθηκογήσαντας Σφακιανοὺς (18 Μαρτίου 1771).

Κῶδ. Τ.Α.Η. 11, σ. 78.

<sup>3</sup> Απευθύνεται πρὸς τὸν Ἱεροδίκην καὶ τὸν Μουφτῆν Χάνδακος, πρὸς τὸν ἀρχηγόν τῶν αὐτοκρατορικῶν Γιανιτσάρων, τὸν ἀρχηγὸν τῶν ἐντοπίων Γιανιτσάρων καὶ λοιποὺς ἄγαδες, τοὺς γέροντας καὶ ἐν ἀποστρατείᾳ τοῦ σώματος τῶν Γιανιτσάρων καὶ λοιποὺς ἐν τοῖς πράγμασιν.

<sup>3</sup> Ανακοινοῦται ὅμην ὅτι ἐκ μέρους τῶν μετὰ τὴν ἥτταν διασωθέντων μικρῶν καὶ μεγάλων τῆς ἐπαρχίας Σφακίων ἀπεστάλη ἀναφορὰ ὑποταγῆς καὶ ἀμνηστίας, τὴν δποίαν ἐκόμισαν εἰς τὸ Διβάνιον Χάνδακος οἱ ἐκ μέρους αὐτῶν ἀποσταλέντες ἐνταῦθα πέντε φόρους ὑποτελεῖς<sup>1</sup>. Πρὸς τούτους θέλετε ἀγακοινώσει ἐν τῷ Ἱεροδικαστικῷ Συμβουλίῳ ἐπὶ παρουσίᾳ πάντων ὑμῶν τὰ κάτωθι :

Πρῶτον, πάντες οἱ Ἱερονομικῶς ἵπόχρεοι εἰς τὴν καταβολὴν τοῦ κεφαλικοῦ φόρου θέλουσι καταβάλει πρὸς τοὺς ἐντεταλμένους τὴν εἴσπραξιν τούτου καὶ ἀνυπερθέτως κατὰ κεφαλὴν καὶ ἐπὶ τῇ βάσει φορολογικοῦ δελτίου τρίτης τάξεως τὸν Ἱερονομικῶς ἐπιβεβλημένον αὐτοῖς κεφαλικὸν φόρον<sup>2</sup>. ὦ Ἐπειτα, πάντα τὰ παρ’ αὐτοῖς ενδικόμενα δπλα καὶ πολεμικὰ εἴδη περιουλλεγόμενα τὰ παραδοθῶσι καὶ νὰ τοποθετηθῶσιν εἰς τὴν ὁπλοθήκην Χάνδακος, καθόσον ἀντιβαίνει εἰς τοὺς κανονισμοὺς ἡ χρῆσις δπλων ὑπὸ τῶν φόρους ὑποτελῶν. ὦ Ἐπειτα, ἀφοῦ παραδοθῶσιν εἰς τοὺς πρὸς τοῦτο ἐντεταλμένους ἀξιωματικοὺς οἱ παραβιάσαντες καὶ καταπατήσαντες καὶ δράσαντες ἐναντίον τῶν δρων τῆς ὑποτελείας λησταὶ ἐξ αὐτῶν, νὰ ἀποσταλῶσι πρὸς τὸν ἔξοχώτατον διοικητὴν Χάνδακος πρὸς ἐπιβολὴν τῆς προσηκούσης εἰς αὐτοὺς τιμωρίας. ὦ Νὰ μὴ ἀκολουθῶσιν καὶ οὐδαμῶς νὰ συγχρωτίζωνται μὲ τοὺς κατηραμένους ἀπίστους, τοὺς ἐκβραζομένους εἰς τὴν περιφέρειαν τῶν δεδηλωμένων ἔχθρων τῆς Ἱερᾶς μας θρησκείας. ὦ Νὰ συλλαμβάνωσιν δσους εἶναι δυνατὸν νὰ συλληφθῶσιν ἐκ τούτων καὶ νὰ ἀποστέλλωσιν αὐτοὺς πρὸς τὸν Διοικητὴν τοῦ Χάνδακος. ὦ Ἐκεῖνοι δὲ ἡ σύλληψις τῶν δποίων δὲν εἶναι δυνατή, νὰ ἐκδιώκωνται ἐκ τῆς ἐπαρχίας των, διὰ νὰ καταδιώκωνται καὶ νὰ ἐξολοθρεύωνται ὑπὸ τῶν Μουσουλμάνων διὰ παντὸς ἐξολοθρευτικοῦ καὶ πολεμικοῦ μέσου. ὦ Νὰ μὴ χορηγῶσιν οὗτοι ζωτροφίας καὶ οὔτε μίαν σταγόνα ὕδατος εἰς τὰ ἔχθρικὰ καὶ λοιπὰ περιπλέοντα τὰ ὕδατά των πολεμικὰ σκάφη, νὰ ἐπωφελοῦνται δὲ κάθε εὐκαιρίας διὰ νὰ συλλαμβάνωσι καὶ ἐκδιώκωσι τοὺς πειρατὰς διὰ παντὸς πολεμικοῦ μέσου. ὦ Αἱ μεταξὺ αὐτῶν ἀναφυόμεναι διαφοραὶ καὶ δίκαια νὰ ἐκδικάζωνται ὑπὸ τοῦ ἐπὶ τούτοις διοριζομένου ἀξιωματικοῦ καὶ Ἱεροδίκου, ἀπονεμομένου τοιουτορόπως τοῦ δικαίου. Εἰς περιπτώσεις καθ’ ἃς καθίσταιται ἀδύνατος ἡ ἐκδίκασις καὶ ἀπευθύνεται σχετικὴ αἴτησις πρὸς τὸ Διβάνιον Χάνδακος,

τότε νὰ μὴ ἐναντιοῦνται οὗτοι εἰς τὴν διὰ τοῦ κλητῆρος σύλληψιν καὶ προσαγωγήν των εἰς τὸ Διβάνιον. ὥστε Νὰ μὴ ἐπιδιορθώνωνται αἱ καταστραφεῖσαι ἐκκλησίαι των ἄνευ τῆς μέσω τοῦ Ἱεροδικείου γνωματεύσεως καὶ ἐκτιμήσεως καὶ τῆς σχετικῆς ἀδείας τοῦ Διοικητοῦ Χάνδακος. ὥστε Να μὴ ἀνεγείρωνται δὲ νέαι ἐκκλησίαι, διότι τοῦτο ἀντιβαίνει πρὸς τὸν Ἱερὸν Νόμον. ὥστε Νὰ παραδίδωσιν δὲ ἐπακριβῶς τὴν δεκάτην τῶν δημητριακῶν καὶ προϊόντων τὰ δποῖα θὰ συγκομίζωσιν ἀπὸ τοῦδε καὶ εἰς τὸ ἔξῆς, εἰς τὸν τόπον δὲ δποῖος θὰ διαταχθῇ καὶ θὰ προσδιορισθῇ ὑπὸ τῆς ἐπὶ τοῦτο ἀφιχθησομένης σουλτανικῆς διαταγῆς<sup>1)</sup>. ὥστε Ἡ ἐνδυμασία των θὰ εἶναι ἡ προσδιωρισμένη διὰ τοὺς φόρους ὑποτελεῖς τοιαύτη, νὰ μὴ φέρωσι δὲ ἐνδυμασίας, αἱ δποῖαι ἔχουσιν δρισθῇ διὰ τοὺς Μουσουλμάνους. ὥστε Νὰ ἀπέχωσιν ἀπὸ τὴν ἀνέγερσιν ὑψηλῶν οἰκοδομῶν καὶ αἱ οἰκίαι των νὰ μὴ φέρωσι σύμβολα μουσουλμανικά. ὥστε Νὰ ἀπέχωσι πάσης πολεμικῆς ἐνεργείας, κωδωνοκρονσιῶν καὶ ἐν γένει ψηφισματικῶν ἐπιδείξεων. ὥστε Πάντες οἱ προλαβόντως αἰχμάλωτοι καὶ ἔξανδροι προδισθέντες, Μουσουλμάνοι καὶ μή, οἱ καταφυγόντες ἐντεῦθεν εἰς τὰ μέρη ἐκεῖνα, νὰ παραδοθῶσιν ἄνευ ταλαιπωριῶν εἰς τοὺς κατόχους των.

Ἄνακοινώσατε πάντα ταῦτα εἰς τοὺς ὡς εἴρηται ἰσχυρογνώμονας καὶ νὰ ἀποδεχθῶσιν ὑπὸ τοὺς δρους τούτους τὴν ὑποτέλειαν. Ἐπὶ τῷ δρῷ δὲ δτι ἀπὸ τοῦδε καὶ εἰς τὸ ἔξῆς δὲν θὰ προβαίνωσιν εἰς πράξεις ἀντιβαινούσας πρὸς τὴν αὐτοκρατορικὴν ἐπιθυμίαν, νὰ ὑποδείξωσιν οὗτοι ἀξιοπίστους ἐγγυητὰς καὶ νὰ συνταχθῇ ἐπὶ παρουσίᾳ δλῶν ὑμῶν τὸ σχετικὸν ἐπὶ τούτοις Ἱεροδικαστικὸν πρακτικόν.

Ἐπὶ τῷ σκοπῷ τούτῳ ἐγράφη καὶ ἀπεστάλη ἐκ μέρους τοῦ Διβάνιον Χάνδακος τὸ παρόν μπουγιούρλντί.

Ἄμα τῇ θείᾳ βουλήσει λήψει αὐτοῦ, νὰ ἀποδεχθῶσιν οἱ ὡς εἴρηται ἀντιπρόσωποι τὴν ὑποτέλειαν ὑφ' οὓς ἀνωτέρω δρους καὶ, ἐπὶ τῷ δρῷ δτι δὲν θὰ προβαίνωσιν εἰς πράξεις ἀντικειμένας πρὸς τὴν βασιλικὴν ἐπιθυμίαν, νὰ ὑποδείξωσι τοὺς ἐγγυητὰς των καὶ, δταν συνταχθῇ τὸ σχετικὸν Ἱεροδικαστικὸν πρακτικόν, ἀνακοινώσατε εἰς αὐτοὺς δτι κατ' οὐδένα τρόπον θὰ ὑποβληθῶσιν εἰς ταλαιπωρίας καὶ καταπίσεις, ἀλλὰ θὰ τυγχάνωσι καὶ οὗτοι τῆς ἴδιας προστασίας καὶ ὑπερασπίσεως ὡς καὶ οἱ ἄλλοι δαγιάδες τῆς νήσου, οἱ δεχθέντες τὴν ὑποτέλειαν.

Ἐνεργήσατε συμφώνως πρὸς τὸ μπουγιούρλντί τοῦτο, ἀποφεύγοντες πᾶσαν ἀντίθετον ἐνέργειαν.

Τῇ 3 Ζηλκαδὲ 1184<sup>4)</sup>.

#### ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

<sup>1)</sup> Κατὰ τὸν Παπαδόπετρά κη, 141 κ.ξ., ἡ ἀναφορὰ αὐτὴ γράφτηκε ὕστερα ἀπὸ ὑπόδειξη τοῦ Δασκαλογιάννη, ποὺ βρισκόταν ἦδη στὰ χέρια

τοῦ Πασᾶ, καὶ στάλθηκε κατὰ τὰ τέλη Ὁκτωβρίου τοῦ 1770, μετὰ ἀπὸ τὴν σύσκεψη στὸν Πετρὲ τοῦ Ἀσκύφου. Ἡ χρονολογία ὅμως τοῦ ἔγγραφου ποὺ παραθέτει, ἡ ὑπογραφὴ τοῦ Πρωτόπαπα καὶ τὸ περιεχόμενο δημιουργοῦν ἡσημένης ἀμφιβολίες γιὰ τὴν γνησιότητά του. Ἡ διαταγὴ τοῦ Πασᾶ ἔχει συνταχθεῖ ἀμέσως ὕστερα ἀπὸ τὸν τερματισμὸν τῶν ἔχθροπραξιῶν, ὅπως φαίνεται ἀπὸ τοὺς δρους, νὰ παραδοθοῦν τὰ ὅπλα καὶ οἱ ἀρχηγοὶ τῶν ἐπαναστατῶν. Μεταξὺ ὅμως τοῦ Ὁκτωβρίου 1770 καὶ τοῦ Μαρτίου 1771 ἡ χρονικὴ ἀπόσταση εἶναι πολὺ μεγάλη. Ἐξ ἄλλου, σύμφωνα μὲ τὸν ἴδιο τὸν Παπαδοπετράκη, ὁ Πρωτόπαπας βρισκόταν καὶ αὐτὸς αἰχμάλωτος τοῦ Πασᾶ καὶ συνεπῶς δὲν μποροῦσε νὰ ὑπογράψει τὸ ἔγγραφο ποὺ εἶχε συνταχθεῖ στὸν Πετρὲ τοῦ Ἀσκύφου. Ἐπιπλέον τὸ ἔγγραφο αὐτὸς δὲν κάνει λόγο γιὰ «ἀμνηστία», ὅπως ἀναφέρεται στὴ διαταγὴ τοῦ Πασᾶ.

<sup>2)</sup> Οἱ Σφακιανοὶ ἐπλήρωναν τὸν μικρότερο κεφαλικὸν φόρο. Ἰδὲς Σταυρίνη N., ἐφ. «Δρᾶσις» Ἡρακλείου, 1939, ἔτος 8ον, φ. 2254-2257, 30]11-3]12. Τοῦ ἴδιου, Δύο ἔγγραφα ὁνθμιστικὰ τοῦ μετὰ τὴν ἀλωσιν τῆς Κρήτης φορολογικοῦ συστήματος, «Κρητικὰ Χρονικὰ» A' (1947), 88 κ.ε.

<sup>3)</sup> Δὲν σώζεται.

<sup>4)</sup> 18 Μαρτίου 1771.

#### ΕΠΙΜΕΤΡΟ

#### ΤΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΤΟΥ ΠΑΠΑΔΟΠΕΤΡΑΚΗ

Στὴν «‘Ιστορία τῶν Σφακίων» τοῦ Γρηγορίου Παπαδοπετράκη, στὸ κεφάλαιο ποὺ ἔξιστορεῖται τὸ τέλος τῆς ἐπαναστάσεως τοῦ Δασκαλογιάννη (Κεφάλαιον Γ', Ἡ πτα τελικὴ τῶν Ἑλλήνων καὶ παράδοσις τοῦ Λ. Ἰωάννου), δημοσιεύονται τρία ἔγγραφα (σελ. 140, 141, 142). Τὸ πρῶτο ἀπὸ αὐτὰ εἶναι ἐπιστολὴ τοῦ Δασκαλογιάννη «Πρὸς τὸν καπεταναίον τῶν Σφακίων» γραμμένη ἀπὸ τὸν Δασκαλογιάννη σύμφωνα μὲ ὑποδείξεις τοῦ Πασᾶ, τὸ δεύτερο εἶναι καὶ πάλι ἐπιστολὴ τοῦ Δασκαλογιάννη στοὺς φίλους καὶ συμπολεμιστές του τῶν Σφακιῶν, καὶ τὸ τρίτο ἡ συνθηκολόγησις καὶ ὑποταγὴ τῶν Σφακιανῶν. Γιὰ τὰ ἔγγραφα αὐτὰ ὁ Παπαδοπετράκης γράφει: «Τὰς ἀλληλογραφίας ταύτας καὶ τινα ἄλλα ἐλάβομεν ἀπὸ ἀνέκδοτα τοῦ Ἰ. Πωλιούδάκη» (σελ. 142, ὑποσ. 1) [‘Ιδὲς καὶ σελ. 120, ὑποσ. α': ‘Ἐξ αὐτοῦ—τοῦ Μανούσου Κούτσουπα—καὶ τοῦ Ἀ. Μοράκη καὶ ἄλλων, οὓς ἐφιδάσαμεν, ἐμάθομεν πολλὰ τῆς περιστάσεως ἐκείνης· πολλὰ δὲ καὶ ἀπὸ συγχρόνους σημειώσεις, ἃς εὑρομεν παρὰ τῷ Ἰ. Πωλιούδάκῃ καὶ ἄλλοις»]. Τὰ πρῶτα δύο ὅμως ἀπὸ αὐτὰ τὰ τρία ἔγγραφα εἶναι ἀπίθανο νὰ εἶναι γνήσια, γιατὶ ἡ γλῶσσα τους δὲν εἶναι ἡ γλῶσσα τοῦ 18ου αἰῶνος, ἀλλὰ τῆς ‘Ιστορίας τοῦ ἴδιου τοῦ Παπαδοπετράκη. Ἡν ὁ Παπαδοπετράκης εἶχε πραγματικὰ στὰ χέρια του τὰ ἔγγραφα αὐτά, δὲν νομίζω πὼς θὰ παρέλειπε νὰ τὰ δημοσιεύσει αὐτούσια, ὅπως ἔγινε γιὰ ἄλλα, καὶ μάλιστα μικρότερης σημασίας. ‘Ιδὲς π.χ. Ἐπιστολὴ τῶν Σφακιανῶν στὸν

Πασᾶ—σελ. 178—, Ἐπιστολὴ τοῦ Ἀ. Παναγιωτάκη στὸν Τσουρούνογλου—σελ. 197—, ἔγγραφο τοῦ Κυδωνίας Καλλινίκου—σελ. 276—, κλπ. Ἐπειδὴ ἀκόμη τὰ ἔγγραφα αὐτὰ εἶναι χωρὶς χρονολογία καὶ ἐπειδὴ ἐπίσης δὲ ὁ Παπαδοπετράκης ἀναφέρει ὅτι τὸ 1868 ἔχαθηκαν πολλὰ πολύτιμα ἔγγραφα, εἶναι πιθανό, νομίζω, πώς τὰ ἔγγραφα ἀναφέρονται ἀπλῶς ἀπὸ μνήμης, καὶ συνεπῶς δὲν εἶναι ἀπολύτως ἀξιόπιστα. Τὸ τρίτο ἀπὸ τὰ ἔγγραφα ἀναφέρει τὴν ὑπογραφὴν τοῦ Πρωτόπαπα, ἔχει συνταχθεῖ τὸν Ὁκτώβριο τοῦ 1770 καὶ δὲν μιλάει γιὰ ἀμνηστία. Σὲ ἔνα παρόμοιο ἔγγραφο ἀναφέρεται καὶ ἡ Διαταγὴ τοῦ Παοᾶ τοῦ Μαρτίου 1771, ποὺ δημοσιεύομε ἀπὸ τὸ Τ.Α.Η. (6ο ἔγχρ.). Ὁ Πρωτόπαπας ὅμως ἦταν στὰ χέρια τῶν Τούρκων ἀπὸ τὸν Ἰούνιο, τὸ ἔγγραφο τῆς παραδόσεως θὰ πρέπει νὰ ἔχει γραφεῖ στὶς ἀρχὲς τοῦ 1771 καὶ, δπως ἀναφέρει στὴ Διαταγὴ του ὁ Πασᾶς, μιλοῦσε ρητὰ γιὰ ἀμνηστία—συνεπῶς δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι αὐτὸ ποὺ δημοσιεύει ὁ Παπαδοπετράκης.

Μὲ τὶς παρατηρήσεις αὐτὲς δὲν ὑπάρχει ἡ πρόθεσις νὰ δειχτεῖ ὁ Παπαδοπετράκης πλαστογράφος. Μιὰ τέτοια κατηγορία γιὰ τὸν ἀγωνιστὴν 1866 - 69 θὰ ἦταν ἀπολύτως ἀνάρμοστη. Τὸ πιθανώτερο εἶναι πώς ὁ Παπαδοπετράκης ἦταν διαβάσει παλαιότερα τὰ ἔγγραφα καὶ τὰ παρέθεσε ἀπὸ μνήμης στὴν «Ἴστορία» του, ἢ στηρίχτηκε σὲ ἀνεξακοίβωτες γραπτὲς ἢ προφορικὲς παραδόσεις. Οὕτως ἢ ἀλλως ὅμως θὰ πρέπει ὁ ἴστορικὸς νὰ τὰ χρησιμοποιήσει μὲ ἐπιφύλαξη.

ΒΑΣ. ΛΑΟΥΡΔΑΣ,