

ΣΥΜΒΟΛΗ ΕΙΣ ΤΗΝ ΣΠΟΥΔΗΝ ΤΗΣ ΜΙΝΩΙΚΗΣ ΤΟΙΧΟΓΡΑΦΙΑΣ

Β'. Η ΤΟΙΧΟΓΡΑΦΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΣΠΟΝΔΩΝ

Εἰς τὸ πρῶτον μέρος τῆς μελέτης μου «'Ο κροκοσυλλέκτης πίθηκος», ἀποτελούσης συμβολὴν εἰς τὴν σπουδὴν τῆς μινωικῆς τοιχογραφίας¹, ώμιλησα εἰσαγωγικῶς διὰ τὰς ὑπαρχούσας περὶ τὴν ἀποκατάστασιν τῶν μινωικῶν τοιχογραφιῶν δυσκολίας καὶ περὶ τῆς ἀκολουθητέας μεθόδου, ἐπιστημονικῆς καὶ τεχνικῆς, καὶ χαρακτηριστικὸν παράδειγμα προσήγαγον τὴν ἀνασύνθεσιν μιᾶς ἐκ τῶν γνωστοτέρων τοιχογραφιῶν τοῦ Ἀνακτόρου τῆς Κνωσοῦ, τοῦ Κροκοσυλλέκτου, ἐπισυνάψας καὶ ἔγχρωμον πίνακα, προϊὸν κοινῆς σπουδῆς τοῦ συγγραφέως καὶ τοῦ ζωγράφου Θωμᾶ Φανουράκη. Ἐκτοτε ἡ προταθεῖσα λύσις ἐγένετο κοινῶς ἀποδεκτή², καίτοι δὲν ἔλειψαν οἱ ἐπιμείναντες εἰς τὴν ἀρχικῶς ὑπὸ τοῦ Ἀρμούρου Ἐβανς ὑποστηριχθεῖσαν τοῦ κρόκους συλλέγοντος κυανοῦ παιδός³.

‘Ορμώμενος ἐκ τοῦ ὑποθετικοῦ χαρακτῆρος τῶν ἀνασυνθέσεων τῶν

¹⁾ «Κρητικὰ Χρονικὰ» Α' 1947, σσ. 505 - 524.

²⁾ O. Walter, Studie über ein Blumenmotiv als Beitrag zur Frage der kretisch-mykenischen Perspektive. «Jahresh. öst. archäol. Instit.» XXXVIII σ. 31, εἰκ. 18. Fr. Matz, Kreta, Mykene, Troya, Stuttgart 1956, σ. 92. Zervos, Crète néolithique et Minoenne, Paris 1957, p. 35, 47, 49. G. Karo, Greifen am Thron, Baden Baden 1959, σ. 47 - 48, διου δύος ἀπεικόνισις τοῦ κροκοσυλλέκτου νέου. (Abb. 11) Marinatos - Hirmer, Kreta und das mykenische Hellas, München 1959, σ. 231 Anm. 17, ὅπου ἐκφράζονται τινες ἀμφιβολίαι. Agnes Carr Vaughan, The House of the Double Axe, New York 1959, σ. 71.

³⁾ Πβλ. λ. χ. Hans Pars, Göttlich aber war Kreta, Olten u. Freiburg/Br., σ. 151 - 153 καὶ εἰκ. 160.

Ἡ ἐπ' ἐσχάτων ἀνακάλυψις τεμαχίου ἀναγλύφου ἀγγείου ἐκ στεατίτου εἰς τὴν περιοχὴν ΝΑ τοῦ Ἀνακτόρου τῆς Κνωσοῦ, συγκολληθέντος μὲ τὸ ὑπ' ἐμοῦ δημοσιευθέν τεμάχιον («Κρητ. Χρονικά» Ε', 1951, σ. 155), καὶ παριστῶντος προσφορὰν ἐκ μέρους νέου γινομένην ἐντὸς Ιεροῦ, παρέχει, μὲ τὴν στάσιν τοῦ κύπτοντος καὶ ἀποθέτοντος ἐντὸς κανίστρου ταύτην, ἀνάλογον τὸ δοιοῖν φαινομενικῶς θὰ ἐδικαιολόγει ἀναθεώρησιν τῆς ἐκδοχῆς περὶ κροκοσυλλέκτου πιθήκου. Τὴν ἀποψιν ταύτην, ἂν δὲν σφάλλω, θὰ ὑποστηρίξῃ ὁ μέλλων νὰ δημοσιεύῃ τὸ νέον σημαντικὸν τεμάχιον Στυλ. Ἀλεξίου. Ὁμως οὐδὲν τῶν ἐπιχειρημάτων τῶν στηριξάντων τὴν ὡς ἄνω ἐκδοχὴν αἱρεται· ὁ πίθηκος, ὃς ὑπεγραμμίσθη, μιμεῖται ἀνθρωπίνην δρᾶσιν καὶ τοῦτο προσδίδει εἰς τὴν τοιχογραφίαν ἴδιαιτέραν χάριν.

μινωικῶν τοιχογραφιῶν, εἰσηγήθην καὶ ἐπέτυχα διὰ τοῦ ἐν Ρώμῃ Ἱν-
στιτούτου Ἀποκαταστάσεων, καὶ τῆς ἐν Ἀθήναις Ἰταλικῆς Ἀρχαιο-
λογικῆς Σχολῆς, τελούσης ὑπὸ τὴν διεύθυνσιν τοῦ Δρ. Doro Levi,
ἐφαρμογὴν νέου τρόπου ἀποκαταστάσεων, δι’ οὗ ἀποφεύγεται ἡ δρι-
στικὴ πάκτωσις ἐντὸς τοῦ ἐκ γύψου ὑποβάθμου τῶν τεμαχίων καὶ κα-
θίσταται δυνατὴ ἡ κατὰ βούλησιν μετακίνησις τούτων. Οὕτω παρέχε-
ται τοῦ λοιποῦ ἡ δυνατότης νὰ ἀνασυντίθεται ἡ τοιχογραφία εἰς νέον
σχῆμα, ὅψέποτε ἡ μελέτη ἥθελεν ἀποδεῖξει τοῦτο ὡς μᾶλλον ἐπιβαλλό-
μενον. Ἡδη ἀνεσυνετέθησαν ἵκαναὶ τοιχογραφίαι τοῦ Μουσείου Ἡρα-
κλείου μὲ τὸ νέον τοῦτο σύστημα, μετὰ προηγουμένην ἐνδελεχῆ καὶ προ-
σεκτικὴν μελέτην τῶν τεμαχίων των⁴⁾.

Ἡ ἐπ’ ἐσχάτων γενομένη ἐργασία ἀνασυνθέσεως μᾶς τῶν μᾶλλον
σημαντικῶν ὅσον καὶ γνωστῶν μινωικῶν τοιχογραφιῶν, τῆς γνωστῆς
ὑπὸ τὸ ὄνομα «Camp - Stool Fresco» ἢ «τῆς Ἱερᾶς Κοινωνίας», εἰς
τεμάχια μέχρι σήμερον ἀποκειμένης εἰς τὸ Μουσεῖον Ἡρακλείου, ἀλλ’
ὑπὸ τοῦ Ἐβανς συντεθείσης εἰς δημοσιευθέντα ἔγχωμον πίνακα τῇ
συνεργασίᾳ τοῦ γνωστοῦ γαλλοελβετοῦ ζωγράφου Gilliéron, Fils,
ὅστις καὶ παρεσκεύασεν ὀλοκληρωμένον ἀντίγραφον ταύτης, μοὶ δίδει
τὴν εὐχαιρίαν νὰ προσθέσω δεύτερον χαρακτηριστικὸν παράδειγμα ἐπὶ
τῆς μεθόδου τῆς ἀνασυνθέσεως τῶν τοιχογραφιῶν, ὡς περαιτέρω συμ-
βολὴν εἰς τὴν σπουδὴν τούτων. Ἡ προῦσα μελέτη παρέχει τὴν θεω-
ρητικὴν βάσιν τῆς γενομένης ἐργασίας ἀνασυνθέσεως καὶ ἀποσκοπεῖ
νὰ καταστήσῃ προσιτὸν εἰς τὴν νέαν αὐτοῦ μορφὴν εἰς τοὺς μελετη-
τὰς τοῦ κρητομυκηναϊκοῦ κύκλου λίαν σημαντικὸν εἰκονογραφικὸν θέ-
μα, σχετιζόμενον μὲ τὴν 1εράνην μινωικὴν τελετουργίαν. Φυσικά, δέον
νὰ μὴ λησμονηθῇ ὅτι ἡ προτεινομένη λύσις οὐδὲν ἄλλο εἶναι εἰμὴ ἐρ-
γαζομένη ὑπόθεσις, κατὰ τὴν γνώμην τοῦ γράφοντος καλύτερον, πλη-
ρέστερον καὶ ἀσφαλέστερον βασισθεῖσα ἢ ἡ ὑπὸ τοῦ Ἐβανς προταθεῖ-
σα, πάντοτε ὅμως ὑπόθεσις, ἐξ αὐτῶν τῶν πραγμάτων ἀπλῶς ἐνδεικτι-
κή. Θετικὸν κέρδος δέον νὰ θεωρηθῇ ὅτι αἴρονται ἐκ τοῦ μέσου βα-
σικὰ σφάλματα, τὰ δποῖα, μὴ ἀσκηθείσης κριτικῆς, παρέμειναν ἀπα-
ραθήητα καὶ ὠδήγησαν εἰς λανθασμένας γενικὰς παραδοχάς. Εἰς τὴν
ἔξεύρεσιν τῆς πιθανωτέρας λύσεως σημαντικῶς συνέβαλον ἀπὸ τεχνι-
κῆς πλευρᾶς ὁ παρὰ τῇ ἐν Ἀθήναις Ἰταλικῇ Ἀρχαιολ. Σχολῆ ἐργα-
ζόμενος τεχνικὸς Ἄλη Καραβέλλα καὶ ὁ ἔκτακτος μουσειακὸς τεχνίτης

⁴⁾ Οὕτω ἀνεσυνετέθησαν αἱ τοιχογραφίαι τοῦ «βωμοῦ τῶν ἀνθέων» καὶ
«τῶν κρίνων» ἐξ Ἀμνισοῦ καὶ αἱ τρεῖς τοιχογραφίαι τῆς Βασιλ. Ἐπαύλεως
Ἀγ. Τριάδος (τῆς ἐπὶ βωμοῦ καθημένης θεότητος, τῶν αἰλούρων, τῆς ἀνθη-
δρεπούσης γονατιστῆς κόρης).

⁷ Αναστάσιος Καροῦσος, ὃς βιοηθὸς τοῦ πρώτου, ἀπὸ δὲ ἀπόψεως μελέτης τῆς καλλιτεχνικῆς συνθέσεως ὁ ἀπὸ ἐτῶν εἰς τὸ Μουσεῖον Ἡρακλείου ἐργαζόμενος ἔξι χρόνος δόκιμος ζωγράφος Θωμᾶς Φανουράκης, ἐργασθέντες μὲ ἔξαιρετικὴν ἐπιμέλειαν ὑπὸ τὴν ἐπιστημονικὴν καθοδήγησιν τοῦ ὑποφαινομένου. ⁸ Ο παρατιθέμενος ἔγχρωμος πίναξ ἐπαναλαμβάνει τὴν κατὰ τὰ ἀνωτέρω γενομένην ἀνασύνθεσιν τῆς μινωικῆς τοιχογραφίας εἰς πίνακα, ἐκτιθέμενον νῦν εἰς τὸ Μουσεῖον Ἡρακλείου.

Ο λόγος διὰ τὸν δποῖον ἐπὶ τόσον χρόνον — σχεδὸν ἔξηκοντα ἐτη ἀπὸ τῆς ἀνακαλύψεως — δὲν εἶχεν ἐπιχειρηθῆ ἡ ἀνασύνθεσις τῆς τοιχογραφίας εἰς πίνακα, ἀκόμη καὶ μετὰ τὴν δημοσίευσιν τοῦ ⁹ "Εβανς καὶ τὴν διὰ ταύτης εὑρέως διαδοθεῖσαν φήμην τοῦ εἰκονογραφικοῦ θέματος, εἶναι ἀπλοῦς: τὰ εἰς τὴν διάθεσιν ἡμῶν τεμάχια ἥσαν ἐλάχιστα σχετικῶς μὲ τὴν προφανῆ ἐκτασιν τῆς συνθέσεως καὶ ἡ λύσις ¹⁰ "Εβανς - Gilliéron ἐφαίνετο ἀνεπαρκής καὶ κακῶς προσαρμοζομένη εἰς τὸ ὑπάρχον ὑλικόν. ¹¹ Επὶ πλέον μετὰ τὸν Β' Παγκόσμιον πόλεμον τινὰ τῶν τεμαχίων εὑρίσκοντο εἰς κακὴν κατάστασιν, ὑποστάντα ζημίας κατὰ τοὺς βομβαρδισμοὺς τοῦ κτηρίου τοῦ Μουσείου Ἡρακλείου ¹², καὶ ἄλλα τινα εἶχον ἐξαφανισθῆ, ἐμπλακέντα μὲ τὸ μέγα πλῆθος τῶν ἀλλων τεμαχίων.

Απαξ ἀπεφασίσθη ἡ ἀνασύνθεσις ἥρχισεν ἐπιμελῆς προπαρασκευαστικὴ ἐργασία: α) ἀποκαταστάσεως τῶν κατὰ τὸν πόλεμον ζημιῶν διὰ τῆς ἐξευρέσεως καὶ συγκολλήσεως τῶν θρυμματισθέντων τεμαχίων, ἔστω καὶ τῶν ἐλαχίστων· β) ἀναζητήσεως τῶν ἐμπλακέντων καὶ προσκαίρως ἐξαφανισθέντων τεμαχίων· γ) ἐξευρέσεως ἄλλων, μὴ ὑπὸ τοῦ ¹³ "Εβανς χοησιμοποιηθέντων, διὰ τῆς ἐπιμελοῦς μελέτης τοῦ συνόλου τοῦ ἐν τῷ Μουσείῳ Ἡρακλείου ὑπάρχοντος ὑλικοῦ. Η ἐργασία αὗτη ἀπεδείχθη ἐξαιρετικῶς ἀποδοτική· ἀνευρέθησαν πάντα ἀπολύτως τὰ θρυμματισθέντα τεμάχια καὶ συνεκολλήθησαν, ὡς ἐπίσης πάντα τὰ ἐμπλακέντα· ἀνεκαλύφθησαν πέντε ἐπὶ πλέον τεμάχια προφανῶς ἀνήκοντα εἰς τὴν αὐτὴν σύνθεσιν. Εἰς τὴν ἀνασύνθεσιν ἔχοησιμοποιήθησαν ἐπίσης τεμάχια τινά, τὰ δποῖα καίτοι γνωστά, εἰκονιζόμενα ἢ ἀπλῶς μνημονεύμενα ὑπὸ τοῦ ¹⁴ "Εβανς, δὲν εἶχον ὑπ' αὐτοῦ χοησιμοποιηθῆ κατὰ τὴν σύνθεσιν τοῦ πίνακός του. ¹⁵ Εξ ὅλων τῶν τεμαχίων, μόνον ἐν (τὸ Η), πολὺ μικρόν, τὸ δποῖον ὁ ¹⁶ "Εβανς συνεπλήρωσε τολμηρῶς ἄλλο¹⁷ ἀπλῶς ἐνδεικτικῶς εἰς ἐπὶ βωμοῦ καθημένην θεότητα¹⁸, δὲν ἐνε-

⁵⁾ Τῶν τεμαχίων τὰ κυριώτερα εἴχον διαφυλαχθῆ ἐντὸς δίσκων εἰς ὑπόγεια διαμερίσματα τοῦ Μουσείου Ἡρακλείου καὶ τὰ λοιπά παρέμειναν ἐντὸς τῶν θηκῶν των· τὰ τελευταῖα ὑπέστησαν ζημίας κατὰ τὴν ἐκτίναξιν τῶν ὑελωμάτων τῶν παραθύρων· τὰ πρώτα διεσαλεύθησαν ὑπὸ τῶν τρωκτικῶν.

⁶⁾ Evans, P. M. IV, 394, εἰκ. 330.

τάξιμεν εἰς τὴν ἀνασύνθεσιν, διότι οὐδεμίαν εὑρομένην ἴκανοποιητικὴν καὶ πείθουσαν λύσιν⁷⁾.

‘Η ύπὸ τοῦ Ἐβανς διὰ τῆς ἀνασυνθέσεώς του εἰς πίνακα προταθεῖσα λύσις ὑπ’ οὐδενὸς μέχοι σήμερον μελετητοῦ ἡμφεσβητήθη, γενομένου κατ’ ἀρχὴν παραδεκτοῦ ὅτι ἡ σύνθεσις παρίστανε θρησκευτικὴν τελετουργίαν μεταδόσεως τῆς Ἱερᾶς κύλικος ὑπὸ Ἱερειῶν καὶ Ἱερέων, περιβεβλημένων εἶδικὴν Ἱερὰν στολὴν καὶ κατέναντι ἐπὶ ἀναδιπλουμένων σκιμπόδων καθημένων. ‘Ο σοφὸς ἀνασκαφεὺς τῆς Κνωσοῦ, δομῶμενος ἐκ τῆς θέσεως εἰς ᾧ ἡν ἀνευρέθησαν τὰ τεμάχια, ἐνετόπισε τὴν

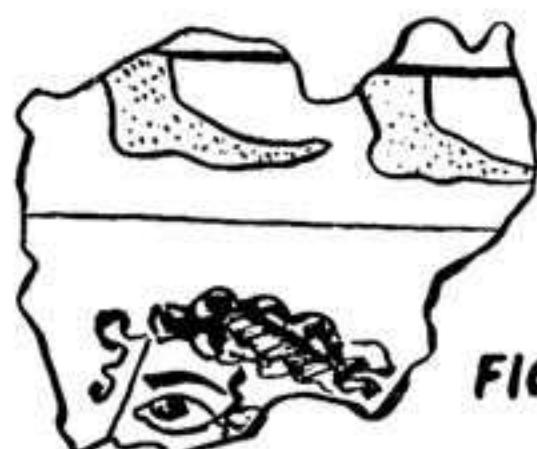


FIG. 318

τοιχογραφίαν ταύτην μὲ τὸ ἔξωχος σημαντικὸν τελετουργικὸν θέμα εἰς τὴν εἰς τὸν πρῶτον ὄροφον, τὸ Piano Nobile, τῆς δυτικῆς πτέρυγος τοῦ Ἀνακτόρου κειμένην μεγάλην Αἴθουσαν Ἱεροῦ (Sanctuary Hall), ἔχουσαν ἔξ ψηλοὺς κίονας καὶ πρόσβασιν λαμπρῶς διακεκοσμημένην δι’

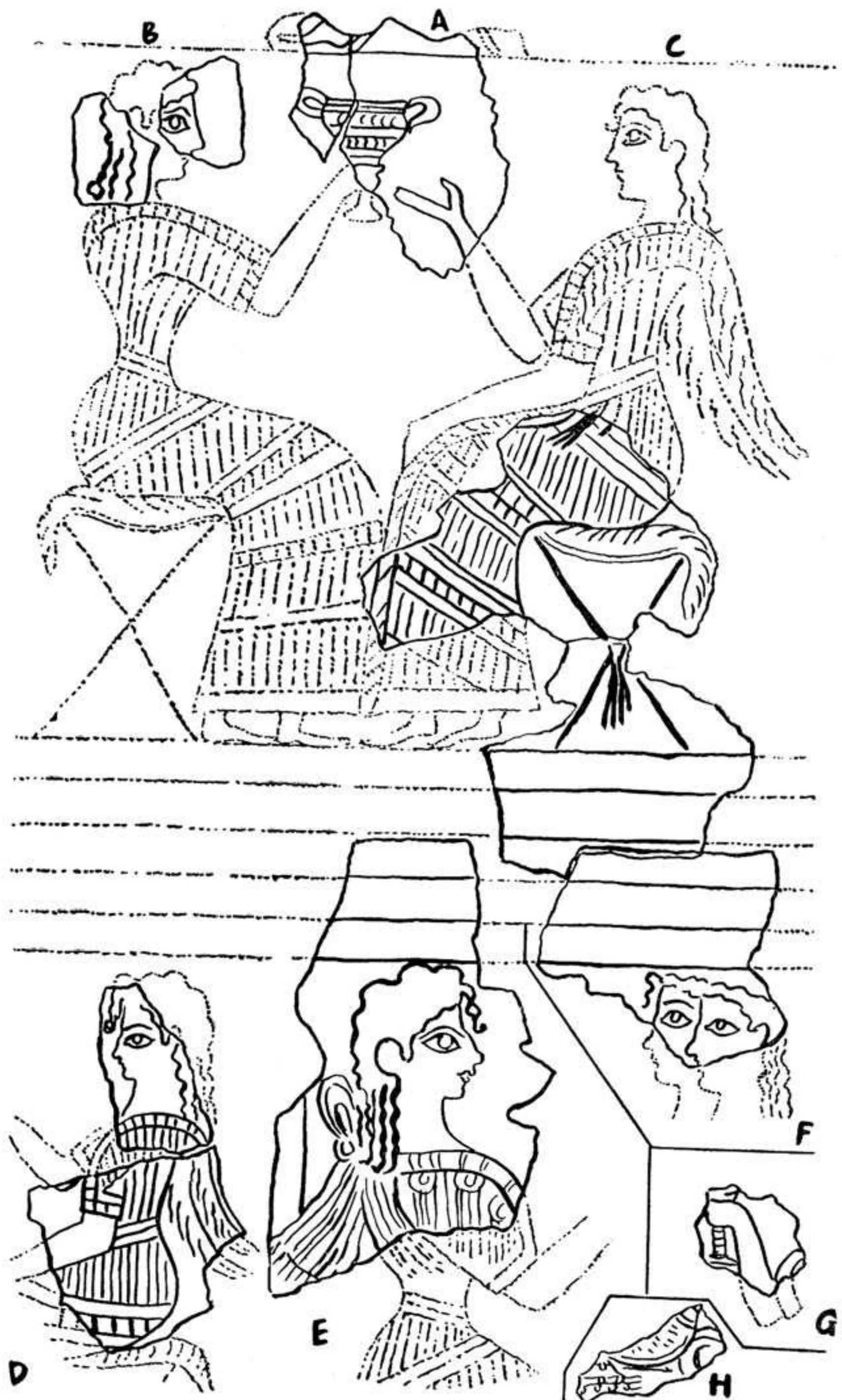
Εἰκ. 2. — Τὸ τεμάχιο τῆς εἰκό- ἀναγλύφων ροδάκων κατὰ τὴν ΒΔ αὐτῆς νος 318 πσρὰ Evans PM IV. γωνίαν. ‘Ωμολόγησεν ὅμως ὅτι θὰ ἥτο δύσκολον νὰ προσδιορισθῇ ἀκριβέστερον ἡ ἀρχικὴ θέσις αὐτῆς ἐντὸς τῆς αἰθουσῆς⁸⁾. Τὰ συμπεράσματά του ἐπὶ τοῦ θέματος, τῆς διατάξεως τῶν μορφῶν, τοῦ χαρακτῆρός των καὶ τοῦ θέματος τῆς τελετουργίας διετύπωσεν ἐν πλάτει· τοῦ ἐδόθη μάλιστα ἡ εὐκαιρία νὰ ἐπεκταθῇ εὐρύτερον εἰς τὸ κεφάλαιον τῆς ἐκ τῆς Ἀνατολῆς προελεύσεως τῆς μακρᾶς Ἱερατικῆς ἀνδρικῆς στολῆς, τὴν χρῆσιν τῆς δποίας εἰς τὸν κρητικηναϊκὸν κύκλον εἰκονογράφησε μὲ χαρακτηριστικὰ παραδείγματα, ἔρμηνεύσας καὶ τὰ συνοδεύοντα ἐμβλήματα καὶ σύμβολα⁹⁾.

Κατὰ τὴν ἀνασύνθεσιν τοῦ εἰκονογραφικοῦ θέματος διὰ τῶν ὅλιγων χρησιμοποιηθέντων τεμαχίων ὁ Ἐβανς ὑπέπεσεν εἰς ἐν βασικὸν σφάλμα, τὸ δποῖον εἶχε σοβαρὰς συνεπείας: ἐξέλαβεν ὡς μεσαίαν διαχωριστικὴν ταινίαν τὴν τρίχωμον ζώνην ἐκ μελαίνης, λευκῆς καὶ ἐρυ-

⁷⁾ Ἡ ἰχνογράφησις τῶν τεμαχίων, ὡς ἐγένετο ὑπὸ τοῦ Gilliéron, δὲν εἰναι δοθή. Παρέχεται μᾶλλον ἡ ἐνιύπωσις χειρίδος πεφικορμίου καὶ ἐξαρτήματος συναπτομένου, ἵσως τοῦ τύπου τῶν Ἱερῶν ἀμμάτων.

⁸⁾ Evans, αὐτόθι σ. 381. ‘Απὸ τὴν θέσιν εἰς τὴν δποίαν εὑρέθησαν τὰ τεμάχια θὰ ἐξῆγε τις τὸ συμπέρασμα ὅτι ἐκόσμουν τὸν δυτικὸν τοῖχον τῆς αἰθουσῆς τοῦ Ἱεροῦ. ‘Ομως τὸ ὑπὸ τοῦ Ἐβανς ἀναπαρασταθὲν τρίλοβον παράθυρον δυσκόλως θὰ ἡδύνατο νὰ ἐναρμονισθῇ μὲ διάζωμα, σημαντικοῦ μάλιστα πλάτους, κατὰ τὴν ἀκροδικὴν τοῦ σοφοῦ ἐρευνητοῦ.

⁹⁾ Evans αὐτόθι, 397 - 421.



Εἰκ. 2. — Διάγραμμα τῆς συνθέσεως τοῦ Camp - Stool Fresco κατὰ Evans.

θρᾶς ταινίας, παραστίσας μάλιστα εἰς τὸν πίνακα¹⁰ ὡς συναπτόμενα τὰ ἄνω καὶ κάτω περιλαμβάνοντα ταύτην τεμάχια· προφανῶς τὸ λάθος διεπράχθη διότι δὲν ἔξητάσθησαν λεπτομερῶς αὐτὰ ταῦτα τὰ ὑπὸ σύνθεσιν πρωτότυπα τεμάχια, τῆς ἐργασίας γενομένης δι' ἀντιγράφων. Στοιχειώδης πράγματι παρατήρησις ἀποδεικνύει ὅτι τὰ εἰς τὴν τοίχωμον ταινίαν ἀπολήγοντα τεμάχια εἶναι ἀκραῖα τῆς ἀνωτέρας καὶ τῆς κατωτέρας ζώνης· ἡ ἀπόληξις εἶναι ἀπολύτως εὐθεῖα καὶ κανονική, ἔχουσα μάλιστα .αὶ τὴν χαρακτηριστικὴν πάχυνσιν καὶ ἐλαφρὰν κάμψιν, τὴν δποίαν συναντῶμεν σχεδὸν κατὰ κανόνα εἰς τὰς ἀπολήξεις τῆς τοιχογραφικῆς ζώνης, τόσον τὰς ἄνω καὶ κάτω δσον καὶ τὰς πλευρικάς. "Απαξ ὅμως τοποθετηθοῦν τὰ τεμάχια ταῦτα πρὸς τὰ ἄκρα ἀνατρέπεται ἡ ἐκδοχὴ περὶ τετραπλῆς ζώνης — διπλῆς ἄνω καὶ διπλῆς κάτω ἐκατέρωθεν τῆς τοιχοράμου ταινίας —, ἥτις ἔξηνάγκαζε νὰ γίνῃ ἀποδεκτὸν ὡς ἐλάχιστον ὕψος τοῦ μὲ μικρογραφικὰς μορφὰς διαζώματος τὸ 1,46 μ.¹¹. Τοιοῦτον πλάτος θὰ ἥτο ἐντελῶς ἀηθες καὶ ἀπαραδειγμάτιστον, θὰ ἔγεννα δὲ πρόσθετα προβλήματα ὡς πρὸς τὴν πληρωσιν τεσσάρων ζωνῶν μὲ μορφὰς σχεδὸν σταθερῶς ἐπαναλαμβανούσας τὸ αὐτὸν θέμα καὶ τὴν ἀκριβεστέραν τοποθέτησιν τοῦ διαζώματος ἐπὶ τῶν τοίχων τῆς αἰθούσης¹².

"Ο "Ἐβανς ἀνεγνώρισεν ὅτι μεταξὺ τῶν παρισταμένων μορφῶν, αἵτινες κατὰ τὸ πλεῖστον ἥσαν ἀποδειγμένως καθήμεναι, ὑπῆρχον καὶ τινες ὄρθιαι (ἐκ τῶν 12 προσώπων εἰς τὰ δποῖα θὰ ἥδυναντο νὰ ἀνυψωθοῦν τὰ σωζόμενα τεμάχια, τὰ 9 θὰ ἔδει νὰ παρίσταντο καθήμενα, τὰ δὲ λοιπὰ ὄρθια). Κατὰ τὴν ἀνασύνθεσιν ὅμως ἀφῆκεν εἰς τὸ περιθώριον τὰς ὄρθιας μορφὰς καὶ δὲν ἔζητησε νὰ διασαφήσῃ τὸν ρόλον τούτων εἰς τὸ σύνολον τῆς παριστωμένης τελετουργίας. 'Αποδεικνύεται νῦν ὅτι οὔτε ὁ ἀριθμὸς τῶν καθημένων μορφῶν βάσει τῶν διασωθέντων τεμαχίων οὔτε τῶν ὄρθιων καθωρίσθη μὲ ποιάν τινα ἀσφάλειαν. Πρόγιματι ἡ μόνη ἔνδειξις ὅτι δύο μορφαὶ ἐκάθηντο κατέναντι ἀλλήλων ἥτο τὸ ἀσήμαντον τεμάχιον κυανοῦ χρώματος, ἀνευ οριδώσεων ἢ ἀλλης τινος διακοσμήσεως, τὸ δποῖον ἐκτείνεται ἔξω καὶ ἐν συνεχείᾳ τῆς λευκῆς προσθίας ταινίας τῆς καθημένης μείζονος ἀν-

¹⁰) Evans, αὐτόθι, πίν. XXXI.

¹¹) Τὸ ὕψος τοῦτο εἶναι τελείως ἀηθες διὰ διαζώματα μικρογραφικῶν μορφῶν. Τὰ διαζώματα τοῦ «Ιεροῦ ἀλσουν» καὶ τῆς «έορτῆς εἰς τὸ ἀνάκτορον» ἐκ Κνωσοῦ, ἔχουν πλάτος μόλις 0,52, τῆς ἐξ Ἀγίας Τριάδος σαρκοφάγου 0,22, τῶν δύο πομπικῶν ἐκ τοῦ αὐτοῦ χώρου σκηνῶν 0,75 καὶ 0,62.

¹²) Βλ. σημ. 8. "Αν τὸ παράθυρον ἥτο μικροτέρου πλάτους καὶ δίλοβον, διάζωμα πλάτους 0,73, δηλαδὴ τοῦ ἡμίσεος τοῦ ὑπὸ τοῦ "Ἐβανς προσδιορισθέντος, θὰ ἥτο δυνατὸν νὰ διεκόσμει τὰ ἐκατέρωθεν τμῆματα τυῦ δυτ. τοίχου.

δρικῆς μορφῆς τοῦ τεμαχίου C· τοῦτο ὅμως θὰ ἡδύνατο νὰ ἐρμηνευθῇ καὶ ὡς μέρος ἴσταμένης πρὸ τῆς καθημένης μορφῆς, ἀλλὰ καὶ ὡς τμῆμα κυανῆς ταινίας τοῦ φορέματος, βαινούσης κατακορύφως¹⁹⁾. Ἡ ἔνδειξις ἑπομένως ἐφ' ἣς ἐβασίσθη δλόκληρος ἥ κατ' ἀντιθετικὰ καθημεναὶ ζεύγη ἀνασύνθεσις εἶναι λίαν ἀσθενῆς καὶ σχεδὸν ἀμελητέα. Σημαντικὴν δὲ ἀντένδειξιν ἀποτελεῖ ἥ ἐπὶ ἄλλων τεμαχίων ἐμφάνισις ὁρθίων μορφῶν, μεμονωμένων ἥ κατὰ ζεύγη, αἵτινες θὰ ἔδει νὰ εὑρίσκοντο εἰς ἄμεσον σχέσιν πρὸς τὰς καθημένας μορφάς. Τὴν τελευταίαν ταύτην σχέσιν θὰ ἡδύναντο νὰ καθορίσουν μόνον ἥ συγχριτικὴ μελέτη μὲ τὸν λοιπὸν συγγενῆ παραστατικὸν κύκλον καὶ ὁ ἐλεύθερος συνδυασμὸς τῶν λοιπῶν ὑπαρχόντων καὶ τὴν τελετουργικὴν πρᾶξιν ἐνδεικνύοντων τεμαχίων. Ὡς συνεπληρώθη τὸ θέμα ὑπὸ τοῦ "Ἐβανς στερεῖται πάσης ἀναλογικῆς βάσεως, ἀφοῦ οὐδεμία παράστασις ὑπάρχει εἰς δλόκληρον τὸν παραστατικὸν κρητομυκηναϊκὸν κύκλον ἐμφανίζουσα ποιάντινα ἀναλογίαν" καὶ ὅμως ὁ κύκλος οὗτος, λαμβανομένης ὑπὸ ὅψει τῆς πλουσίας θεματογραφίας τῶν σφραγιδολίθων καὶ σφραγισμάτων, χρυσῶν ἥ ἐπιχρύσων δακτυλίων καὶ ἀναγλύφων ἥ ἐκτύπων ἀγγείων ἐκ στεατίτου ἥ πολυτίμου μετάλλου, πᾶν ἄλλο εἶναι ἥ περιωρισμένος. Καὶ δὲν εἶναι μόνον ἥ ἔλλειψις πάσης στενῆς ἥ εὐρείας ἀναλογίας ἥ δποία μειώνει τὴν ἀξίαν τῆς προταθείσης ὑπὸ τοῦ "Ἐβανς λύσεως" κυρίως ἐναντίον ταύτης στρέφεται τὸ δυσχερὲς τῆς ἐρμηνείας: δύο ἐν ἴσοτιμίᾳ ἔναντι ἄλλήλων μορφαὶ θὰ μετέδιδον καθήμεναι τὴν ἱερὰν κύλικα, στατικῶς πολλάκις ἐπαναλαμβανόμεναι· πόθεν ταύτην λαβοῦσαι καὶ διατὶ πάντοτε καθήμεναι; καὶ εἰς ποῖα τότε σημεῖα θὰ παρενείθεντο αἱ ὅρθιαι μορφαὶ καὶ εἰς ποίαν σχέσιν μὲ τὰς καθημένας καὶ τὴν ράχιν πρὸς αὐτὰς στρεφούσας; Προβληματικὴ δὲ εἰς τὴν τοιαύτην λύσιν θὰ ἦτο ἥ αἰσθητικὴ ἴσορροπησις τοῦ συνόλου· τοῦτο εἶναι ἀμέσως ἀπτὸν καὶ εἰς τὸ μικρὸν ἀναπαρασταθὲν τεμάχιον, θὰ ἐφαίνετο δὲ καταδήλως ἥ ἀδυναμία, ἀν ἐδίδετο ἀναπαράστασις εὑρυτέρας ζώνης.

Εὐθὺς ἔξ ἀρχῆς προβάλλει τὸ ἐρώτημα, ἀν εἰς τὰς δύο βεβαιουμένας ἐπαλλήλους ζώνας θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ παραταχθοῦν καθ' οἰονδήποτε τρόπον καὶ σειρὰν μορφαὶ ἄλλαι ὅρθιαι, ἄλλαι καθήμεναι ἐμφανῶς ἀνίσου μεγέθους. Ἡ μορφὴ τῆς ἱερείας, ἥ γνωστὴ μὲ τὸ ὄνομα Παροισινή, εἶναι εἰς μείζονα κλίμακα ἥ αἱ ἄλλαι καθήμεναι μορφαί, τῶν δποίων μάλιστα μία ἔχαρακτηρίσθη ὡς παιδική· μικροτέρας ἔτι κλίμακος εἶναι αἱ πλεῖσται τῶν ὅρθιων, τῶν δποίων διακρίνομεν δύο

¹⁹⁾ Ἐκδοχὴ περὶ μεταβολῆς τοῦ βάθους ἀπὸ κιτρίνου εἰς κυανοῦν δέον μᾶλλον νὰ ἀποκλεισθῇ διότι μιὰ τοιαύτη μεταβολὴ θὰ ἐπέφερε διάσπασιν ἥ τουλάχιστον διατάραξιν τῆς ὅμαδος.

ζεύγη, κατὰ συνήθειαν ἐπικρατήσασαν μάλιστα εἰς τὴν παράστασιν πομπῶν, ἐπιπροσθούσης τῆς μιᾶς μορφῆς τὴν ἔτεραν. Θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ ὑποτεθῇ ὅτι αἱ μικρότεραι θὰ κατελάμβανον τὴν ἔτεραν τῶν ζωνῶν ἥ τούλαχιστον ὡρισμένον μῆκος τούτων. Ἡ μελέτη ὅμως τοῦ παραστατικοῦ μινωικοῦ κύκλου ἀποδεικνύει ὅτι κάλλιστα θὰ ἥδυναντο νὰ συντεθοῦν διαφόρου αλίμακος μορφαί, χωρὶς μάλιστα αἱ μεγαλύτεραι νὰ ὑποσημαίνουν πάντοτε τὴν σπουδαιότητα τοῦ παρισταμένου προσώπου¹⁴. Ὑπάρχουν περιπτώσεις καθ' ἄς ἡ λατρευομένη θεὰ ἐμφανίζεται πολὺ μικροτέρα τῶν λατρευόντων προσώπων¹⁵. Εἰς πλείστας δὲ ὅσας περιπτώσεις φαίνεται ὅτι ἔχει ἴσχυν, ὅχι ὅμως ὡς κανὼν ἀπαράβατος, ἡ ἀρχὴ τῆς ἴσοκεφαλίας: ὅρθιαι μορφαὶ ἔχουν τὸ αὐτὸν σχεδὸν ὕψος μὲ τὰς παρὰ αὐτὰς καθημένας ἥ ἀνακεκλιμένας¹⁶. Ὡστε οὐδὲν κώλυμα προκύπτει ἐκ τῆς διαφορετικῆς αλίμακος διὰ τὴν εἰς σειρὰν ἀνασύνθεσίν των.

Αἱ συνολικῶς παριστάμεναι μορφαὶ εἰς τὰ διασωθέντα τεμάχια δὲν καθωρίσθησαν ὁρθῶς ὑπὸ τοῦ Ἐβανς. Οὗτος δὲν ἔλαβεν ὑπὸ ὅψει τὸ τεμάχιον τὸ ἀνήκον εἰς μορφὴν ἐντελῶς ἀνάλογον τῆς Παρισινῆς τὸ δποῖον ἐπαυξάνει τὸ σύνολον κατὰ μίαν μονάδα. Οὐδὲ διέκρινεν ὅτι ἐπὶ τοῦ ἐνὸς τῶν τεμαχίων (τὸ τῆς εἰκ. 318 παρὰ Ἐβανς), τῶν εἰκονιζόντων πιθανῶς ὁρθίας μορφάς, ὑπάρχει ἐπιπρόσθησις δύο κεφαλῶν, αὐξανομένου οὗτω τοῦ συνόλου κατὰ μίαν εἰσέτι μονάδα. Συγκαταριθμεῖ ὅμως ὡς κεχωρισμένην μορφὴν τὴν ἐπὶ τοῦ τεμαχίου ἐφ' οὗ πόδες πρὸς ἀριστερὰ ἐστραμμένης ἀνδρικῆς μορφῆς μὲ ποδῆρες ἔνδυμα, καταλήγοντος κάτω εἰς τὴν τρίχωμον ταινίαν, τεμαχίου ὅμως πραγματικῶς ἀνήκοντος καὶ ἡδη συγκολληθέντος μὲ τὸ τεμάχιον C ἐφ' οὗ ἡ ἐπὶ σκίμποδος καθημένη ἐπ' ἀριστερὰ ἀνδρικὴ μορφή. Ὡς ἐπίσης ὑπολογίζει ὡς ἐπὶ πλέον μορφὴν ἐκείνην, εἰς ἣν ἀνήκει ἡ χεὶρ μὲ τὸ

¹⁴⁾ Πβλ. εἰς τὸν χρυσοῦν ἐκ Θηβῶν δακτύλιον, N i l s s o n, Minoan and Mycenaean Religion, σ. 179, εἰκ. 83 τὸν ἐξ ἡλέκτρου δακτύλιον τῶν Μυκηνῶν, αὐτ. 351 εἰκ. 161, εἰς τὰ σφραγίσματα ἐξ Ἀγίας Τριάδος, αὐτ. 346 εἰκ. 157, Ζάχρου 283 εἰκ. 142 καὶ Κνωσοῦ 353 εἰκ. 162. Εἰς τὴν σαρκοφάγον τῆς Ἀγίας Τριάδος ἡ κεφαλὴ τοῦ προσφέροντος τὸ πλοιάριον ιερέως εἶναι αἰσθητῶς μεγαλυτέρα τῆς τοῦ δεχομένου τοῦτο νεκροῦ.

¹⁵⁾ Πβλ. πλὴν τῶν ὡς ἀνωτέρω ἐκ Ζάχρου καὶ Κνωσοῦ σφραγίσμάτων τὰς θεότητας τῶν χρυσῶν δακτυλίων ἐκ Κνωσοῦ, N i l s s o n, 256 εἰκ. 123, καὶ Ἰσοπάτων, αὐτόθι 279 εἰκ. 139.

¹⁶⁾ Πβλ. τὰ ἐξ Ἀγίας Τριάδος σφραγίσματα παρὰ Ἐβανς, P. M. IV, 512, εἰκ. 456 a, b. Βλέπε καὶ τὴν παράστασιν χαλκηδονίου αὐτόθι, 500, εἰκ. 442, τὴν ἐπὶ σφραγιδολίθου τοῦ Βαφειοῦ, αὐτ. 573, εἰκ. 551, τὴν ἐπὶ σφραγίσματος τῆς Κνωσοῦ, αὐτ. 564, εἰκ. 534, ὅπου ἡ ἴσοκεφαλία ἀνθρώπων καὶ παρατιθεμένων ζώων.

χρυσοῦν κύπελλον ἐπὶ τοῦ μικροῦ τεμαχίου G, ἡ δποία ὅμως χεὶρ κάλλιστα θὰ ἥδυνατο νὰ ἀνήκῃ εἰς τὴν μίαν τοῦ ζεύγους ἐπὶ τοῦ τεμαχίου F ἢ τὴν ἀνδρικὴν καθημένην μορφὴν ἐπὶ κυανοῦ βάθους τοῦ τεμαχίου A. Οὗτω ὁ συνολικὸς ἀριθμὸς τῶν μορφῶν αἰτινες θὰ ἥδυναντο νὰ συγκροτηθοῦν διὰ τῶν σωζομένων τεμαχίων παραμένει 12, ἀλλὰ διὰ τῶν αὐτῶν τεμαχίων θὰ ἥτο δυνατὸν νὰ συμπληρωθοῦν, ὅχι ὅμως καὶ ἀναγκαίως, δύο ἢ καὶ τρεῖς ἐπὶ πλέον μορφαί.

Ἐκ τῆς καταστάσεως τῶν τεμαχίων μόνον ὡς πιθανὸν συμπέρα σμα δύναται νὰ ἔξαχθῇ ποῖαι μορφαὶ ἥσαν δρομίαι καὶ ποῖαι καθήμεναι. Ἀσφαλῶς καθήμεναι εἶναι μόνον τρεῖς: ἡ ἀνδρικὴ τοῦ τεμαχίου C, ἡ παιδικὴ τοῦ τεμαχίου D καὶ ἡ ἀνδρική, μόνον κατὰ τὸ κατώτατον μέρος διασωζομένη, τοῦ τεμαχίου A, ἀπασαι ἐστραμμέναι πρὸς ἀριστερά. Ἀντιθέτως ἀποκλείεται νὰ ἔκαθηντο αἱ ἐπιπροσθοῦσαι ἀλλήλας μορφαὶ ζευγῶν ἀνδρῶν τῶν τεμαχίων F καὶ τῆς εἰκόνος 318, διότι τοιαῦτα καθήμενα ζεύγη δὲν ὑπάρχουν εἰς ὀλόκληρον τὸν κρητομυκηναϊκὸν παραστατικὸν κύκλον. Βεβαιότης ἂν ἔκαθητο ἡ ἵστατο δὲν ὑπάρχει οὕτε διὰ τὴν μορφὴν τῆς ιερείας μὲ τὸν ιερὸν κόμβον, τῆς γνωστῆς ὡς Παρισινῆς. Πιθανὸν ὅμως ἐμφανίζεται ὅτι αὖτη, ὡς κυρία ιερατικὴ μορφή, ἔκαθητο καὶ εἰς τὴν περίπτωσιν ταύτην θὰ ἔκαθητο προφανῶς καὶ ἡ ἀντίστοιχος, ἀλλὰ πρὸς ἀντίθετον κατεύθυνσιν ἐστραμμένη ιέρεια μὲ ιερὸν κόμβον, τῆς δποίας τὸ μικρὸν διασωθὲν τεμάχιον ἀτυχῶς οὕτε ἀπεικονίσθη οὕτε ἡρμηνεύθη ὑπὸ τοῦ Ἐβανς. Ἀλλως αἱ μορφαὶ αὗται ὡς οὖσαι εἰς μεγαλυτέραν αἰσθητῶς κλίμακα, θὰ ἥτο ἄδυνατον, ἂν ἥσαν δρομίαι, νὰ συμπαρετάσσοντο μὲ τὰς ἄλλας δρομάς.

Ἡ καθημένη νεαρά, πιθανῶς παιδική, μορφὴ τοῦ τεμαχίου D, μὲ τὸ περίεργον, εἰς κρεμάμενα δπισθεν πτερύγια καταληγον, ιερατικὸν φόρεμα, ἀνέτεινεν ἡμικεκαμμένην τὴν δεξιάν, ἵνα λάβῃ τι ἡ ἔκρατει τοῦτο ἥδη λαβοῦσα. Τὸ πρῶτον θὰ ἐβεβαιοῦτο ἂν συνεσχετίζετο τὸ τεμάχιον A εἰς ὃ ἡ ἀνατεινομένη χεὶρ ἀρρενος τείνει νὰ λάβῃ τὴν προσφερομένην ἀργυρᾶν ὑψίποδα κύλικα. Ἐκ τῆς σχετικῆς θέσεως τῆς τὴν κύλικα κρατούσης χειρὸς καὶ τῆς ἀνατεινομένης ἔξαγεται ὅτι ἡ πρώτη μορφὴ θὰ ἔδει νὰ ἥτο δρομία, ἡ δευτέρα καθημένη· ἂν ἔκαθητο καὶ ἡ πρώτη, ὡς ὑπέθεσεν ὁ Ἐβανς, ἡ κρατοῦσα τὸ προσφερόμενον ἀγγεῖον θὰ παρίστατο εἰς ἀφύσικον κατὰ τὸν καρπὸν κάμψιν καὶ θὰ ἔδει νὰ γίνῃ ἀποδεκτὸν ὅτι ὁ προσφέρων ἐπίτηδες ὑψωσε τὴν κύλικα προτοῦ ἐγχειρίσῃ ταύτην. Ὡς ἐσημείωσα ἥδη ἀνωτέρω, τοιαύτη μετάδοσις ἀγγείου μεταξὺ δύο καθημένων μορφῶν οὐδαμοῦ ἐμφανίζεται εἰς ὀλόκληρον τὸν παραστατικὸν κύκλον. Βεβαίως τὸ τεμάχιον A θὰ ἥδυνατο ἐπίσης καλῶς νὰ συσχετισθῇ μὲ τὴν καθημένην ἀνδρικὴν μορ-

φὴν τοῦ τεμαχίου C, ὡς ἐγένετο ὑπὸ τοῦ "Ἐβανς, ἢ ἀκόμη μὲ ἄλλας παρομοίας ἐπ' ἀριστερὰ καθημένας ἀνδρικὰς μορφάς, τῶν δποίων δὲν διεσώθησαν τεμάχια. Ὁ συσχετισμὸς δμως οὗτος δύναται νὰ γίνῃ μόνον κατὰ τὴν τελικὴν ἀνασύνθεσιν τοῦ παραστατικοῦ θέματος. Τὴν φυσικὴν παρὰ τὸ σῶμα κάμψιν χειρὸς κρατούσης κύπελλον ἵνα τὸ προσφέρῃ ἢ ἵνα δεχθῇ ἐντὸς τούτου προσφορὰν ὑγροῦ ἢ ἀκόμη χειρὸς ἥδη λαβούσης τὸ παρ' ἄλλης μορφῆς προσφερθὲν ἀγγεῖον δεικνύει τὸ τεμάχιον G, δπου ἡ χεὶρ κεκαμμένη πρὸ τοῦ στήθους κρατεῖ ὑψίπουν χρυσοῦν κύπελλον. Ἀναλόγως τῆς ἔρμηνείας ἡ μορφὴ εἰς ἥν ἀνήκει ἡ χεὶρ δύναται νὰ διλοκληρωθῇ καθημένη ἢ ὁρθία.

Τὸ τεμάχιον μὲ τοὺς πρὸς ἀριστερὰ κατευθυνομένους πόδας, τμῆμα παρυφῆς ἐσθῆτος καὶ κάτω μέρους τῆς γνωστῆς τριχώμου ταινίας, τὸ ἀναφερόμενον ὑπὸ τοῦ "Ἐβανς εἰς τὴν ὑποσ. 2 τῆς σελ. 384, ἄλλὰ μὴ παρ' αὐτοῦ ἀπεικονιζόμενον, συνεκολλήθη, ὡς εἴπομεν, μὲ τὸ τεμάχιον C καὶ συνεπλήρωσε τὴν μεγαλυτέραν καθημένην ἀνδρικὴν μορφήν. Οὗτῳ διδασκόμεθα περὶ τῆς θέσεως τῶν ποδῶν καθημένων μορφῶν, ἐν παραβολῇ μὲ τὴν ἐτέραν καθημένην μορφὴν ἐπὶ σκίμποδος τοῦ τεμαχίου A· εἰς ἀμφοτέρας οἵ πόδες δὲν ἐφάπτονται μὲ διλοκληρον τὸ πέλμα τοῦ ἐδάφους, ἄλλὰ κλίνουν πρὸς αὐτὸ τοὺς δακτύλους, τῆς πτέρνας παραμενούσης ἐν αἰωρήσει. Εἶναι εὔλογον νὰ ὑποτεθῇ ὅτι αἱ ὅρθιαι προσερχόμεναι μορφαὶ ἔβαινον ἐπὶ τῆς γραμμῆς τοῦ ἐδάφους δι' διλοκλήρου τοῦ πέλματος, ὡς τοῦτο συμβαίνει εἰς τὰς ἐν πομπῇ βανούσας μορφὰς τῆς γνωστῆς κνωσιακῆς τοιχογραφίας ἢ εἰς τὰς ἀναλόγους τῆς τοιχογραφημένης ἔξ "Αγ. Τοιάδος λάρνακος"¹⁷⁾. Κατὰ ταῦτα ἡ μορφὴ εἰς ἥν ἀνήκον οἵ πόδες τοῦ τεμαχίου τῆς εἰκ. 318 παρὰ "Ἐβανς θὰ ἔδει νὰ ἥτο καθημένη ἀνδρική, δὲν θὰ ἀπεκλείετο δὲ εἰς ταύτην ἢ εἰς ἄλλην ἔξ ἐκείνων τῶν δποίων σώζονται τεμάχια, μορφῶν πάντοτε ἀνδρικῶν, ἐπὶ δεξιὰ καθημένων καὶ μὲ κίτρινον βάθος, νὰ ἀνήκον τὰ δύο τεμάχια B, παριστῶντα ἀνδρικὴν κεφαλὴν μὲ μακροὺς πλοκάμους.

Κατὰ τὰ ἀνωτέρω ἐκ τῶν διασωζομένων τεμαχίων θὰ ἥδυναντο νὰ ὑπολογισθῇ ὅτι κατ' ἐλάχιστον αἱ μορφαὶ τῆς συνθέσεως θὰ ἀνήρχοντο εἰς ἔνδεκα, ὑπολογιζομένου δὲ ὅτι τὸ κυανοῦν τεμάχιον ἐσθῆτος πρὸ τῆς λευκῆς ζώνης τῆς καθημένης μορφῆς C ἀνήκεν εἰς ἄλλην μορφὴν πρὸ αὐτῆς ἴσταμένην—κατὰ τὸν "Ἐβανς καθημένην—θὰ συνεποσοῦντο εἰς δώδεκα. Τὸ τελευταῖον δμως τοῦτο στοιχεῖον προετιμήσαμεν κατὰ τὴν ἀνασύνθεσιν, νὰ ἔρμηνεύσωμεν ὡς τμῆμα καθέτου κυανῆς προσθίας ζώνης τῆς ἐσθῆτος¹⁸⁾. Ἐκ τῶν μορφῶν τούτων ἀσφαλῶς κα-

¹⁷⁾ Evans, P. M. II, Pl. XXV - XXVII, Paribeni, Mon. Ant. XIX σ. 71 κ.έξ.

¹⁸⁾ Ἡδη ἡ κάθετος λευκὴ γραμμωτὴ ζώνη ὑπεμφαίνει τὴν τοιαύτην διάρ-

θήμεναι εἶναι τρεῖς, πιθανῶς ἄλλαι τρεῖς, ἀσφαλῶς δὲ ὅρθιαι πέντε.

Προκειμένου νῦν νὰ γίνῃ ἡ ἀνασύνθεσις τοῦ θέματος εἰς δύο ζώνας συνεχεῖς καὶ ἐπαλλήλους κατὰ τὰ εἰρημένα διὰ τῶν ὀλίγων διασωθέντων τεμαχίων, κατὰ τρόπον βεβαίως ἀπλῶς ἐνδεικτικόν, ἄλλὰ παρουσιάζοντα λογικὴν καὶ πιθανὴν λύσιν, εἶναι ἀνάγκη νὰ προσφύγωμεν εἰς τὰ ἀνάλογα τοῦ κρητομυκηναϊκοῦ παραστατικοῦ κύκλου καὶ ἀκολούθως νὰ μελετήσωμεν ἐνδελεχῶς τόσον ἀπὸ τεχνικῆς ἀπόψεως ὅσον καὶ ἀπὸ καθαρῶς συνδυαστικῆς τὰς μᾶλλον προσφόρους λύσεις. Εἰς ποῖον κύκλον θὰ ἔδει νὰ ἀνατρέξωμεν ἀναζητοῦντες τὸ συνολικὸν θέμα ἐνδεικνύουν μὲ σχετικὴν ἀσφάλειαν τὰ διασωθέντα τεμάχια: τὸν κύκλον τῶν τελετουργικῶν προσφορῶν σπονδῆς ἢ ἰεροῦ πώματος, τῷ συμμετοχῇ ἰερειῶν καὶ ἰερέων. Ἡ ἴδιαιτέρα κλίσις τῶν μινωιτῶν καὶ κατ' ἀκολουθίαν τῶν μυκηναϊκῶν ἀνθρώπων πρὸς τὸ μικρογραφικὸν συνετέλεσεν εὐτυχῶς εἰς τὸ νὰ διασωθοῦν μέχρις ἡμῶν πολλαὶ μικρογραφικαὶ παραστάσεις, ἵδιως ἐπὶ σφραγίδων καὶ σφραγισμάτων ἐπὶ σφενδονῶν χρυσῶν, ἀργυρῶν ἢ καὶ χαλκῶν δακτυλίων καὶ ἐπὶ ψήφων σφραγιστικῶν, κυρίως τοῦ σχήματος τοῦ πεπιεσμένου κυλίνδρου. Προφανῶς πολλὰ τῶν θεμάτων ἥντλήθησαν ἀπὸ τὸν ἐκτεταμένον κύκλον τῆς διακοσμητικῆς τοιχογραφίας καὶ τοῦτο μᾶς δίδει τὸ δικαίωμα νὰ συσχετίσωμεν μὲ μείζονα ἀσφάλειαν θέματα ἀνήκοντα εἰς τοὺς δύο τούτους κύκλους. Τελετουργικὰ παραστατικὰ θέματα ἀπεδόθησαν καὶ ἐπὶ ἀναγλύφων λιθίνων, μάλιστα ἐκ στεατίτου, ἀγγείων, ὡς ἐπίσης ἐπὶ σκευῶν ἐκ πολυτίμου κυρίως μετάλλου, κατὰ μέγα μέρος τελετουργικῆς χρήσεως. Φυσικά, τὸ περιωρισμένον τοῦ χώρου εἰς πάντα ταῦτα, ἵδιως μάλιστα τῶν ἀντικειμένων σφραγιστικῆς χρήσεως, ἔφερεν εἰς τὴν συστολὴν τῶν θεμάτων καὶ τὸν περιορισμὸν τῶν παριστωμένων μορφῶν, οὕτως ὥστε ὁ χαρακτὴρ τῶν συνθέσεων νὰ ἀποβαίνῃ, οὕτως εἰπεῖν, στενογραφικός. Προφανῶς εἰς τὸν κρητομυκηναϊκὸν κόσμον θὰ ἦτο συχνὴ καὶ ἡ ἀπεικόνισις εἰς πλαστικὰ συμπλέγματα τῶν τελετουργικῶν σκηνῶν προσφορῶν, τούτων ὅμως ἐλάχιστα παραδείγματα διεσώθησαν καὶ κατὰ τὸ πλεῖστον διεσπαρμένα. Ἡ ἴδιαιτέρως πολύτιμα διὰ τὴν ἀνασύνθεσιν τῆς προκειμένης παραστάσεως θὰ ἦσαν τὰ παραδείγματα, ἐστω καὶ ἀποσπασματικά, ἐξ αὐτοῦ τοῦ τοιχογραφικοῦ κύκλου· δυστυχῶς ὅμως ταῦτα εἶναι ὀλίγα καὶ ὅχι στενῶς ἀντιστοιχοῦντα, βοη-

θρωσιν τῶν ταινιῶν τῆς ἐσθῆτος. Εἰς τὴν προσφάτως ἀποκατασταθείσαν τοιχογραφίαν τῆς ἐντὸς κήπου γονατιστῆς μορφῆς ἐξ Ἀγίας Τριάδος ἀπεδόθη ἡ κεντρικὴ δίχρωμος κάθετος ταινία τῆς κάτω ἐσθῆτος, συνδυαζομένη, ὡς φαίνεται, μὲ δριζοντίας ἐπερραμένας ζώνας. Ἀναλόγους καθέτους ταινίας ἐν συνδυασμῷ μὲ δριζοντίας βλ. εἰς γυναικείας μορφὰς τῶν ἐξ Ἀγίας Τριάδος σφραγισμάτων, *Appuatio*, vol. VIII - IX (1925 - 26) σ. 131, εἰκ. 140, σ. 138, εἰκ. 151.

θοῦν δμως εἰς τὴν γενικὴν ἀντίληψιν καὶ εἰς τὴν ἐπεξεργασίαν ὁρισμένων λεπτομερειῶν, ὡς ἐπίσης εἰς τὴν διασάφησιν τῶν χρωματικῶν ἐναλλαγῶν.

Τὸ θέμα τῶν εἰς πομπὴν παρελαυνουσῶν μορφῶν, χρατουσῶν ἀνὰ χεῖρας δῶρα, θύματα, ἢ σπονδάς, ἵνα προσφέρουν ταῦτα, ἐγένετο προσφιλὲς εἰς τὸν εἰκονογραφικὸν τοιχογραφικὸν κύκλον τῶν τελευταίων ἀνακτορικῶν καὶ πρώτων μετανακτορικῶν χρόνων εἰς τὰ μινωικὰ κέντρα, κατ' ἀκολουθίαν δὲ καὶ εἰς τὰ μυκηναϊκά. Ἡ «τοιχογραφία τῆς πομπῆς»¹⁹, ἐκ τοῦ ἐκ ταύτης ἀποκληθέντος «Διαδρόμου τῆς Πομπῆς» τοῦ Κνωσιακοῦ ἀνακτόρου, εἶναι ἡ μᾶλλον χαρακτηριστική καὶ ἐντυπωτική, εἰκονίζουσα, κατὰ τὸν Ἱβανς, ὅχι διλιγωτέρας τῶν 350 μορφῶν, παρερχομένας καθ' δμάδας καὶ κινουμένας ἐκ δύο διευθύνσεων πρὸς κεντρικὴν μορφήν, θείαν ἢ ἱερατικήν· ἡ τελευταία ἀνεγνωρίσθη ἐκ τοῦ πλουσίου φορέματος μὲ τὴν διακόσμητον διὰ διαζώματος ἀντιθετικῶν ἥμιδοδάκων παρυφήν, καὶ ἐκ τοῦ πέπλου δν ἔφερε καὶ 5στις κατήρχετο μέχρι τοῦ ἐδάφους²⁰. Ἡ δμὰς τῶν δωροφόρων — μεταξὺ τούτων δὲ λίαν γνωστὸς γενόμενος «ρυτοφόρος»—εἶναι ἡ καλύτερον μέχρις ἥμῶν διασωθεῖσα καὶ μᾶλλον χαρακτηριστική. Τὰ ἀγγεῖα τὰ δηποῖα φέρουν εἶναι, φαίνεται, τελετουργικὰ καὶ προφανῶς ἐν μέρει σπονδικὰ (ρυτόν, σπονδικὴ πρόχονς). Ἀλλαὶ δμάδες παρίστων κατὰ τὸν σοφὸν ἐρευνητὴν μουσικοὺς μὲ ποδήρεις ἐνδυμασίας καὶ μορφὰς τοῦ ἱερατείου. Ἡ μορφὴ πρὸς τὴν δποίαν συνεκεντροῦτο κινουμένη ἡ πομπὴ ἀνεπαρεστάθη ὑπὸ τοῦ Ἱβανς ὡς ὁρθία, δμως, ἀν δ πέπλος ἀνήκει εἰς ταύτην²¹, δύναται νὰ συμπληρωθῇ καὶ καθημένη, ὑπάρχοντος πρὸς τοῦτο χώρου· εἰς τὴν περίπτωσιν ταύτην τὸ θέμα θὰ ἀπεδεικνύετο συγγενέστερον πρὸς τὸ ἴδικόν μας. Ὁ πέπλος θὰ ἐπεῖχε τότε τὴν θέσιν τοῦ ἱεροῦ κόμβου, τοῦ δποίου οἱ κροσσοί, ἀπλῶς, θὰ ἦσαν μακρότεροι, κατερχόμενοι μέχρι τοῦ ἐδάφους²². Ἐπὶ πλέον κοινὰ στοιχεῖα εἰς τὰς δύο τοιχογραφίας εἶναι ἡ ἀνὰ δύο ἐπιπρόσθησις ὁρισμένων ἐκ τῶν προσερχομένων μορφῶν, ἡ ἐναλλαγὴ τοῦ βάθους ἀπὸ κυανοῦ εἰς

¹⁹⁾ Evans, P. M. II, 704 κ.ἔξ.

²⁰⁾ Αὐτόθι, σ. 724 καὶ σ. 723 εἰκ. 450, 14.

²¹⁾ Δὲν φαίνεται κατ' ἀρχὴν ἀποκλειστέα ἡ ἐρμηνεία τῆς προσφορᾶς πέπλου ὑπὸ τῆς πρώτης τῶν προσερχομένων μορφῶν. Προσφοραὶ ἐσθήτων καὶ ἀμμάτων εἶναι συχναὶ εἰς τὸν κρητομυκηναϊκὸν κύκλον. Βλ. Demargne, La robe de la déesse Minoenne sur un cachet de Mallia, Mélanges Ch. Picard, 1949, 280 κ.ἔξ. καὶ Evans P. M. I, 435 εἰκ. 312, 506, εἰκ. 364

²²⁾ Δέον νὰ σημειωθῇ ὅτι ἐξηρτημένας ταινίας, ἵσως ἰερῶν ἀμμάτων, φέρουν αἱ τελετουργικαὶ μορφαὶ τῆς σαρκοφάγου ἐξ Ἀγίας Τριάδος: Nilsson σ. 427 εἰκ. 196). Βλ. καὶ κατωτέρω, σ. 333, περὶ τῆς ἐκ Φυλακωπῆς τοιχογραφίας.

κίτρινον, τῶν δύο χρωμάτων ὅμως διαχωριζομένων ἀπ' ἄλλήλων εἰς τὴν τοιχογραφίαν μας καθέτως, ἡ θηλυστολία—μακρὰ ποδήρης ἐσθῆταις—ίερατικῶν τινων μορφῶν. Περὶ τῆς τελευταίας διὰ μακρῶν ὥμιλησεν ὁ Ἐβανς, προσαγαγὼν πολλὰ παραδείγματα ἐκ τοῦ ἀνατολικοῦ καὶ χρητομυκηναϊκοῦ κύκλου, κατὰ τὴν ἀνάλυσιν τῆς Camp - Stool Fresco²³.

Τὸ μᾶλλον χαρακτηριστικὸν παράδειγμα διὰ τὴν πληρότητά του καὶ τὴν ἔξοχως παραστατικὴν ἔκφρασίν του εἶναι ἀναιμφιβόλως ἡ ἐπὶ τῆς περιφήμου ἐξ Ἀγ. Τριάδος σαρκοφάγου τελετουργικὴ παράστασις· ἀλλ' ἐκεῖ τὸ θέμα εἶναι ἡ προσφορὰ αἵματηρᾶς καὶ ἀναιμάκτου θυσίας πρὸ Ἱεροῦ, ἡ προσφορὰ τῶν χοῶν, καὶ προσφορὰ δώρων ὡς ἐφοδίων εἰς τὸν νεκρόν, ὅστις ἔξερχεται τῆς θύρας τοῦ μνημείου του²⁴. Πλὴν τῶν τὰς χοὰς περιεχόντων κάδων καὶ τοῦ τὸ αἷμα δεχομένου σαμνίου, παρίσταται ἀνω τοῦ βωμοῦ χαρακτηριστικὴ σπονδικὴ πρόχους. Καὶ ἐνταῦθα ὑπάρχει ἐπιπρόσθησις ἀνὰ ζεύγη εἰς πομπὴν κινουμένων γυναικῶν καὶ ἡ ἐναλλαγὴ τοῦ βάθους ἀπὸ κυανοῦ εἰς λευκόν, ἀσχέτως πάντοτε πρὸς τὴν δργανικὴν διαίρεσιν τῆς παραστάσεως καὶ καθέτως κατὰ ἐλαφρῶς κυματιστὴν διάρθρωσιν. Καὶ ἀκριβῶς ἀνάλογος κατὰ κυματιστὴν κάθετον δροθετικὴν γραμμὴν διαχωρίζεται τὸ βάθος εἰς τὴν ὑπὸ μελέτην τοιχογραφίαν, ὡς σαφῶς διακρίνεται τοῦτο ὅπισθεν τῆς μορφῆς τῆς Παρισινῆς. Ἀναλόγου φύσεως καὶ ὅμοίας τεχνοτροπίας εἶναι ἡ τοιχογραφικὴ παράστασις πομπῆς, ἐξ Ἀγ. Τριάδος ἐπίσης, ὅπου προεξαρχόντων κιθαρωδοῦ καὶ αὐλητοῦ σπονδοφόροι μορφαὶ γυναικῶν καὶ ἀνδρῶν θηλυστολούντων κινοῦνται πομπικῶς, μεταφέρουσαι εἰς κάδους, διὰ ράβδου κρεμασμένους, τὰς σπονδάς²⁵. Ἡ ἐναλλαγὴ τοῦ βάθους μὲ κάθετον διαχωρισμὸν ἀπὸ κυανοῦ εἰς κίτρινον ἀπαντᾷ σχεδὸν ὅμοίᾳ²⁶. Καὶ ἐνταῦθα δὲν παρεστάθη πρόσωπον θεότητος ἢ ἐκπροσώπου Ἱερείας, πρὸς τὸ ὅποῖον κατηυθύνετο ἡ πομπή, ἀλλ' οὐδὲ Ἱερὸν ἢ βωμός. Εἰς τρίτην ὅμως ἐξ Ἀγ. Τριάδος τοιχογραφίαν πομπὴ γυναικῶν, κομιζουσῶν σπονδὰς καὶ προσφορὰς καὶ κινουμένων ἐντὸς Ἱεροῦ, ἀποδιδομένου διὰ κοσμητικῶν δένδρων, καὶ ἐπιστεφομένου διὰ γεισώματος μετὰ σειρᾶς Ἱερῶν διπλῶν κεράτων, κα-

²³) Evans, αὐτόθι σ. 397 κ.ἔξ.

²⁴) Paribeni Mon. Ant. XIX σ. 71, Nilsson, αὐτόθι 426 κ.ἔξ.

Τελευταίως νέα ἐργασία τοῦ Fr. Matz, Göttererscheinung und Kultbild im minoischen Kreta, «Abhandl d. Akademie der Wissensh. zu Berlin» 1958. Nr. 7, 398 κ.ἔξ.

²⁵) Paribeni, αὐτόθι, σ. 70 κ.ἔξ. εἰκ. 21 καὶ 23.

²⁶) Κυματιστὴ ἐλαφρῶς εἶναι καὶ ἐνταῦθα ἡ δροθετικὴ γραμμὴ τῆς ἐναλλαγῆς τῶν χρωμάτων τοῦ βάθους.

τευθύνεται πρὸς γυναικείαν μορφήν, ἥτις προφανῶς ἐδέχετο τὰ προσφερόμενα²⁷. Ἀτυχῶς ἡ λίαν ἐνδιαφέρουσα αὕτη τοιχογραφία ἔχει υποστῆ ζημίας ἐκ τοῦ πυρός, αἵτινες μετέβαλον τὰ χρώματα καὶ ἐξηφάνισαν μέρος τῆς παραστάσεως. Αἱ τοιχογραφίαι αὗται τῶν πομπῶν μὲ διμάδας δωροφόρων ἢ σπονδοφόρων ἀναμφιβόλως προῆλθον ἐξ ἐπιδράσεως ἀναλόγων σκηνῶν, αἵτινες διεκόσμησαν τοὺς τάφους τιτλούχων τῆς 18ης αἰγυπτιακῆς δυναστείας· ὡς γνωστόν, εἴς τινας τούτων ἐμφανίζονται δωροφοροῦντες οἱ Κεφτὶ - Κρῆτες²⁸. Τοιαῦτα θέματα ἦσαν βεβαίως ὅχι σπάνια εἰς τὴν τοιχογραφικὴν διακόσμησιν τῆς τελευταίας μάλιστα φάσεως τῶν κνωσιακῶν ἀνακτόρων· τοῦτο διαφαίνεται ἀπὸ ἀνευρεθέντα τεμάχια, ὡς ἐκεῖνο μὲ τὴν ἀνυψυμένην χειριδωτὴν χεῖρα ἀνδρικῆς μορφῆς²⁹ ἢ τοῦ προσφέροντος πεποικιλμένον κομψὸν ἀγγεῖον³⁰. Πιστεύω ὅτι καὶ αἱ μορφαὶ ἀνὰ ζεύγη τῆς λεγομένης Τοιχογραφίας τοῦ φορείου (*Palanquin Fresco*)³¹ ἀνήκουν εἰς ἀνάλογον σύνθεσιν, ὡς ἐλπίζω νὰ ἀποδείξω εἰς προσεχῆ μονογραφίαν, καὶ ὅτι ἐσφαλμένως ἡρμηνεύθησαν ὡς φορεῖς φορείου. Αὗται εἶναι ἀνδρικαὶ θηλυστολοῦσαι καὶ προσέρχονται πρὸς μορφὴν καθημένην ἐπὶ ἀναδιπλουμένου σκίμποδος, ὅχι διαφόρου τοῦ τῆς προκειμένης τοιχογραφίας.

Ἐξω τῆς Κρήτης συνεχίσθη ἥτις τοιχογραφικὰ διαζώματα ἀπόδοσις πομπῶν, μάλιστα γυναικῶν· λίαν χαρακτηριστικὰ εἶναι αἱ πομπαὶ γυναικῶν τῆς Τίρυνθος καὶ τοῦ Καδμείου ἀνακτόρου τῶν Θηβῶν³². Τὰ ἀνὰ χεῖρας κρατούμενα εἶναι πυξίδες, ἄνθη, σπονδικὰ ἀγγεῖα, περίτεχνα σκεύη. Δὲν ὑπάρχει ἐνδειξις ποὺ κατηυθύνοντο αἱ θεωρίαι αὗται τῶν γυναικῶν, τῶν ὅποιων ἥτις ἐμφάνισις εἶναι μᾶλλον κοσμικὴ παρὰ τελετουργικὴ θρησκευτική. Ἱσως τὸ ἐκ Μυκηνῶν τεμάχιον μὲ παράστασιν νέου κρατοῦντος κάλυκα ἄνθους³³ νὰ προέρχεται ἐξ ἀναλόγου διαζώματος. Ἡ ἐπὶ ἀνακλίντουν καθημένη μορφὴ γυναικός, περιβεβλημένης μὲ πολυτελῆ ἐσθῆτα, ἥτις κρατεῖ ἢ μᾶλλον λαμβάνει πτυχωτὸν ὑφασμα ἢ Ἱσως ἵερὸν ἄμμα³⁴, ἀποτελεῖ προφανῶς μέρος συν-

²⁷⁾ Ἡ τοιχογραφία παραμένει μέχρι σήμερον ἀδημοσίευτος.

²⁸⁾ Evans, PM II, 736 κ.εξ.

²⁹⁾ Evans, PM IV, 386, εἰκ. 320.

³⁰⁾ Evans, PM II, 724 εἰκ. 451.

³¹⁾ Evans, PM II, 771 εἰκ. 502.

³²⁾ Tiryns, II, 73 κ.εξ. Nr. 74 - 112 Taf VIII - X. Καδμείου: Κεραμοπούλλου ἐν ΑΔΙII (1917) σ. 339 εἰκ. 133, EA 1909, πίν. II, Rodenwaldt, Tiryns II, 93, Evans, PM II 748, εἰκ. 483, H. Reusch, Die zeichnerische Rekonstruktion des Frauenfrieses im böotischen Theben «Abhandl. d. deutschen Akad. d. Wissenschaften zu Berlin» 1955 Nr. I.

³³⁾ Evans, PM II, 750 εἰκ. 484.

θέσεως μὲν θέμα συχνὰ ἐμφανιζόμενον ἐπὶ σφραγιδολίθων καὶ ἀποδίδον τὴν προσφορὰν εἰς τὴν θεότητα ἢ τὴν ἐκπροσωποῦσαν αὐτὴν Ἱέρειαν τῆς Ἱερᾶς ἐσθῆτος ἢ τοῦ Ἱεροῦ ἀμφίου⁸⁴. Ἐν ἡ ὑπόθεσις εὑσταθῇ τότε ἡ ἀναλογία πρὸς τὸ ἐνταῦθα ἐμφανιζόμενον θέμα θὰ ἥτο στενή, ἐπὶ τοσοῦτον μᾶλλον καθ' ὅσον εἰς τὸ τελευταῖον δύο τῶν γυναικείων μορφῶν, αἵτινες προφανῶς ἐκάθηντο καὶ ἵσως ἦσαν Ἱέρειαι, φέρουν εἰς τὸν δῶμαν τὸ Ἱερὸν ἄμμα.

Παραστατικὰ θέματα μὲν προσφέροντας ἐν πομπῇ ἀπεδόθησαν ἐπὶ τελετουργικῶν ἀγγείων ἐκ μέλανος στεατίτου· ἔξι ἐνὸς τούτων προέρχεται ἡ λίαν ἐνδιαφέρουσα παράστασις τῶν ἐν πομπῇ προσερχομένων εἰς Ἱερὸν κορυφῆς καὶ κρατούντων λοπάδια προσφορᾶς⁸⁵. Ἀπόθεσιν δὲ προσθυρᾶς ἐντὸς Ἱεροῦ κορυφῆς παριστᾶ τὸ ἐπ' ἐσχάτων ἀνακαλυφθὲν τεμάχιον ἀναγλύφου ἀγγείου, τὸ ὅποιον συνεκολλήθη πρὸς ἄλλο ἀπὸ ἐτῶν γνωστόν⁸⁶. Φυσικὰ δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ γνωρίζωμεν ἀν παρίσταντο καὶ ἄλλα πρόσωπα ἀνὰ διμάδας προσερχόμενα εἰς τὸ Ἱερὸν ἐν πομπῇ, ὡς ἐπὶ τοῦ προμνημονευθέντος τεμαχίου.

Τὰ παραστατικὰ θέματα τῶν τοιχογραφικῶν διακοσμήσεων τὰ σχετιζόμενα μὲν Ἱερᾶς τελετουργίας ἐπηρέασαν ἴσχυρῶς τὴν μικροτεχνίαν, ἵδιως τῶν σφραγιστικῶν δακτυλίων καὶ σφραγιδολίθων, ὅπου καὶ περαιτέρω ἐπέδοσαν, γενόμενα ἐπὶ μᾶλλον καὶ μᾶλλον ποικίλα. Παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι τὸ περιωρισμένον τοῦ χώρου καὶ ἡ δυσκολία προσαρμογῆς εἰς τοῦτον θεμάτων μὲ πολλὰς μορφὰς δὲν ἐπέτρεψαν νὰ ἀποδοθοῦν εἰς τὴν πληρότητά των τελετουργικαὶ συνθέσεις, δυνάμεθα εἰς τὰ μικροτεχνικὰ ἀντικείμενα, τὰ ὅποια διεσώθησαν εἰς μέγαν ἀριθμόν, νὰ ἐπισημάνωμεν ἀνάλογα, τὰ ὅποια μᾶς ἐπιτρέπουν νὰ προχωρήσωμεν εἰς τὴν ἀνασύνθεσιν τῆς ὑπὸ μελέτην τοιχογραφίας.

Ἡ μᾶλλον χαρακτηριστικὴ σύνθεσις ἐμφανίζεται ἐπὶ τοῦ γνωστοῦ ἐκ συμπαγοῦς χρυσοῦ δακτυλίου τῆς Τίρυνθος⁸⁷, ὅπου παρίσταται θεότης καθημένη ἐπὶ θρόνου μὲ ἐρεισίνωτον καὶ διασταυρουμένους πόδις, κρατοῦσα ἀνὰ χεῖρας ὑψίπονν κωνικὸν ποτήριον· πρὸς ταύτην προσέρχεται σειρὰ ἐκ τεσσάρων δαιμόνων τοῦ τύπου τῆς Τα - urt, οἵτινες φέρουν πρόχους τοῦ γνωστοῦ διὰ σπονδὰς προοριζομένου τύπου

⁸⁴⁾ Evans, PM III, 43, εἰκ. 26, Bosanquet, Phylakopi, σ. 73 - 75 εἰκ. 61.

⁸⁵⁾ Βλ. ἀνωτέρω σημ. 21.

⁸⁶⁾ Evans, PM II, 752 εἰκ. 486, Nilsson, αὐτ. 183 εἰκ. 87, Zervos, αὐτ. 331, εἰκ. 483.

⁸⁷⁾ Βλ. σημ. 3.

⁸⁸⁾ Evans, PM III, σ. 393, εἰκ. 329, σ. 460 εἰκ. 385, G. Karo, Arch. Anz. 1916, σ. 143 κ.έξ. εἰκ. 5, Nilsson, αὐτ. σ. 147, εἰκ. 55.

προφανῶς προβαίνουν οὗτοι εἰς τελετουργίαν σπονδῆς, κατὰ τρόπον ἀνάλογον ἔκείνου, ὅστις συχνὰ ἐφηρμόζετο εἰς τὸ τελετουργικὸν τῶν κορητικῶν καὶ μυκηναϊκῶν κέντρων. Δέον νὰ σημειωθῇ, ὅτι ὠρισμέναι λεπτομέρειαι ἐμφανίζουν στενὴν ἀναλογίαν μὲ στοιχεῖα τῆς παραστάσεώς μας: τὸ ὑψίπουν κωνικὸν προφανῶς ἐκ πολυτίμου μετάλλου κύπελλον, τὸ κάθισμα μὲ τοὺς διασταυρουμένους πόδας, τὸ ὅποιον φέρει τὸν αὐτὸν δεσμὸν μὲ κρεμάμενα ταινίδια κατὰ τὸ σημεῖον διασταυρώσεως, τὸ ἕιρὸν ἄμμα ὅπισθεν τῆς θεότητος (ἐφ' οὖ εἰς τὸν χρυσοῦν δακτύλιον παρεστάθη καθήμενον πιηνόν), τὸ μὲ κάθετον ταινίαν φόρεμα τῆς θεότητος. Ἰδιαιτέρως σημαντικὴ εἶναι ἡ λεπτομέρεια τοῦ μὲ ταινίας δεσμοῦ τοῦ σκίμποδος, ἐφ' ᾧς καὶ ἄλλοτε ἐπέστησα τὴν προσοχήν, ὅμιλῶν περὶ τῶν μινωικῶν θρόνων³⁹⁾. Διὰ ταύτης αἰρεται ἐκ τοῦ μέσου ἡ ὑπὸ τοῦ Ἐβανς δοθεῖσα ἐρμηνεία ταινιῶν τοῦ σκίμποδος καὶ τῆς ὁσφύος μᾶς τῶν μορφῶν τοῦ Camp - Stool Fresco ὡς χειροκτίων· ταυτοχρόνως διὰ τῆς λεπτομερείας ταύτης ἀποδεικνύεται ἀπαξ ἔτι ἡ γνησιότης τοῦ χρυσοῦ δακτυλίου, ἀφοῦ εἶχε γίνει κοινῶς παραδεκτὴ ἡ περὶ χειροκτίων ἐκδοχὴ τοῦ Ἐβανς, τὴν ὅποιαν βεβιώως θὰ εἶχεν ὑπὸ δψει διβδηλοποιός⁴⁰⁾.

Διὰ χρυσοῦ μινωικοῦ δακτυλίου ἀπετυπώθη ἡ παράστασις κνωσιακοῦ σφραγίσματος, διασωζομένη ἐπὶ πηλίνης μήτρας, εἰς ἣν καθημένη ἐπὶ βωμοῦ θεὰ δέχεται ἀπὸ προσερχομένην λάτριδα ἀγγεῖον τελετουργικοῦ τύπου, μορφῆς κάδου μὲ μεγάλας ἐκατέρωθεν λαβάς⁴¹⁾. Πολὺ ἀνάλογον εἶναι σφράγισμα ἐκ Ζάκρου⁴²⁾. Εἰς ἔτερον σφράγισμα ἔξ 'Αγ. Τριάδος μικρὰ μορφὴ προσφέρει σπονδὴν διὰ ρυτοῦ εἰς καθημένην θεότητα· ἡ σπονδὴ φαίνεται ως νὰ χύνεται εἰς τὴν παλάμην αὐτῆς⁴³⁾. Σφράγισμα τοῦ Μικροῦ Ἀνακτόρου Κνωσοῦ παριστᾶ λάτριν προσφέροντα λοπάδιον πλῆρες εἰς θεότητα καθημένην ἐπὶ σκίμποδος

³⁹⁾ N. Πλάτωνος, Μινωῖκοι θρόνοι, «Κρητικά Χρονικά» Ε' 1951, σ. 405 - 406.

⁴⁰⁾ Ἡ γνησιότης ἐπεκυρώθη καὶ δι' ἄλλης λεπτομερείας, τὴν ὅποιαν θὰ ἦτο ἀδύνατον νὰ γνωρίζῃ οἶσδήποτε κιβδηλοποιός: Τὸ ὑποπόδιον ἔχει ὁρθογώνιον σχῆμα καὶ εἶναι ἐφωδιασμένον μὲ δύο τοξοειδεῖς λαβάς ἡ ἐξαρτήματα. Τὸ σχῆμα τοῦτο ἔχει ἀκριβῶς τὸ ἴδεόγραμμα εἰς τὰς πινακίδας τοῦ γραμμικοῦ Β συστήματος ἐκ Κνωσοῦ, παρατιθέμενον παρὰ τὴν λέξιν τα - ρα - πυ — θρᾶντος. Bl. Ventris - Chadwick, Document σ. 234.

⁴¹⁾ Evans, PM II, 767 εἰκ. 498 καὶ IV, 895 εἰκ. 331, 597 εἰκ. 591, Nilsson, αὐτ. 348 εἰκ. 159.

⁴²⁾ Evans, PM II 768, εἰκ. 499, Hogarth, J.H.S. XXII, 1902, σ. 77, εἰκ. 2, πίν. VI, 3.

⁴³⁾ Evans, PM II 768 εἰκ. 500, Nilsson, αὐτ. 346 εἰκ. 157, Levi, Annuario VIII - IX (1925 - 1926) σ. 142 εἰκ. 158.

μὲ διασταυρουμένους πόδας, ἀπλοῦσαν τὴν χεῖρα ἵνα λάβῃ ἀπὸ τὸ προσφερόμενον⁴⁴. Ἐπὶ διμοίου σκίμποδος κάθηται ὑψῶν τελετουργικῶς τὰς χεῖρας κυνοκέφαλος, οὐχὶ δρυμῶς χαρακτηρισθεὶς ὑπὸ τοῦ Ἐβανς ὡς νεαρὸς Μινώταυρος⁴⁵. Ἡ ἔναντι αὐτοῦ προσκλίνουσα μορφὴ δὲν δύναται νὰ διευκρινισθῇ ἀν παριστᾶ θεότητα ἢ λάτριδα· τὸ παρὰ πόδας ἀνακεκλιμένον πρόβατον εἶναι μᾶλλον ὑπὲρ τῆς δευτέρας ἐκδοχῆς. Εἰς τὴν αὐτὴν στάσιν ἐμφανίζεται ὁ κυνοκέφαλος καὶ εἰς ἄλλας λατρευτικὰς παραστάσεις ἐπὶ σφραγισμάτων ἐκ Ζάκρου καὶ Ἀγ. Τοιάδος⁴⁶. Πιθανῶς ὁ κυνοκέφαλος εἶναι δαιμονικὴ μορφή, ἀσκοῦσα μεσολαβητικὴν καὶ ἔξυπηρετικὴν λειτουργίαν μεταξὺ θεοτήτων καὶ ἀνθρώπων. Εἰς πιράστατιν χρυσοῦ δακτυλίου ἐκ τοῦ νεκροταφείου τῆς Κνωσοῦ παρὰ τὰ Καλύβια λάτρις καὶ κυνοκέφαλος σεβίζουν ἐνώπιον θεότητος καθημένης πρὸ τοῦ ἱεροῦ καὶ αἰρούσης τελετουργικῶς τὰς χεῖρας⁴⁷. Σεβίζων πρὸ καθημένης ἐπὶ ἱεροῦ θεότητος εἰκονίζεται εἰς τὸν ἐκ Θηβῶν χρυσοῦν δακτύλιον τὸν ἀποκείμενον εἰς τὸ Μουσεῖον Μπενάκη⁴⁸. Εἰς τὸν πολὺ γνωστὸν χρυσοῦν δακτύλιον ἐκ Μυκηνῶν⁴⁹ αἱ πρὸς τὴν θεότητα, καθημένην ὑπὸ δένδρον, προσερχόμεναι λάτρεις προσφέρουν κρίνα καὶ κωδιὰς μηκώνων. Ἡ σχέσις δυρυφόρου λάτριος ἢ νεαροῦ θεοῦ πρὸς καθημένην ἐπὶ θρόνου θεότητα ἐπὶ δακτυλίου ἐξ ἡλέκτρου προερχομένου ἐκ Μυκηνῶν⁵⁰ φαίνεται ὅτι εἶναι ἡ τῆς *sacra conversatio*.

Εἰς πάντα ταῦτα τὰ παραδείγματα, τὰ διποῖα εὔκόλως θὰ ἡδύναντο νὰ πολλαπλασιασθοῦν, λατρευτικὰ μορφαὶ προσφέρουν εἰς θεότητα σπονδὰς ἢ ἄλλου εἴδους προσφοράς, σεβίζουν ἢ εὐρίσκονται εἰς σχέσιν ἰερᾶς συνομιλίας προσερχόμεναι μεμονωμέναι ἢ καθ' ὅμαδας. Εἰς ἄλλα παραδείγματα ὁ βωμὸς ὑποκαθιστᾶ τὴν λατρευομένην θεότητα, τῆς διποίας ἡ παρουσία ἐνίοτε δηλοῦται διὰ πτηνῶν ἢ ἱερῶν συμβόλων: οὗτοι εἰς χρυσοῦν καὶ ἀργυροῦν δακτύλιον ἐκ Μυκηνῶν, δπου τρεῖς γυναικες προσέρχονται εἰς τὸν βωμὸν κρατοῦσαι κλάδους ἢ στάχεις καὶ σεβίζουσαι⁵¹. Ἀνάλογος εἶναι ἡ παράστασις δύο γυναικῶν σεβιζουσῶν

⁴⁴⁾ Evans, PM IV 387 εἰκ. 322.

⁴⁵⁾ Evans, PM IV 387 εἰκ. 321, II 763 εἰκ. 491.

⁴⁶⁾ Evans, PM II 764 εἰκ. 492 a, b. Hogarth, ἔ. ἀ. σ. 78, εἰκ. 4. Levi, ἔ. ἀ. 119 εἰκ. 122.

⁴⁷⁾ Evans, PM II, 764 εἰκ. 492 c, Savignoni, MA XIV (1904), 578 εἰκ. 51.

⁴⁸⁾ Nilsson, αὐτόθι 179 εἰκ. 83.

⁴⁹⁾ Helen Thomas, The Acropolis Treasure from Mycenae, BSA XXXIX, 79 κ.ἔξ. Nilsson, αὐτόθι 347, εἰκ. 158.

⁵⁰⁾ Evans, PM III, 464 εἰκ. 324, Nilsson, αὐτ. 351 εἰκ. 161.

⁵¹⁾ Nilsson, αὐτ. σ. 180, 181, εἰκ. 85, 86, Evans, Tree and Pillar Cult, σ. 189, εἰκ. 63, 184, εἰκ. 58, πίν. VI, 4.

ἢ ὁρχουμένων πρὸ τοῦ ἑροῦ ἐπὶ χρυσοῦ δακτυλίου ἐκ Μιδέας⁵². Εἰς σφραγιδόλιθον ἐκ τοῦ Ἰδαίου Ἀντρου λάτραις προσφέρει εἰς τὸν βωμὸν τρίτων⁵³. Εἰς σφραγίσματα ἐκ Ζάκρου καὶ Κνωσοῦ λάτραις σεβίζουν πρὸ τοῦ ἑροῦ ἀνω τῶν ὅποιων δηλοῦται ἐπιφαινομένη μικρὰ θεότης⁵⁴. Τὰ παραδείγματα εἰς ἣν λατρευομένη θεότης ἵσταται δοθία πρὸ τῶν προσφερόντων ἢ σεβιζόντων ἢ ἐν μέσῳ αὐτῶν εἶναι σπανιώτερα. Εἰς οὐδεμίαν ὅμως περίπτωσιν παρίσταται τελετουργία μεταξὺ καθημένων μορφῶν⁵⁵. "Οτι προσφοραὶ παρίσταντο ἐνίοτε γινόμεναι εἰς διάφορα ταυτοχρόνως πρόσωπα ἀποδεικνύει τὸ ἔξωχος ἐνδιαφέρον πηλοπλαστικὸν σόμπλεγμα ἐντὸς ὅμοιώματος ἑροῦ, τὸ ἀνακαλυφθὲν προσφάτως εἰς θολωτὸν τάφον τῆς περιοχῆς Ἀγ. Τοιάδος παρὰ τὸ Καμηλάρι καὶ χρονολογούμενον εἰς τὴν ΜΜΙΙ ἐποχήν⁵⁶ τρεῖς λατρευταὶ προσφέρουν πόπανα εἰς τρεῖς καθημένας μορφὰς κατὰ τὸ βάθος τοῦ ἑροῦ, προφανῶς εἰκονιζόντας νεκρούς. Πολὺ ἀνάλογον εἶναι τὸ εἰς Βουνοὺς τῆς Κύπρου ἀνακαλυφθὲν ὅμοιώματα ἑροῦ μὲν λατρευτικὰς σκηνάς⁵⁷ κατὰ τὴν περιφέρειαν τοῦ κυκλικοῦ ἑροῦ ἢ θόλου κάθηνται εἰς σειρὰν μορφαί, ἔχουσαι κατὰ τὸ μέσον εἶδος διπλῆς τραπέζης μὲν ἀναρριχωμένους ὅφεις· ἴσταμένη μορφὴ ἀπονέμει λατρείαν, ἐνῷ παραλλήλως προπαρασκευάζονται θυσίαι καὶ προσφοραὶ καὶ χορεύεται κύκλιος χορός⁵⁸.

Παραστάσεις προσφορῶν τετραπόδων ἢ πτηνῶν, μάλιστα περιστερῶν, ἐκ μέρους λατρεων εἰς καθημένην θεότητα εἶναι συνήθεις εἰς τὴν Ἀνατολήν, ἵδιως ἐπὶ κυλίνδρων ἢ ἀναγλύφων πλακῶν⁵⁹. Οὕτω λ. χ. εἰς σουμεριακὴν ἀνάγλυφον πλάκα ἀνδρικὴ μορφὴ προσφέρει σπονδὴν εἰς καθημένην θεότητα ἥτις κρατεῖ ὑψηλὸν κύπελλον⁶⁰. Εἰς καππαδοκικοὺς κυλίνδρους μορφαὶ σεβίζουν ἢ προσφέρουν σπονδὴν, ἥν ἡ θεό-

⁵²) Nilsson, αὐτ. σ. 269 εἰκ. 135 Persson, New Tombs at Den. dra σ. 81 καὶ 132 πίν. VII, 1 α.

⁵³) Zervos, ἔ. ἀ. εἰκ. 665, Evans, PM IV, 210 εἰκ. 162, 344 εἰκ. 288, καὶ I 222, εἰκ. 167, Nilsson, αὐτόθι 153 εἰκ. 61.

⁵⁴) Nilsson, αὐτ. 283, εἰκ. 142, Evans, PM IV 608, εἰκ. 597 Aj.

⁵⁵) Ἡ ἐπὶ σφραγιδολίθου ἐξ Ιάσπιδος ἐκ Κυδωνίας παράστασις θεότητος μεταξὺ δύο καθημένων μορφῶν, ἃς αὐτῇ ἐναγκαλίζεται, Evans, PM IV, 518 εἰκ. 461, ἔχει ἐντελῶς διάφορον σημασίαν: πρόκειται περὶ τῆς θεότητος ἐν μέσῳ τῶν παρέδρων της.

⁵⁶) Τὸ εὔρημα, γενόμενον κατὰ τὸ θέρος τοῦ 1959· δὲν ἐδημοσιεύθη εἰσέτι.

⁵⁷) Evans, PM IV, 177 εἰκ. 140. Ἡ λατρεία φαίνεται νεκρική, ἀφοῦ ἄλλως ἡ προέλευσις τοῦ ἀντικειμένου εἶναι ἐκ τάφου.

⁵⁸) Χαρακτηριστικὸν εἶναι ὅτι ὅμοι μὲ τὸ πηλοπλαστικὸν σύνολον τοῦ θολωτοῦ τάφου Καμηλάρι Ἀγίας Τοιάδος εὑρέθη πηλοπλαστικὴ παράστασις κυκλίου χοροῦ, ἐντὸς περιφεροῦς χώρου.

⁵⁹) Evans, PM IV, 408 - 410.

⁶⁰) Evans, PM I, 313, εἰκ. 232.



Η ΤΟΙΧΟΓΡΑΦΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΣΠΟΝΔΩΝ ΈΚ ΚΝΩΣΟΥ.

ΑΝΑΣΥΝΘΕΣΙΣ Ν. ΠΛΑΤΩΝΟΣ - Θ. ΦΑΝΟΥΡΑΚΗ

"ΚΡΗΤΙΚΑ ΧΡΟΝΙΚΑ, ΤΟΜΟΣ ΙΓ'" (1959).

της ἀναρροφῆς διὰ καλάμου⁶¹. Τὸ θέμα τῆς προσφορᾶς δὲν εἶναι ἀγνωστον εἰς τοὺς βαβυλωνιακοὺς κυλίνδρους, ἀλλὰ γίνεται συχνότερον εἰς τοὺς συρο - χιττιτικούς. Εἰς ἓνα τούτων προσφέρονται πτηνὰ καὶ τετράποδα εἰς καθημένην ἐπὶ ψρόνου θεότητα⁶². Εἰς ἄλλον ἡγεμονικὴ μορφὴ ἀπέθεσε προσφορὰς ἐπὶ βωμοῦ, τοποθετημένου πρὸ τῆς καθημένης θεότητος⁶³. Εἰς χιττιτικὰ ἀνάγλυφα τοῦ Marash προσφέρονται πτηνὰ εἰς τὴν καθημένην θεότητα, πρὸ τῆς ὅποιας ὑπάρχει τράπεζα μὲ διασταυρούμενους πόδας, ἐφ' ἣς προσφοραί⁶⁴. Ἡ συχνότης τοῦ θέματος εἰς τὴν Ἀνατολήν, ἡ σύμπτωσις πολλῶν στοιχείων, ὡς ἡ ἐμφάνισις μορφῶν ἱερατικῶν μὲ ποδήρη χειριδωτὴν ἱερατικὴν στολὴν, ἡ προσφορὰ πτηνῶν — τὸ θέμα ἐμφανίζεται καὶ ἐπὶ μινωικῶν σφραγιδολίθων⁶⁵· εἰκονογραφεῖται χαρακτηριστικῶς εἰς τὸ εἰδώλιον μὲ τὴν περιστερὰν τοῦ ἱεροῦ τῶν Διπλῶν Πελέκεων τῆς Κνωσοῦ⁶⁶ — δικαιολογεῖ τὴν ἄποψιν τοῦ Ἐβανς ὃι σκηναὶ ὡς ἡ τῆς προκειμένης τοιχογραφίας μαρτυροῦν ἴσχυρὰν ἐπίδρασιν τῆς Ἀνατολῆς⁶⁷.

Εἰς τὰς μικρογραφικὰς παραστάσεις τῶν σφραγιστικῶν δακτυλίων καὶ σφραγιδολίθων, ὡς καὶ τῶν σφραγισμάτων, εἶναι συχνὸν τὸ θέμα τῶν εἰς πομπὴν παρελαυνουσῶν μορφῶν, συχνὰ προφανῶς ἱερατικῶν, μὲ εἰδικὴν περιβολὴν καὶ κόμωσιν καὶ φερουσῶν ἐνίστε ἀνὰ χεῖρας σύμβολα ἢ τελετουργικὰ δργανα. Οὗτοι εἰς σφράγισμα ἐκ Κνωσοῦ παρελαύνουν μορφαὶ γυναικῶν σεβιζούσαι⁶⁸· εἰς σφραγίσματα ἐξ Ἀγ. Τριάδος ἵέρειαι φέρουσαι πόλον ὑψηλὸν προχωροῦν πομπικῶς, ἐνῷ ἄλλαι βαστάζουν διπλοῦς πελέκεις⁶⁹· εἰς ἄλλα ἐξ Ἀγ. Τριάδος καὶ Ζάχρου οἱ ἵερεῖς φέρουν τὸ ἐκ δέρματος μορφῆς βράκας περίζωμα⁷⁰. Χαρακτηριστικὴ πομπὴ ζωοκεφάλων δαιμόνων μὲ μακρὸν ἔνδυμα μὲ ζώνην, τῆς ὅποιας τὰ μὲ θυσάνους ἄκρα κρέμανται ἐμπροσθεν, ἐγλύφη εἰς κέλυφος δστρέου, ἀνακαλυφθὲν εἰς τὴν Φαιστόν⁷¹.

Εἰς ὀλόκληρον τὸν κύκλον τῶν τελετουργικῶν θρησκευτικῶν παρα

⁶¹) Evans, PM III, 205, εἰκ. 140 a.

⁶²) Evans, PM IV, 409, εἰκ. 339.

⁶³) Evans, αὐτόθι 421, εἰκ. 348 b.

⁶⁴) Evans, αὐτόθι 410, εἰκ. 340 b.

⁶⁵) Evans, αὐτόθι 405, εἰκ. 336.

⁶⁶) Evans, PM II, 339, εἰκ. 192, Zervos, αὐτ. εἰκ. 765.

⁶⁷) Evans, PM IV, 398 κ.εξ.

⁶⁸) Evans, αὐτόθι 608, εἰκ. 597 A b.

⁶⁹) Levi, αὐτόθι σ. 130, εἰκ. 138, 131 εἰκ. 140.

⁷⁰) Αὐτόθι, σ. 131, εἰκ. 141, 138 εἰκ. 151, 179 εἰκ. 224, Hogerth. J.H.S. XXII 1902, 78 εἰκ. 6.

⁷¹) MAXII, 129, πίν. VIII, I, J.H.S. XXII, 1902, 92 εἰκ. 33, Nilsson, αὐτ. 371, εἰκ. 179.

στάσεων ούδαμοῦ συνηντήσαμεν θέμα δυνάμενον νὰ σιηρίξῃ τὴν ἀνασύνθεσιν τῆς τοιχογραφίας, ὡς ὑπὸ τοῦ Ἱερανὸς ἐπροτάθη. Τὰ σωζόμενα τεμάχια καθημένων Ἱερατικῶν μορφῶν, ἀναγνωριζομένων ὡς τοιούτων ἐκ τῶν Ἱερῶν ἀμμάτων, τῶν κροσσωτῶν πτερυγίων καὶ τῆς θηλυστολίας τῶν ἀρρένων, δρομίων προσερχομένων ἀνὰ ζεύγη, καὶ ἄγγείων τελετουργικοῦ χαρακτῆρος προσφερομένων ἢ ἀναλαμβανομένων, μᾶς δοδηγοῦν πρὸς τὴν λύσιν τοῦ θέματος προσφορᾶς σπονδῶν ἢ προσφορᾶς τοῦ Ἱεροῦ πόματος. Βεβαίως τὰ τεμάχια δὲν εἶναι ἐπαρκῆ ἵνα ἀνασυντεθῇ μὲ ἀσφάλειαν τὸ θέμα· προφανῶς ἐσχηματίζοντο διάφοροι ὅμαδες, ἐπαναλαμβανομένου τοῦ αὐτοῦ θέματος τῆς προσφορᾶς, ἄλλαι μὲ τὴν καθημένην μορφὴν ἐπὶ δεξιᾷ, ἄλλαι μὲ ταύτην ἐπ' ἀριστερᾷ, ἄλλαι μὲ καθημένην θηλείαν μορφὴν, ἄλλαι μὲ ἀρρενα, αἱ μὲν ἐπὶ κυανοῦ βάθους, αἱ δὲ ἐπὶ ὠχροῦ. Αἱ ὅμαδες αἵτινες κατ' ἐλάχιστον ἀριθμὸν δύνανται νὰ σχηματισθοῦν διὰ τῶν διασωθέντων τεμαχίων εἶναι ἐπτὰ καὶ ἡ τοποθέτησίς των κατὰ τὴν μεγίστην δυνατὴν συγκέντρωσιν, λαμβανομένου ὑπὸ ὅψει τοῦ ἐναλασσομένου τὸ χρῶμα βάθους, εἶναι ἡ ἐνδεικτικῶς ἀποδοθεῖσα εἰς τὸν παρατιθέμενον ἔγχρωμον πίνακα, ἔνθα ὡς βάσις ἐλήφθη νὰ παρασταθοῦν τόσαι μόνον μορφαὶ ὅσαι ἀποδεικνύονται ἀσφαλῶς ὑπάρχουσαι. ‘Υπὸ τὰς προϋποθέσεις ταύτας ἡ τοποθέτησίς τῶν τεμαχίων ὡς ἐγένετο ἐν τῷ πίνακι εἶναι σχεδὸν ὑποχρεωτική. Φυσικὰ ἀπομένει ἡ δυνατότης ὅτι αἱ προσερχόμεναι μορφαὶ πρὸς τὰς καθημένας ἥσαν περισσότεραι τῆς μιᾶς ἢ τῶν δύο, αἵτινες ἀπεικονίσθησαν, ἀποτελουμένων μικρῶν πομπῶν. Ἐνδειξιν διὰ μίαν τοιαύτην λύσιν ἀποτελεῖ ἡ προσέλευσις μορφῶν ἀνὰ ζεύγη, ἡ ὅποια δὲν θὰ εἴχε νόημα ἀν ἐπρόκειτο μόνον περὶ μεμονωμένων ζευγῶν· αἱ διασωζόμεναι ἔξ ἀλλου πομπαὶ⁷²⁾ ἀποδεικνύουν ὅτι παρίσταντο πλείονα ζεύγη, προεξαρχούσης, ὡς φαίνεται, μιᾶς μορφῆς. Εἰς τὴν ἀνασύνθεσιν ὅμως ἡθελήσαμεν νὰ ἀποφύγωμεν κατὰ τὸ δυνατὸν τὴν συμπλήρωσιν μορφῶν διὰ τὰς ὅποιας δὲν ὑπάρχουν συγκεκριμέναι ἐνδείξεις, καὶ προσεπαθήσαμεν, δοθέντος ὅτι τὰ διασωζόμενα τεμάχια εἶναι ἐλάχιστα, νὰ τοποθετήσωμεν ταῦτα κατὰ τὴν μεγίστην δυνατὴν πυκνότητα. Ἐπροτιμήθη νὰ παραμείνουν κενοὶ ὥρισμένοι χῶροι, εἰς οὓς, ἀν ἐγίνετο συμπλήρωσις, αὕτη θὰ ᾧτο καθαρῶς ὑποθετική.

‘Η δικαιολόγησις τῆς γενομένης τοποθετήσεως τῶν τεμαχίων εἶναι ἡ ἀκόλουθος.

‘Απασαι αἱ ἐνδείξεις πείθουν ὅτι αἱ μικρογραφικαὶ μορφαὶ ἥσαν διατειαγμέναι κατὰ δύο ζώνας, μὴ διαχωριζομένας ἀπ' ἄλλήλων διὰ

⁷²⁾ Αἱ τοῦ διαδρόμου τῆς Πομπῆς τῆς Κνωσοῦ καὶ τῆς σαρκοφάγου τῆς Αγίας Τριάδος.

σαφοῦς δροθετικῆς γραμμῆς, ἀλλὰ δι' ἄπλης ἐναλλαγῆς χρωματικῆς τοῦ βάθους· τὸ οὕτω ἀποτελούμενον διάζωμα κρασπεδοῦται ἀνω καὶ κάτω ὑπὸ τριπλῆς χρωματικῆς ταινίας. Εἰς τὴν ἀνω ζώνην ἀσφαλῶς ἀνήκουν, ὡς δεικνύει τὸ ἀνω κράσπεδον: α) τὸ τεμάχιον μὲ τὴν Παρισινὴν Ε· β) τὸ τεμάχιον μὲ τὰς δύο προσερχομένας ἀρρενας μορφὰς ἐπὶ κυανοῦ βάθους Φ· γ) ἐν τεμάχιον ἐκ τοῦ ἀνω κρασπέδου. Προφτνῶς εἰς τὴν ἀνω ζώνην ἀνῆκεν ἐπίσης τὸ τεμάχιον, τὸ δποῖον ἀπεδείχθη ὅτι ἀπετέ?ει μέρος μορφῆς ὅμοίας τῆς Παρισινῆς, ἀντιθέτως ὅμως καθημένης· καίτοι εἰς τοῦτο δὲν σώζεται τμῆμα τοῦ βάθους, ἢ ἀπόλυτος δμοιότης καὶ ἀντιστοιχία πρὸς τὴν τελευταίαν καθιστᾶ λίαν πιθανὸν ὅτι τοῦτο ἥτο κυανοῦν καὶ ἐπομένως ὅτι θὰ ἥδυνατο νὰ ἐνταχθῇ εἰς τὸ αὐτὸ τμῆμα ζώνης καὶ καλύτερον εἰς τὸ κατέναντι ἀκρον τοῦ τμήματος, μεσολαβούσης ἄλλης ὅμαδος μορφῶν. Ὁπισθεν τῆς Παρισινῆς τὸ βάθος μεταβάλλεται εἰς κίτρινον καὶ ἐπὶ τοῦ βάθους τούτου θὰ προεβάλλετο ἄλλη ὅμαδας μὲ καθημένην μορφήν. Δύο τεμάχια ἐμφανίζοντα τμήματα μορφῶν εἰς ἐπαλλήλους ζώνας διδάσκουν ὅτι δπων εἰς τὴν ἀνωτέραν ζώνην ἥτο ὠχρὸν χρῶμα εἰς τὸ βάθος εἰς τὴν κάτω ἥτο κυανοῦν καὶ δπων κυανοῦν κάτω ἥτο ὠχρόν. Τοῦτο βεβαίως δὲν σημαίνει ὅτι τὰ σημεῖα ἐναλλαγῆς τῶν χρωμάτων εἰς τὰς ἐπαλλήλους ταύτας ζώνας συνέπιπτον ἀπολύτως. Ἐπιδιώκοντες κατὰ τὸ δυνατὸν πυκνὴν τοποθέτησιν τῶν σωθέντων τεμαχίων καὶ ἀποφυγὴν ἀναπτύξεως τῶν ὅμαδων διὰ πολλαπλασιασμοῦ τῶν προσερχομένων μορφῶν, καθ' ἃ ἀνωτέρῳ εἴπομεν, κατελήξαμεν εἰς τὴν τοποθέτησιν τοῦ τεμάχίου τῆς εἰκ. 318 τοῦ Ἐρβανς μὲ τοὺς ἐπὶ δεξιὰ πόδας καθημένης μορφῆς καὶ τὰς κεφαλὰς ζεύγους προσερχομένων εἰς τὴν πρώτην ὅμαδα δπισθεν τῆς Παρισινῆς, καθοριζομένης οὕτω τῆς θέσεως καὶ τῆς πρώτης ὅμαδος τῆς κάτω ζώνης ὀλίγον ἀριστερώτερον τῆς προηγούμενης. Ἐπίσης εἰς τὴν τοποθέτησιν τοῦ τεμαχίου Α μὲ τὸ κατώτερον μέρος σκίμποδος καὶ τοὺς πρὸς ἀριστερὰ πόδας καθημένης ἀρρενος μορφῆς ἐπὶ κυανοῦ βάθους καὶ κάτω τὴν ὑψοῦσαν κύπελλον χειρα ἐπὶ ὠχροῦ εἰς τὴν ὅμαδα τὴν μεταξὺ τῶν συμπλεγμάτων μὲ τὰς καθημένας γυναικίας μορφὰς τοῦ τύπου τῆς Παρισινῆς, καθοριζομένης οὕτω αὐτομάτως καὶ τῆς θέσεως τῆς ὅμαδος τῶν τὸ κύπελλον μεταδιδουσῶν ἀρρένων μορφῶν· εἰς τὴν τελευταίαν ταύτην ὅμαδα ἐνετάχθη ὡς καλῶς προσαρμοζόμενον τὸ τεμάχιον Δ μὲ τὴν παιδικὴν καθημένην μορφήν, καθοριζομένου οὕτω ἀκριβῶς τοῦ ὑψους τῆς κάτω ζώνης καὶ ἐμμέσως ἐπίσης τῆς ἀνω ταύτης. Εἰς τὴν καθημένην μορφὴν τῆς ἀνω ὅμαδος προσηρμόσθησαν τὰ δύο τεμάχια τῆς τὸ κύπελλον κρατούσης χειρὸς Γ καὶ τῆς ἐσθῆτος μὲ πτερύγια, διότι ἡ μορφὴ αὗτη εἶναι ἡ μόνη πρὸς ἀριστερὰ ἐστραμμένη ἐπὶ κυανοῦ βάθους. Ἐντὸς τοῦ οὕτω συγκροτη-

θέντος συνόλου ἀπέμενον νὰ ἐντοπισθοῦν πέντε εἰσέτι τεμάχια, τῶν δποίων τὰ δύο, διασώζοντα μόνον τμῆμα τῆς τριπλῆς ταινίας, ἐνετάχθησαν εὐχερῶς εἰς δύο σημεῖα μεταξὺ τῶν μορφῶν· τὰ ἄλλα τρία ἐτοποθετήθησαν τὰ μὲν δύο μὲ τὴν ἀνδρικὴν κεφαλὴν πρὸς δεξιὰ ἐπὶ κιτρίνου βάθους Β εἰς τὴν μόνην συγχροτηθεῖσαν δμάδα ἐπὶ ωχροῦ βάθους τὴν ἔχουσαν τὴν καθημένην ἀνδρικὴν μορφὴν ἐπὶ δεξιά, τὸ δὲ μὲ τὸ κάτω μέρος ἀνδρικῆς καθημένης μορφῆς ἐπὶ ἀριστερὰ ἐπὶ κιτρίνου βάθους Κ εἰς δμάδα ἀμέσως προηγουμένην ἐκείνης μὲ τὴν παιδικὴν μορφήν. Ἐπροτιμήθη νὰ ἀπομείνουν ἀσυμπλήρωτοι δύο χῶροι τῆς κάτω ζώνης—μετὰ τὴν πρώτην δμάδα καὶ μετὰ τὴν τελευταίαν—διότι κατὰ τὰ σημεῖα ταῦτα δὲν ὑπῆρχον ἐνδείξεις διὰ τὴν συμπλήρωσιν. Ὡς ἐγένετο ἡ συμπλήρωσις τῆς συνθέσεως διετηρήθη ἡ ἴσορροπία τοῦ συνόλου καὶ παρέμεινεν ἀδιατάρακτος ἡ εὐχάριστος χιαστὶ βαίνουσα ἐναλλαγὴ τοῦ βάθους ἀπὸ ωχροῦ εἰς κυανοῦν καὶ ἀπὸ κυανοῦ εἰς ωχρόν.

Δέον ἐνταῦθα νὰ δικαιολογηθοῦν τὰ καθ' ἔκαστα εἰς τὴν παράστασιν συμπληρωθέντα στοιχεῖα. Ἐκ τῶν δύο διασωζομένων ἀγγείων τὸ ἓν εἶναι ὑψίποντος κύλιξ καὶ παρίσταται προσφευόμενον εἰς τεινομένην χεῖρα προφανῶς καθημένης μορφῆς, τὸ δεύτερον κωνικὸν ἐπὶ ποδὸς κύπελλον, κρατούμενον εἰς τὴν ἀναδιπλουμένην χεῖρα ἀναμφιβόλως καθημένου προσώπου. Τὸ τελευταῖον ἀγγεῖον εἶναι δμοιον μὲ τὸ κύπελλον εἰς χεῖρας τῆς καθημένης θεότητος ἐπὶ τοῦ χρυσοῦ δακτυλίου τῆς Τίρουνθος, πρὸς τὴν δποίαν προσερχόμενοι δαίμονες μὲ πρόχους ἀνὰ χεῖρας προσέφερον προφανῶς σπονδήν· βάσει τῆς ἀναλογίας ταύτης καὶ τοῦ γεγονότος ὅτι τοιαύτης μορφῆς κύπελλα καὶ πρόχοι ἔχοησιμοποιούντο εἰς τὰς Ἱερὰς τελετουργίας⁷³⁾, συνεπληρώθησαν τὰ ἀγγεῖα εἰς τέσσαρας τῶν δμάδων, φυσικὰ ἀπλῶς ἐνδεικτικῶς. Τοιούτου σχήματος σπονδικαὶ πρόχοι διεσώθησαν μέχρις ἥμων, ἐμφανίζουσαι σχῆμα μεταλλικὸν καὶ διακεκοσμημέναι μὲ εἰδικὴν ἐπιμέλειαν⁷⁴⁾. Συχνότατα παρίστανται εἰς τὸν εἰκονογραφικὸν κρητομυκηναϊκὸν κύκλον εἰς χεῖρας τῶν μινωικῶν δαιμόνων τύπου Τα - υτ⁷⁵⁾, ὅχι σπανίως μετὰ θρη-

⁷³⁾ Evans, PM IV, 389 κ.ἔξ., 446 κ.ἔξ., 452 κ.ἔξ., 120 πίν. XXIX, 359 κ.ἔξ.

⁷⁴⁾ Evans, PM IV, 120 πίν. XXIX (Ζερνός, αὐτ. εἰκ. 300) ἐκ Κνωσοῦ, παλαιοανακτορικῶν χρόνων, 215 εἰκ. 165, ἐκ τῆς Οίκιας τοῦ "Ιεροῦ" Schliemann, Mykenae, 280 εἰκ. 353 (Nilsson, αὐτόθι 150, εἰκ. 59) ἐκ τοῦ IV ὁρθογ. βασιλικοῦ τάφου τῶν Μυκηνῶν, Evans, PM II, 653 - 4, εἰκ. 418 - 419, IV 456 - 457, εἰκ. 381 - 382, ἐκ Κουρίου τῆς Κύπρου.

⁷⁵⁾ Evans, PM IV 452 κ.ἔξ. εἰκ. 377 - 382, 385, 389, 392. Nilsson, αὐτ. 146 κ.ἔξ. εἰκ. 53 - 56.

σκευτικῶν συμβόλων καὶ εἰς μίαν περίπτωσιν ἀπεδόθησαν ἐκκρούστως ἐπ’ αὐτῆς τῆς χαλκῆς σπονδικῆς πρόχου⁷⁶. Παραλλήλως εἰκονίζονται, κυρίως ἐπὶ σφραγιδολίθων ἐξ ἵασπιδος, ἐν μέσῳ τῶν διπλῶν κεράτων ἡ ἐν συνδυασμῷ μὲ κλάδους, προφανῶς μὲ τὴν ἔννοιαν τῆς διὰ τῆς μαγικῆς σπονδῆς εὔδοκιμήσεως τῆς βλαστήσεως⁷⁷. Εἰς τὴν παράστασιν τῆς ἀναιμάκτου προσφορᾶς ἐπὶ τῆς γραπτῆς ἐξ Ἀγ. Τριάδος σαρκοφάγου, διοία πρόχους εἰκονίζεται ἄνω τοῦ βωμοῦ⁷⁸: ἐκ ταύτης ἐλήφθη ἡ διακόσμησις τῶν συμπληρωθεισῶν πρόχων μας. Τὸ θέμα τῆς μεταδόσεως τῆς Ἱερᾶς κύλικος, βεβαιωμένον, ὃς εἴπομεν, διὰ μίαν τῶν διπλῶν, ἐπανελήφθη εἰς τὴν γειτονικὴν διμάδα τῆς αὐτῆς ζώνης. Δέοντα σημειωθῆ ἐνταῦθα ὅτι ἵδια εἰς τὰς ἐπὶ ἀριστερὰ βαινούσας ἀπλᾶς ἡ διπλᾶς μορφὰς θὰ ἥτο δύσκολον νὰ παρασταθῇ κύλιξ κρατουμένη διὰ τῆς ἀριστερᾶς· ἀν δὲ παρίστατο κρατουμένη διὰ τῆς δεξιᾶς θὰ καθίστατο ἀμήχανος ἡ θέσις τῆς δεξιᾶς.

Ο μὲ διασταυρουμένους πόδας σκίμπους, δοθέντος ὅτι διεπιστώθη ὑπάρχων διὰ τρεῖς καθημένας μορφάς, συνεπληρώθη καὶ διὰ τὰς ὑπολοίπους. Τοιαύτης μορφῆς σκίμποδες παρίστανται ἐπὶ τοῦ δακτυλίου τῶν Δαιμόνων τῆς Τίρυνθος, εἰς τὴν τοιχογραφίαν τοῦ Φορείου καὶ εἰς τὰ σφραγίσματα τοῦ κυνοκεφάλου καὶ τῆς δεχομένης σπονδὴν θεότητος ἐκ Κνωσοῦ⁷⁹.

Ως πρὸς τὸ ὑπὸ τῶν μορφῶν φερόμενον ἔνδυμα ἡ συμπλήρωσις ἐστηρίχθη εἰς τὰ ἀκόλουθα δεδομένα: Ἡ κάτω ἐσθὴς τῶν δύο διασωθεισῶν ἐν μέρει, ἐν θηλυστολίᾳ καθημένων ἀνδρικῶν μορφῶν διακοσμεῖται ὑπὸ ποικίλων λοξῶς βαινουσῶν ταινιῶν· κατ’ ἀνάλογον τρόπον πρὸς τὰς ἐν θηλυστολίᾳ μορφὰς ταύτας συνεπληρώθησαν αἱ ἐσθῆτες τῶν δύο μορφῶν τοῦ τύπου Παρισινῆς⁸⁰: τὸ ἄνω μέρος τῆς ἐσθῆτος τῶν τελευταίων ἐσώθη ἴκανοποιητικῶς, ὥστε νὰ εἶναι εὔκολος ἡ συμπλήρωσις· ἀμφότεραι αἱ μορφαὶ αὗται ἔφερον μικρὰ στεφάνια μὲ κατερχομένας κυματιστὰς πολυχρόμους ταινίας, Ἱερὸν κόμβον ἐπὶ τῶν ὥμων, ἀπλούμενον κάτω καὶ ἐπὶ τῆς ἐσθῆτος. Ἡ σωζομένη ἄνω ἐσθὴς μὲ τὰ πτερύγια ἀντὶ τῶν Ἱερῶν ἀμμάτων⁸¹ ὠδήγησεν εἰς τὴν συμπλήρωσιν

⁷⁶) Ἐκ Κουρίου, βλ. ἀνωτέρω σημ. 74.

⁷⁷) Evans, PM IV 446 κ.ἔξ. εἰκ. 370 - 375, Nilsson, αὐτ. 147 κ.ἔξ. εἰκ. 52, 57, 58.

⁷⁸) Nilsson, αὐτ. 427, εἰκ. 196.

⁷⁹) Evans, PM IV 393, εἰκ. 329, 399 εἰκ. 332 a, b, 387 εἰκ. 322 καὶ 321. Βλ. N. Πλάτωνος, Μινωικοὶ θρόνοι, «Κρητικὰ Χρονικά», Ε', 1951, σ. 405 - 407 καὶ εἰκ. 401.

⁸⁰) Περὶ τῆς μακρᾶς Ἱερατικῆς ἐσθῆτος ἐξ ἀνατολικῆς ἐπιδράσεως διὰ μαρκῶν ὁ Ἐβανς PM IV, 397 κ.ἔξ.

⁸¹) Πτερύγια εἰς κροσσία καταλήγοντα παρατηροῦμεν καὶ εἰς τὴν μακρὰν

τῆς ἀνω ἐσθῆτος ἄλλης ἐν θηλυστολίᾳ ἀρρενος καθημένης μορφῆς, καὶ ἡ δρυθότης τῆς συμπληρώσεως ταύτης ἀπεδείχθη διὰ τῆς τοποθετήσεως μικροῦ ἀνευρεθέντος τεμαχίου εἰς τὴν μεταξὺ τῶν Παρισινῶν καθημένην μορφὴν ταύτην. Ἀπέμενε νὰ καθορισθῇ τὸ εἶδος τῆς ἐνδυμασίας τῶν προσερχομένων ὁρθίων κατὰ τὰς ὑπαρχούσας ἐνδείξεις ἀρρένων μορφῶν⁸². Πομπεύουσαι ἀνδρικαὶ μορφαὶ ἐπὶ τῆς σαρκοφάγου τῆς Ἀγ. Τριάδος, εἰς τὰς ἐκ τῆς αὐτῆς θέσεως τοιχογραφίος τῶν Τελετουργιῶν καὶ εἰς τὴν τοιχογραφίαν τῆς Πομπῆς ἐκ Κνωσοῦ φέρουν ποδήρη ἐσθῆτα μὲ κεντρικὴν κάθετον ταινίαν, ἐφ³ ὅσον θηλυστολοῦν. Ὁ ὅλος χαρακτὴρ τοῦ ὑπὸ μελέτην θέματος ἐπέβαλε τὴν κατὰ τὰ πρότυπα ταῦτα συμπλήρωσιν. Ἡ ἐπανόρθωσις τοῦ λάθους τῶν χειροκτίων, περὶ ᾧς ἐγένετο ἥδη λόγος ἀνωτέρω⁸³, ἐπέβαλε τὴν συμπλήρωσιν εἰς μίαν τῶν καθημένων ἀρρένων μορφῶν ζώνης μὲ κρεμάμενα ἄκρα ταινιῶν· τὰ κρεμάμενα ἄλλως ἄκρα τῶν ταινιῶν τῆς ζώνης δὲν εἶναι, ὡς ἐλέχθη, ἀγνωστα εἰς τὰς μινωικὰς παραστάσεις⁸⁴.

Ολίγα τινα εἶναι ἀνάγκη νὰ προσθέσωμεν ἐνταῦθα ὡς πρὸς τὴν ἔρμηνείαν τοῦ ὅλου θέματος. Ἡ συγκριτικὴ μελέτη μὲ τὰς λοιπὰς παραστάσεις τοῦ κρητομυκηναϊκοῦ κύκλου μᾶς ὠδήγησεν ἥδη εἰς τὸ ἀσφαλὲς συμπέρασμα ὅτι τὸ θέμα ἀνήκει εἰς τὸν κύκλον τῶν θρησκευτικῶν τελετουργιῶν τῆς προσφορᾶς σπονδῶν καὶ τῆς μεταδόσεως τῆς ιερᾶς κύλικος· τὰ ιερὰ ἀμματα—γνωστότερα ὡς ιεροὶ κόμβοι—καὶ τὰ ἀντίστοιχα πτερύγια ἐσθῆτος, προσηρμοσμένα εἰς τὴν ἐσθῆτα τῶν καθημένων μορφῶν, τὸ εἶδος τῶν προσκομιζομένων, προσφερομένων ἥ ἀναλαμβανομένων ἀγγείων, ἥ θηλυστολία τῶν ἀρρένων μορφῶν, ἥ ιεροπρέπεια τοῦ συνόλου ἐπιβεβαιοῦν τὸ ἐκ τῆς συγκριτικῆς μελέτης συμπέρασμα. Τὸ πρᾶγμα ἐπιμαρτυρεῖ καὶ τὸ γεγονός ὅτι ἡ τοιχογραφία διεκόσμει αἴθουσαν τελετῶν⁸⁵ ἀμέσως συνδεομένην μὲ τὸ

ἐσθῆτα τοῦ ιερατικοῦ προσώπου τοῦ ἐκ Κνωσοῦ σφραγιδολίθου παρ³ Ἐβανς, αὐτ. 405, εἰκ. 336.

⁸²) Ἄν αἱ μορφαὶ αὗται ἦσαν ιερέων θηλυστολούντων, ὡς τῶν καθημένων, τότε ἡ στολὴ των θὰ ἔδει νὰ ἥτο ἀνάλογος καὶ ὡς ἡ τῶν ιερέων τῶν ἐπὶ σφραγιδολίθων παραστάσεων παρ³ Ἐβανς, αὐτόθι εἰκ. 336, 341 - 343. Ἀλλ' οὐδεμία ἐνδείξεις τούτου ὑπάρχει. Εἶναι μᾶλλον εὔλογον νὰ θεωρήσωμεν ταύτας ἀπλῶς πομπεύουσας.

⁸³) Βλ. ἀνωτέρω σ. 334 καὶ σημ. 39.

⁸⁴) Βλ. τοὺς δαιμονας εἰς τὴν παράστασιν τοῦ ἐκ Φαιστοῦ κογχυλίου ΜΑΧΙΙ, 129 πίν. VIII, I. Ἀναλόγους ζώνας φέρουν πολλὰ εἰδώλια ἐκ Πισκοκεφάλου Σητείας (βλ. N. Πλάτωνος, Τὸ ιερὸν Μαζᾶ καὶ τὰ μινωικὰ Τερά Κορυφῆς, «Κρητ. Χρονικά» Ε' 1951, πίν. ΣΤ' 1, Ζ' 1) καὶ τὸ πολαιοανακτορικῶν χρόνων τῆς Συλλογῆς Γιαμαλάκη (αὐτόθι πίν. Η' 3).

⁸⁵) Τὴν ὑπὸ τοῦ Ἐβανς ἀποκληθεῖσαν Sanctuary Hall· βλ. Evans, PM IV 386 - 381, εἰκ. 316.

ἴερὸν τοῦ ἀνακτόρου τῆς Κνωσοῦ καὶ ἀνήκουσαν εἰς τὴν δυτικὴν πτέρυγα, ὅπου τὸ σύνολον σχεδὸν τῶν δωματίων φαίνεται ὅτι ἔχει χαρακτηριζα ὑρησκευτικόν.

Ξενίζουσα φαίνεται ἡ ἐπανάληψις τοσάκις τοῦ θέματος τῆς καθημένης μορφῆς, δεχομένης σπονδὴν ἢ τὸ Ἱερὸν πῶμα ἀπὸ προσερχομένας μορφάς, ἐπανάληψις ἥτις ἡτο εὐνοήτως πολὺ συχνοτέρα εἰς δλόκληρον τὸ ἀρχικὸν διάζωμα. Ἡ ἐπανάληψις ὅμως δὲν ἡτο κουραστική, διότι αἱ μορφαὶ ἦσαν ποικίλαι, μὲ ἐναλλάσσουσαν κατεύθυνσιν καὶ ἐναλλάσσον ἐπίσης βάθος· τὸ σύνολον ἐνεφάνιζεν ὅχι μικρὰν διακοσμητικότητα, ὡς δύναται τις νὰ διαπιστώσῃ καὶ ἐκ τοῦ ἀνασυνθέντος μικροῦ τμήματος.

Εἰς πολλὰς κρητομυκηναϊκὰς παραστάσεις ἡ μορφὴ εἰς τὴν δποίαν προσφέρεται ἡ σπονδὴ ἢ τὰ ἄλλα εἴδη προσφορῶν εἶναι ἀσφαλῶς αὐτὴ ἡ θεότης, οἵ δὲ προσφέροντες εἶναι δαίμονες, Ἱερεῖς ἢ λατρευταὶ⁸⁶. Εἰς ἄλλας τὴν θεότητα ὑποκαθιστᾶ ἡ ἀρχιέρεια ἢ ἡ τὸ ἀξίωμα τοῦτο κατέχουσα βασίλισσα, φέρουσα πάντοτε ἐπίσημον ἢ Ἱερατικὸν φόρεμα καὶ ἵσως εἰς ὠρισμένας παραστάσεις ἐμβλήματα ἢ σύμβολα. Ἡ διάκρισις δὲν εἶναι πάντοτε σαφής, ἀφοῦ ἡ ἐκπροσωποῦσα ἡ καὶ ὑποδυομένη τὴν θεότητα ἐμφανίζεται μὲ τὴν εἰς ταύτην ἀποδιδομένην μορφήν⁸⁷. Ἐνταῦθα τὸ πλῆθος τῶν καθημένων καὶ δεχομένων τὰς σπονδὰς ἢ τὸ Ἱερὸν πόμα μορφῶν δὲν ἐπιτρέπει νὰ ἐρμηνεύσωμεν ταύτας ὡς θεότητας· εἰς μίαν τοιαύτην περίπτωσιν τὸ μινωικὸν πάνθεον θὰ ἔδει νὰ ἡτο λίαν ἀνεπιγνόμενον, ὥστε ἐκάστη μορφὴ νὰ παριστᾶ μίαν μορφὴν τοῦ πανθέου τούτου. Ἡ ἐμφάνισις τοῦ Ἱεροῦ ἄμματος καὶ τῶν πτερυγίων, βεβαίως ἀναλόγου σημασίας—εἰς τοὺς ὄμοις τῶν μορφῶν δὲν ἀποκλείει ἐκ τῶν προτέρων ἐρμηνείαν τῶν μορφῶν τούτων ὡς θεοτήτων· ἀρκεῖ νὰ ἐνθυμηθῶμεν ὅτι ἀκριβῶς ὅπισθεν τοῦ θρόνου τῆς καθημένης θεότητος τοῦ δακτυλίου τῆς Τίρυνθος εἰκονίσθη τὸ Ἱερὸν ἄμμα καὶ ἐπὶ τούτου πτηνόν⁸⁸, ὅτι συχνὰ παρισταται προσφερόμενον, ἀκριβῶς ὅπως ἡ Ἱερὰ ἐσθὴς καὶ βραδύτερον ὁ Ἱερὸς πέπλος⁸⁹, ὅτι παρισταται ἀνηρτημένον εἰς τοὺς κίονας τοῦ Ἱεροῦ⁹⁰, ὅτι πλειστάκις παρεστάθη ἐν συνδυασμῷ μὲ τὸν διπλοῦν

⁸⁶) Βλ. ἀνωτέρω.

⁸⁷) Εἰς τὰς πομπὰς τῶν τοιχογραφιῶν τοῦ Διαδόμου τῆς Πομπῆς ἐκ Κνωσοῦ καὶ τοῦ Ἱεροῦ τῆς Ἀγίας Τριάδος ἡ δεχομένη φαίνεται νὰ εἶναι Ἱέρεια, ὑποδυομένη τὴν θεότητα ἢ ἐμφανιζομένη ὡς ἐκπρόσωπος ταύτης. Ὁ Ἔβανς θεωρεῖ τὴν πρώτην ὡς θεότητα.

⁸⁸) Evans, PM IV, σ. 393, εἰκ. 329.

⁸⁹) Βλ. ἀνωτέρω σ. 330 καὶ σημ. 21.

⁹⁰) Evans, PM I, 432 εἰκ. 310 (Nilsson, αὐτόθι 250 εἰκ. 119), 443,

πέλεκυν⁹¹, μὲ τὰς Ἱερὰς ἀσπίδας⁹², μὲ τὰ βιόκρανα⁹³, εἰς τὸ πεδίον τῶν παραστάσεων τῶν πρὸς τιμὴν τῆς θεότητος ταυρομαχιῶν⁹⁴, ἢ εἰς τὸ πεδίον ἄλλων τελετουργικῶν παραστάσεων⁹⁵. Ἐπανελήφθη δὲ πλειστάκις εἰς ὅμοιώματα ἐξ ἑλεφαντοστοῦ, φαγεντιανῆς ἢ ἄλλης πολυτίμου ὕλης⁹⁶. Ὡρισμέναι μορφαὶ μάλιστα κρατοῦσαι ἢ φέρουσαι ἐπὶ τῶν ὅμων τὸ Ἱερὸν ἄμμα φαίνεται νὰ εἰκονίζουν πράγματι θεότητας⁹⁷. Ἄλλ⁹⁸ ἐνταῦθα ἡ πυκνὴ ἐπανάληψις ἀποτελεῖ οὐσιαστικὸν ἐμπόδιον διὰ μίαν τοιαύτην ἔρμηνείαν. Ἐξ ἄλλου διὰ τὸν αὐτὸν λόγον δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ὑποστηριχθῇ ὅτι ἐκάστη τῶν καθημένων μορφῶν Ἱερειῶν καὶ Ἱερέων ὑπεδύετο συγκεκριμένην μορφὴν τοῦ μινωικοῦ πανθέου, καίτοι ἐκ πρώτης ὅψεως θὰ ἐφαίνετο πρόχειρος ἢ ταύτισις ὥρισμένων ἐκ τούτων μὲ τὴν θεὰν μητέρα, τὴν θεὰν κόρην καὶ τὸν νεαρὸν θεὸν τούτον⁹⁹ ἢ ταύτισις θὰ ἦτο δύσκολον νὰ προχωρήσῃ πέραν τοῦ σημείου τούτου. Εἶναι ὅμως γνωστὸν εἰς τὸ λειτουργικὸν τῶν

εἰκ. 319, 446 εἰκ. 321 καὶ εἰς τὰς παραστάδας παραθύρων τοῦ Ἱεροῦ, 444 εἰκ. 320.

⁹¹) Evans, PM I, 432 εἰκ. 310, ἐκ Κνωσοῦ καὶ Παλαικάστρου· ἐπὶ κυπέλλου ἐκ Φαιστοῦ, Zervos, αὐτ. 533 ἐπὶ ἀδημοσιεύτου τεμαχίου ἀγγείου ἐκ στεατίτου, παριστάμενον ἐπὶ δασυμάλλου δέρματος.

⁹²) Εἰς χρυσοῦν δακτύλιον Βαφειοῦ Evans, PM I, 432, εἰκ. 310 c, 140 εἰκ. 91, (ΕΑ 1889, Πίν. 10, 39), IV, 608. εἰκ. 597 A.

⁹³) Evans, PM I 435 εἰκ. 312 c, 334, εἰκ. 287 c.

⁹⁴) Evans, PM I 432 εἰκ. 310, 111, 225 εἰκ. 158, 220 εἰκ. 154 (πιθανῶς κίβδηλον), 226 εἰκ. 159 (πιθανῶς κίβδηλον).

⁹⁵) Πβλ. εἰς σφράγισμα Ἀγ. Τριάδος, Levi, αὐτ. 143 εἰκ. 159, Προσφερόμενον βλ. ἀνωτέρῳ σημ. 21, Nilsson, αὐτ. 157 εἰκ. 64, J.H.S. ἔ. ἀ. 78 εἰκ. 5, πίν. VI, 6, Evans, PM I, 435 εἰκ. 312b. Εἰς σφραγιδόλιθον ἐκ Κνωσοῦ. αὐτόθι εἰκ. 312 a, IV 344, εἰκ. 287 a. Ἐξ Οἰκίας Μαλίων Mallia Maisons Pl. XVI, (ἀρ. καταλ. MH 1589). Εἰς παράστασιν θεότητος ἐν μέσῳ λεόντων ἐπὶ σφραγιδολίθου τῶν Μυκηνῶν, παριστάμενον ὅπισθεν τῆς κεφαλῆς ταύτης, Evans, PM IV, 402, εἰκ. 334. Δὲν εἶναι γνωστὸν ποία θρησκευτικὴ ἔννοια ὑπάρχει εἰς παραστάσεις οἷαι ἡ λέοντος κατὰ ταύρου ἐπὶ σφραγιδολίθου Evans, PM IV Pl. LV c, ἢ τῆς τρεχούσης ἐλάφου, αὐτόθι 577 εἰκ. 562, ἐπὶ σφραγίσματος τοῦ ἀποθέτου τῶν ἀρχείων τῆς Κνωσοῦ.

⁹⁶) Ἐλεφάντινον ἄμμα ἐκ τῆς ΝΑ Οἰκίας Κνωσοῦ, Evans, PM I, 430 εἰκ. 308. Φαγεντιανῆς ἐκ τοῦ IV ὁρθ. βασιλικοῦ τάφου τῶν Μυκηνῶν, αὐτόθι σ. 431, εἰκ. 309 a - c.

⁹⁷) Ἡ τὸ ἄμμα κρατοῦσα ἐπὶ ἀνακλίντου γυνὴ τῆς ἐκ Φυλακωπῆς τοιχογραφίας (Evans, PM III, 43) πιθανῶς εἶναι θεότης. Ἰσως θεὰ εἶναι καὶ ἡ ἐπὶ τοῦ μνημονευθέντος κνωσιακοῦ σφραγιδολίθου τὸ ἄμμα καὶ τὸν διπλοῦν πέλεκυν κρατοῦσα γυνὴ PM IV, 344, εἰκ. 287 a. Ἡ τοξεύουσα ἐπὶ κρητικοῦ σφραγιδολίθου μὲ τὸ ἄμμα εἰς τὸν ὅμον, Evans, PM IV 577 εἰκ. 560 εἶναι προφανῶς θεότης. Τὸ αὐτὸν ἄμμα φέρει ἡ θεὰ μὲ τὰς διασκούρας σφραγιδολίθου ἐκ Μυκηνῶν Evans, PM II 341 εἰκ. 194 c.

θρησκειῶν ὅτι ἄπαξ διαμορφωθῇ μία τελετουργία διὸ ἐπαναλήψεως Ἱεροπραξίας, στηριζομένης εἰς παράδοσιν ἢ ἀρχικὴν μετὰ συγκεκριμένης ἔννοίας πρᾶξιν, αὗτη ἐπεκτείνεται ἀνευ συγκεκριμένων πλέον δρίων· οὕτω λ.χ. εἰς τὸ τελετουργικὸν τῆς ὁρθοδόξου χριστιανικῆς ἐκκλησίας ἢ μετάδοσις τοῦ Ἱεροῦ ποτηρίου τοῦ Μυστικοῦ Δείπνου ἐπαναλαμβάνεται ἀπεριορίστως ἐντὸς τοῦ Ἱεροῦ Βήματος διὸ οἶουδήποτε ἀριθμοῦ Ἱερέων, καὶ ἔτι περαιτέρω διὰ τῶν προσερχομένων πρὸς μετάληψιν πιστῶν.

Τὸ συμπέρασμα εἶναι ὅτι πιθανῶς εἰς τὴν τοιχογραφίαν τοῦ ἀνασυντεθέντος διαζώματος παρίσταται ἡ τελετουργία τῶν σπονδῶν καὶ τῆς μεταδόσεως τῆς Ἱερᾶς κύλικος, ὡς αὕτη εὐρύτερον εἶχε διαμορφωθῇ εἰς τὸ Ἱεροτελεστικὸν τῶν ἀνακτόρων. Ὁμάδες Ἱερέων καὶ Ἱερειῶν, ὑποδυόμεναι ἄλλοτε ἄλλας μορφὰς τοῦ μινωϊκοῦ πανθέου, ἔδέχοντο τὰς σπονδὰς καὶ μετελάμβανον τῆς Ἱερᾶς κύλικος, ὡς προσεφέροντο ὑπὸ τῶν πομπικῶν προσερχομένων ἐν Ἱερουργίᾳ μορφῶν.

Παρὰ τὴν ἀποσπασματικὴν κατάστασιν εἰς ᾧ ἐσώθη ἡ τοιχογραφία, κατωρθώσῃ διὰ τῆς γενομένης ἀνασυνθέσεως καὶ μελέτης νὰ ἀποδοθῇ σημαντικὸν θέμα τοῦ κύκλου τῆς μινωικῆς τελετουργίας, τὸ δποῖον ἥτο ἀσαφῶς μόνον γνωστὸν ἐκ τινων μικρογραφικῶν παραστάσεων ἐπὶ μικροτεχνημάτων, ἀποδιδουσῶν τοῦτο συντομογραφικῶς.

N. ΠΛΑΤΩΝ