

ΙΕΡΟΝ ΠΑΡΑ ΤΟ ΚΑΒΟΥΣΙ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ

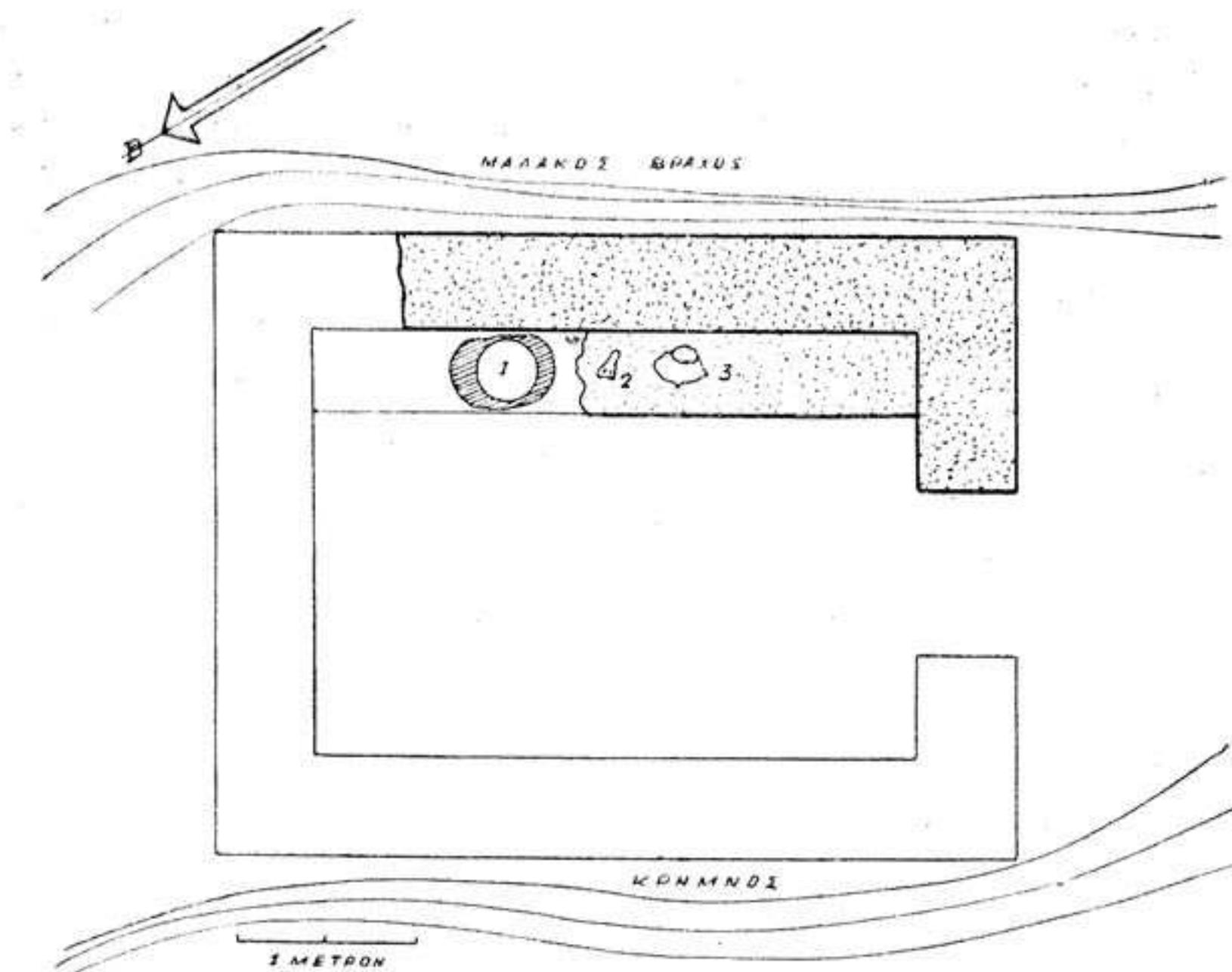
I. ΤΟ ΙΕΡΟΝ

Τὸ χωρίον Καβοῦσι κεῖται πλησίον τῆς βιορείας ἀκτῆς τοῦ ἴσθμου τῆς Ἱεραπέτρας ἐν Κρήτῃ, καὶ δεσπόζει εὐφρόσυνος κοιλάδος χωριζομένης διὰ σειρᾶς χαμηλῶν λόφων ἀπὸ τοῦ κόλπου τοῦ Μεραμπέλλου. Βορειοανατολικῶς καὶ ἀνατολικῶς τοῦ χωρίου ἔκτείνεται τραχεῖα, βραχώδης περιοχὴ σχηματίζουσα κύκλῳ περίπου τὰς ἀποτόμους κορυφὰς *Καψᾶς*, *Ἄζιλακιᾶς*, *Μεσορράχη*, *Κλῆρος*, *Μέσωνας* καὶ *Πλάΐ τοῦ Κάστρου*. Διὰ τοῦ οὗτοῦ δριζομένου χώρου διέρχεται χαράδρα χειμάρρου καλούμενη ἡ *Μάκελλος*. Παρ' αὐτήν, εἰς θέσιν *Παχλιτζάνη* *Άγριάδα*, ἔργαται ἀσχολούμενοι κατὰ τὸν Αὔγουστον 1950 μὲ τὴν ὅρυξιν τάφρου πρὸς τοποθέτησιν σωλήνων ὑδραγωγείου ἀνεῦρον ἀρχαῖα εἰδώλια πήλινα. Μεταβὰς ἐξ Ἡρακλείου πρὸς ἔξαρχίβωσιν τοῦ γεγονότος καὶ περισύλλογὴν τῶν ἀνφιρρεθέντων, ἐπεχείρησα μικρὰν σκαφήν, ἡ δποία συνεπληρώθη διὰ συστηματικῆς ἐρεύνης τὸν Φεβρουάριον 1951, γενομένης διὰ πιστώσεως τοῦ *Ύπουργείου Παιδείας*.

Διὰ τῆς ἐρεύνης ταύτης διεπιστώθη, ὅτι ἐπρόκειτο περὶ ἀρχαϊκωτάτου ἱεροῦ, ἀποτελουμένου ἀρχικῶς ἐξ ἐνὸς ὁρθογωνίου μικροῦ δωματίου, μὲ εἶσοδον ἀπὸ νότου, ἔχοντος συνεχές χαμηλὸν βάθρον κατὰ μῆκος τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου (Εἰκ. 1, Εἰκ. 2. Διὰ στιγμῶν δηλοῦται τὸ νῦν ὑπάρχον τμῆμα). Μέγα μέρος τοῦ κτίσματος εἶχεν ἀποκαλυφθῆ καὶ καταστραφῆ κατὰ τὰς ἐργασίας τῶν χωρικῶν πρὸς ὅρυξιν τῆς τάφρου, ἀλλ' ἐσώζετο ἵκανοποιητικῶς ἡ μᾶλλον ἐνδιαφέρουσα πλευρὰ μετὰ μεγάλου τμήματος τοῦ βάθρου, ἥτις καὶ ἀνεκαλύφθη τὸ πρῶτον κατὰ τὴν ἀνασκαφήν, ὡς καὶ ἡ ΝΑ γωνία μετὰ τῆς παραστάδος τῆς θύρας. Ἡ φυσικὴ διαμόρφωσις τοῦ χώρου, σχηματίζοντος ἔξαρμα γῆς ἐκ «στερεοῦ» μαλακοῦ βράχου (χούσκουρα) κατὰ τὴν βιορείαν καὶ τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν τοῦ κτίσματος, καὶ ἀπότομον κατωφέρειαν πρὸς τὴν χαράδραν κατὰ τὴν δυτικὴν πλευράν, ἐπιτρέπει τὴν ἀσφαλῆ διοκλήρωσιν τοῦ σχεδίου τοῦ ἱεροῦ. Ἡ ὑπαρξίας τοῦ δυτικοῦ τοίχου ἔξαρχιβοῦται ἄλλως καὶ ἐκ τῶν πληροφοριῶν τῶν χωρικῶν. Προφανῶς τὸ ἱερὸν εἶχε κτισθῆ ἐπὶ μικρᾶς ἰσοπεδωθείσης ἔκτάσεως ἐπὶ τῆς δυτικῆς κλιτύος τοῦ μνημονευθέντος ἔξόρματος τοῦ ἐδάφους, ὀλίγον ὑψηλότερον τῆς χαράδρας ἡ δὲ βιορεία καὶ ἔτι μᾶλλον ἡ ἀνατολικὴ πλευρὰ τοῦ κτίσματος ἥρείδετο ἐπὶ τοῦ λόφου.

Ο τοῖχος, πάχους περίπου 0.60 μ., ἔχει κατὰ τὴν ἀνατολικὴν πλευ-

οὸν μῆκος 3.50 μ. καὶ ὑψος κατὰ τὸ μέσον τῆς πλευρᾶς ταύτης 0.85 μ. Τὸ βάθον, ὡς σώζεται, ἔχει μῆκος 1.95 μ., πλάτος 0.40 μ., καὶ ὑψος 0.30 μ. περίπου. Ὁ νότιος τοῖχος τέλος ἔχει μῆκος 1.40 μ., καὶ πάχος 0.60 μ. περίπου. Διὰ τὴν κατασκευὴν ἔχοησιμοποιήθησαν «σιδερόπετρες» μετρίου μεγέθους, αἵ δποῖαι εἶχον δι² ἀτελοῦς ἐπεξεργασίας καταστῆ περίπου παραλληλεπίπεδοι. Τὸ βάθον εἶναι ἔκ μεγα-



Εἰκ. 1.—Κάτοψις τοῦ ιεροῦ τοῦ Καβουσίου.

λυτέρων λίθων κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον ἐπεξειργασμένων. Ἡ τοιχοδόμησις εἶναι ἐν γένει διμοιοτάτη πρὸς τὴν τῶν λοιπῶν κτισμάτων τοῦ Καβουσίου, τὰ δποῖα ἀνέσκαψεν ἦ Boyd¹.

Ἐπὶ τοῦ βάθος καὶ μᾶλλον πρὸς τὸ βόρειον ἄκρον αὐτοῦ ἦτο τοποθετημένον, ὡς διεπιστώθη, τὸ κατώτερον τμῆμα μεγάλου εἰδώλου, τὸ δποῖον ἀνευρέθη ὑπὸ τῶν χωρικῶν κατὰ τὸν Αὔγουστον, (εἰκ. 1, ἀριθ. 1, πίν. Γ', εἰκ. 1). Ὅπ' αὐτὸν ὑπῆρχε πλάξ σχιστολίθου, εύρεθεῖσα κατὰ τὴν ἀνασκαφήν. Δεξιὰ τούτου ἐπὶ τοῦ βάθος ἔκειτο εἰδώλιον γυναικὸς (εἰκ. 1, ἀριθ. 2, πίν. Β' εἰκ. 1), δεξιώτερα δὲ ἀγγεῖον ἀνεστραμμένον, φέρον προεξοχὰς κατὰ τὰ χείλη (εἰκ. 1, ἀριθ. 3, πίν.

¹⁾ Excavations at Kavousi Crete in 1900, American Journal of Archaeology, V, 1901, σελ. 125 ἔξ.

Δ', εἰκ. 4). Ταῦτα εὑρέθησαν κατὰ τὴν ἀνασκαφήν. Τὰ λοιπὰ εἰδώλια καὶ ἀντικείμενα ἀποτελοῦν τυχαῖον εὔρημα τοῦ Αὐγούστου, καὶ ἡ θέσις των δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ καθορισθῇ μετὰ βεβαιότητος². Φαίνεται δτι τὰ πλεῖστα προέρχονται ἐκ τοῦ ἐσωτερικοῦ τοῦ δωματίου, πλὴν τῆς ἔγκυου γυναικὸς (πίν. Α', εἰκ. 2), ἥτις εὑρέθη ἔξω παρὰ τὴν εἴσοδον. Εἶναι πιθανὸν δτι τὸ ἐπὶ τοῦ βάθρου ἰδρυμένον μέγα εἰδωλον ἀπετέλει τὸ λατρευτικὸν ἄγαλμα τοῦ Ἱεροῦ. Τὰ λοιπὰ εἰδώλια ἀσφαλῶς ἥσαν ἀναθηματικά³.

Προφανῆς εἶναι ἡ δμοιότης τοῦ Ἱεροῦ τούτου πρὸς σειρὰν ὑστερομινωικῶν, ὑπομινωικῶν καὶ πρωτοελληνικῶν Ἱερῶν, τὰ δποῖα ἔχουν σχῆμα δρυμογωνίου δωματίου μετὰ βάθρου κατὰ μίαν ἥ περισσοτέρας τῶν πλευρῶν, φέροντος συνηθέστατα εἰδωλα καὶ ἄγγεῖα. Τοιαῦτα Ἱερὰ ἐν Κρήτῃ, ἰδρυθέντα ἥ χρησιμοποιηθέντα κατὰ τοὺς τελευταίους μινωικοὺς χρόνους, εἶναι τὸ «τῶν Διπλῶν Πελέκεων» καὶ τὸ «τοῦ Μικροῦ Ἀνακτόρου» ἐν Κνωσῷ⁴, τὸ Ἱερὸν τῆς Ἀγίας Τριάδος⁵, τὸ Ἱερὸν τῶν Γουρνιῶν⁶ καὶ τὸ Ἱερὸν τοῦ Καρφίου⁷. Ὁ τύπος ἀπαντᾶ παραλλήλως καὶ ἔξω τῆς Κρήτης⁸. Ἐκ τῶν πρωτοελληνικῶν Ἱερῶν τῆς Κρήτης δμοιον βάθρον ἔχει τὸ χρονο-



Εἰκ. 2. — Ὁ ἀνατολικὸς τοῖχος τοῦ Ἱεροῦ μετὰ τοῦ βάθρου καὶ ἡ εἴσοδος.

²) Ἡ θέσις τοῦ μεγάλου εἰδώλου ἐπὶ τοῦ βάθρου ἔξηκριβώθη ἀπὸ τὰς πληροφορίας τῶν ἀνευρόντων. Ἡ τάφρος, κατὰ τὰς ἐργασίας τοῦ ὑδραγωγείου, διηλθεν διὰ τῆς ΒΑ καὶ τῆς ΝΔ γωνίας τοῦ Ἱεροῦ καὶ ἀπεκάλυψε τὸ παρὰ τὴν διαγώνιον εἰδωλον, καταστρέψασα τὸ τμῆμα αὐτὸ τοῦ βάθρου.

³) Ὡς θὰ δειχθῇ κατωτέρω, τὰ εἰδώλια αὐτὰ καλύπτουν ἀρχετὸν χρονικὸν διάστημα καὶ παρέχουν οὕτω τὰ ὅρια ζωῆς τοῦ Ἱεροῦ.

⁴) Evans, P. of M. II, σ. 335 ἔξ. καὶ 519 ἔξ.

⁵) Annuario, 1941 - 43, L. Banti, I culti minoici e greci di Ag. Triada, εἰκ. 16. Διεξοδικὴ ἀνάλυσις τῶν γνωστῶν δειγμάτων τοῦ τύπου σ. 40 ἔξ.

⁶) Boyd, Gournia, σ. 47.

⁷) B. S. A., XXXVII, σ. 198, B.S.A. XXXVIII, σελ. 75.

⁸) Πβ. τὸ Ἱερὸν τῆς Ἀσίνης (ΥΕ III), τὸ τῆς Ἀγίας Εἰρήνης τῆς Κύπρου ('Υστεροκυπριακὸν III), καὶ τὰ πρωτοελληνικὰ τῆς Σπάρτης, Ρόδου, Δήλου, Δήμηνου, Banti, ἐνθ' ἀν., σ. 47 ἔξ.

λογούμενον κατὰ τὸν 8ον αἰῶνα «Δελφίνιον» τῆς Δρόσου, δικατά τη νεώτερος ναὸς Α τοῦ Προινιᾶ, ἐν Ἑλληνιστικῇ δὲ διασκευῇ τὸ ιερὸν τῆς Ἀξοῦ καὶ τὸ μεταξὺ Ἀγίου Νικολάου καὶ Ὁλοῦντος⁹. Εἰδικῶς πλάγιον βάθον, ὃς εἰς τὴν παροῦσαν περίπτωσιν, ἡτοι οὐχὶ κατὰ τὴν ἔναντι τῆς εἰσόδου πλευράν, ἀπαντᾷ εἰς τὰ μνημονευθέντα ιερὰ τῶν Γουρνιῶν, τοῦ Προινιᾶ καὶ τῆς Ἀξοῦ.

Ἐνδείξεις λατρείας ἀναλόγου καὶ περίπου συγχρόνου πρὸς τὴν ἐνταῦθα ἔξεταζομένην ὑφίστανται καὶ ἄλλαχοῦ ἐν τῇ ἀνατολικῇ Κρήτῃ, περὶ τῶν ιερῶν ὅμως πρὸς τὰ ὅποια συνήπτετο αὕτη, ἀτελεῖς μόνον πληροφορίαι ὑπάρχουν. Ἀβεβαία εἶναι ἡ ὑπαρξίας ιεροῦ διὰ τὴν πρώτην τούλαχιστον περίοδον τῆς χρήσεως τοῦ ἀνασκαφέντος ὑπὸ τοῦ Halbherr ἀποθέτου τοῦ Altar Hill τῆς Πραισοῦ¹⁰. Ἀορίστως δικλεῖ ἐπίσης ὁ Forster περὶ τῶν θεμελίων μικροῦ ναοῦ ἀφιερωμένου κατ' αὐτὸν εἰς θεότητα πηγῆς παρὰ τὴν Μεσαβρύσην τῆς αὐτῆς περιοχῆς¹¹. Ἀποθέτης ιεροῦ μόνον καὶ οὐχὶ ιερὸν εἶναι τὸ παρὰ τὸ χωρίον Βαβέλοι εὑρηματικό τοῦ Halbherr, ὅτερος ἀπέδωσε πλῆθος εἰδωλίων προερχομένων κατὰ τὸν ἀνασκαφέα ἐκ γειτονικοῦ τινὸς ιεροῦ¹². Περὶ τῆς ὅμαδος εἰδωλίων τοῦ Ἀναυλόχου πιστεύει δημοσιεύσας P. Demargne ὅτι προέρχεται «ἀσφαλῶς ἐκ τινος μικροῦ ιεροῦ»¹³. Ἀνάλογοι σειραὶ εἰδωλίων προέρχονται ἐκ Κρουσῶνος, ὅπου δὲν ἔγινε συστηματικὴ ἔρευνα, καὶ κυρίως ἐκ τοῦ πλουσιωτάτου ἀποθέτου ἀρχαϊκοῦ ιεροῦ τῆς ἀκροπόλεως τῆς Γόρτυνος ἀνασκαφέντος τελευταίως ὑπὸ τῆς Ἰταλικῆς Σχολῆς. Ἐξ ιεροῦ τινος παρὰ τὴν Λατώ Ετέραν κειμένου προέρχεται ἐπίσης, ὑπὸ ἀγνώστους συνθήκας εὑρεθεῖσα, ἡ δημοσιευθεῖσα εἰς B.C. H. 1929, σ. 382 - 429 σειρά. Ἐκ πάντων τῶν ἀνωτέρω χώρων προέρχονται εἰδώλια λίαν ὅμοια πρὸς τὰ δημοσιευόμενα ἐνταῦθα. Πιστεύω ὅτι τὸ παρὸν ιερόν, ὅπερ ἡρευνήθη συστηματικῶς, καθιστᾶ πιθανὸν ὅτι τοιαῦτα ἦσαν καὶ τὰ ιερά, ἐξ ὧν προῆλθον αἱ ἀνωτέρω ὅμαδες.

II. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ

1.—Πιν. Α', εἰκ. 1: Χαλκοῦν εἰδώλιον ὁρθίας ἀνθρωπίνης μορφῆς, ὅψους 0,093 μ., μὲ ἐλαφρῶς ἀποχωριζόμενα τοῦ κορμοῦ ἄνω καὶ κάτω ἄκρα καὶ κυλινδρικὸν κορμόν, ὃστις συνεχίζεται εἰς τὸν λίαν μακρὸν λαιμόν. Τὸ

⁹) Αὐτόθι, σ. 46 - 47, εἰκ. 27.

¹⁰) B. S. A. VIII, σ. 257. Περὶ τοῦ ἀποθέτου τούτου βλ. καὶ A. J. A. 1901, σ. 378, B. C. H. 1902, σ. 579.

¹¹) B. S. A. VIII, σ. 278.

¹²) A. J. A., 1901, σ. 384.

¹³) B. C. H. LIV, 1930, σ. 195 καὶ B. C. H. 1929, σ. 382, σημ. 4.

πρόσωπον καταλήγει εἰς λίαν ὅξι πηγούνιον, ἡ οἵς στρέφεται ὀλίγον πρὸς τὰ ἄνω, οἱ δὲ ὄφθαλμοὶ εἶναι ἔξωγκωμένοι. Τὸ στόμα δηλοῦται δι' ἐλαφρῶς καμπύλης γραμμῆς. Ἡ κεφαλὴ φέρει κατὰ τὸ ἐμπρόσθεν ἄνω τοῦ μετώπου τμῆμα κάλυμμα προεξέχον ἐλαφρῶς ἐκατέρωθεν καὶ σχηματίζον ἄνω τοῦ προσώπου μικρὸν γεῖσων. Τὰ διαδοχικά δηλοῦνται διὰ προεξοχῶν. Ἐπὶ ὀλοκλήρου τοῦ αὐχένος καὶ τοῦ ἀνωτέρου τμήματος τῆς ράχεως κατέρχεται κόμη εἰς τρεῖς παραλλήλους εὐθεῖς πλοκάμους. Οἱ γλουτοὶ δηλοῦνται σαφῶς σχηματίζοντες ὄφθην γωνίαν πρὸς τοὺς μηρούς. Σαφῶς ἐπίσης δηλοῦνται οἱ μαστοί, ὅθεν συνάγω ὅτι πρόκειται περὶ γυναικός. Αἱ ἄκραι χειρες καὶ οἱ ἄκραι πόδες δηλοῦνται μόνον διὰ τοῦ πεπιεσμένου σχήματος. Τὸ εἰδώλιον φαίνεται χυτὸν κατασκευασθὲν διὰ μήτρας, βάσει ἔυλίνου ἀρχετύπου. Διὰ τὸν πὲλον τοῦ εἰδωλίου τούτου πρ. τὸ κάλυμμα εἰδωλίου εἰς B. C. H., 1929, σ. 411, εἰκ. 23.

2.—Πίν. Α', εἰκ. 2: Εἰδώλιον πηλίνον ὕψους 0.15 μ. γυναικὸς ἔγκυου, ὑποβασταζούσης διὰ τῶν χειρῶν τοὺς μαστοὺς καὶ ἔχούσης σαφεστάτην δήλωσιν τοῦ αἰδοίου καὶ τῆς κλειτορίδος. Ἐλλείπει ἡ κεφαλὴ καὶ οἱ πόδες, οἱ διποῖς ἥσαν ἀτροφικοί, ὡς αἱ χειρες, καὶ προσεκολλῶντο εἰς τὰς ὑπολειφθείσας κοιλότητας ἐκατέρωθεν τοῦ αἰδοίου, εἰς στάσιν πιθανώτατα καθημένης. Ὁπισθεν δηλοῦνται οἱ ὠμοπλάται, ἡ σπονδυλικὴ στήλη καὶ οἱ γλουτοί, ὃν δὲ δεξιὸς συνεπληρώθη. Συνεπληρώθη διποίως ὁ δεξιὸς μαστός καὶ ὁ δεξιὸς βραχίων.

3.—Πίν. Β', εἰκ. 1: Τὸ ἄνω τμῆμα εἰδωλίου πηλίνον γυναικείας μορφῆς, ὕψους 0.145 μ., ἔχοντος πεπιεσμένον σχῆμα, ἀλλ' οὐχὶ διὰ μήτρας κατεσκευασμένου. Σαφῶς δηλοῦνται οἱ δμοὶ καὶ οἱ μαστοί, ὁ δὲ λαιμὸς εἶναι πλατὺς καὶ μακρὸς καὶ σώζει τὴν ἔναρξιν τοῦ ἄνω ἐστραμμένου προσώπου. Κατὰ τὴν ἀριστερὰν πλευρὰν τοῦ λαιμοῦ εἶναι προσεκολλημένος πλόκαμος ἐξ ἴδιατέρου πηλίνου φύματος, δμοιος δὲ ὑπῆρχε καὶ δεξιά, ἀλλ' ἀπεκολλήθη. Συνεπληρώθη ὁ ἀριστερὸς δμος καὶ ὁ μαστός καὶ μέρος τοῦ προσώπου.

4.—Πίν. Β', εἰκ. 2, πίν. Δ', εἰκ. 2, ἀριστερά: Κεφαλὴ πηλίνου εἰδωλίου ὕψους 0.105 μ. κοῖλη ἐσωτερικῶς, ἰσχυρῶς ἐστυαμμένη πρὸς τὰ ἄνω ἔχουσα ἔξωγκωμένους ὄφθαλμούς, ὅξι πηγούνιον καὶ πλαστικὴν δήλωσιν τῶν ὄφρυων καὶ τῆς φινός, ἵσ οἱ φώνωνες ἐδηλοῦντο δι' ὅπων. Τὸ στόμα δηλοῦται διὰ μικρᾶς κοιλότητος ἐλλειφοειδοῦς, ἡ δὲ κόμη κατέπιπτεν ἐκατέρωθεν καὶ ἔκοσμεῖτο ὅπισθεν χαμηλὰ διὰ σειρᾶς μικρῶν κοιλοτήτων.

5.—Πίν. Δ', εἰκ. 1, ἀριστερά, καὶ εἰκ. 2, δεξιά: Κεφαλὴ σφαιρικὴ πηλίνου εἰδωλίου ὕψους 0.065 μ. ἔχουσα ὅξι πηγούνιον, ἔξωγκωμένους ὄφθαλμούς καὶ πλαστικὴν δήλωσιν τοῦ ἀριστεροῦ ωτοῦ. Τὰ περὶ τὴν φίνα καὶ τὸ στόμα, ὅπερ δηλοῦται δι' ἀβαθοῦς κοιλότητος προέχουσι ἰσχυρῶς.

6.—Πίν. Γ', εἰκ. 1: Κυλινδρικὴ βάσις διαμέτρου 0.35 μ. καὶ ὕψους 0.135 μ. διὰ τροχοῦ κατασκευασθεῖσα. Κοσμεῖται διὰ πλοχμοῦ διατρήτου, ὅστις, ὡς φαίνεται ἔσωθεν, ἐσχηματίσθη διὰ τῆς διανοίξεως κυκλικῶν καὶ τριγωνικῶν ὅπων, πιεσθέντος καταλλήλου δργάνου ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τοῦ νωποῦ πηλοῦ, ἐφ' οὗ ἐν συνεχείᾳ ἐδηλώθησαν διὰ χαράξεως αἱ λεπτομέρειαι τοῦ θέματος. Ἀνω καὶ κάτω τοῦ πλοχμοῦ ταινίαι. Ἐπὶ τῆς βάσεως ταύτης βαίνουν οἱ ἄκραι πόδες ἀνθρωπίνης μορφῆς, ὃν ἔκαστος μήκους 0.24 μ., μὲν ὑποδήματα, τῶν δποίων αἱ μῆται κυρτοῦνται πρὸς τὰ ἄνω. Εὔθὺς ἄνωθεν τῶν ποδῶν σώζεται τὸ κατώτατον τμῆμα τελείως κυλινδρικοῦ ἐνδύματος ἀνοιγομένου κωδωνοειδῶς. Τὸ δὲ λογοθεατικόν ἔχει ὕψος 0.28 μ. Πηλὸς χονδρὸς κοκκινωπός.

7.—Πίν. Δ', εἰκ. 1, δεξιά: Ὁ λαιμὸς ἀνθρωπομόρφου εἰδωλίου ὕψους 0.105 μ. σώζων καὶ τὴν ἔναρξιν τοῦ προσώπου, τὸ δεξιὸν οὖς καὶ ὅπι-

σθεν τούτου βόστρυχον καταπίπτοντα και ἀπολήγοντα εἰς τρίλοβον. Ὁ λαιμὸς κοσμεῖται διὰ περιδεραίου ἐκ φακοειδῶν ψῆφων, μετὰ μηνοειδοῦς ἔξαρτηματος.

8.—Εἰκ. 3: Ὁ κορμὸς πηλίνου ἀνθρωπομόρφου εἰδωλίου ὑψους 0.17 μ. φέρων κατὰ τὴν ψάχιν χαρακτὴν δήλωσιν κόμης καταπιπούσης ὅπισθεν. Ἀσαφῆς πλαστικὴ δήλωσις τῶν γλουτῶν.

9.—Πίν. Γ', εἰκ. 2, ἀριστερά: Πλακίδιον πηλίνου ὑψους 0.17 μ. και πλάτους 0.07 μ., ἐλαφρῶς κοῖλον ὅπισθεν, μετὰ παραστάσεως γυμνῆς γυναικὸς ὁρθίας, γενομένης διὰ μήτρας. Ἡ γυνὴ ἔχει τὴν δεξιὰν χεῖρα ἐπὶ τῆς κοιλίας, τὴν δὲ ἀριστερὰν εὐθυτενῆ πλαγίως, φέρει δὲ πόλον πλατυνόμενον ἄνω. Ἡ κόμη βοστρυχουμένη ἐπὶ τοῦ μετώπου καταπίπτει ἐκυτέρωθεν ἐπὶ τῶν ὕμων, χαρασσομένη δι' ὁριζοντίων γραμμῶν. Ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ ὕμου διακρίνεται ἄκρα χείρ ἀριστερά, ἀναπινομένη ἐπ' αὐτοῦ. Τὸ πλακίδιον ἔχει θραυσθῆ κατὰ τὴν πλευρὰν τῆς εὐθυτενοῦς χειρός, διατηρεῖται δὲ πλήρες κατὰ τὴν ἀντίθετον πλευράν.

10.—Πίν. Γ', εἰκ. 2, δεξιά: Ὅμοιον πλακίδιον ὑψους 0.13 μ. μετὰ παραστάσεως γυναικὸς γυμνῆς ὁρθίας σωζομένης ἀπὸ τῆς κοιλίας και ἄνω. Ἐχει τὴν δεξιὰν κεκαμμένην, ἵστη ἡ ἄκρα χείρ εὐφίσκεται ὑπὸ τοὺς μαστούς, τὴν δὲ ἀριστερὰν ἐπὶ τῆς κοιλίας. Φέρει ὑψηλότατον πόλον. Ἡ κόμη καταπίπτει ἐπὶ τῶν ὕμων. Ὁπισθεν κυρτόν.

11.—Πίν. Γ', εἰκ. 3. Κεφαλὴ ἀνθρωπίνη ὑψους 0.08 μ. κοῖλη ἐσωτερικῶς, κατασκευασθεῖσα διὰ μήτρας, ἐλλιπής τὸν ἀριστερὸν κρόταφον και τὰ παρ' αὐτόν, μὲ ώραιάν πλαστικὴν δήλωσιν τῶν λεπτομερειῶν τοῦ προσώπου κυρίως δὲ τοῦ ὑπομειδιῶντος στόματος. Ἡ κόμη σχηματίζει δύο σειράς βοστρύχων ἀνοιθεν τοῦ μετώπου.

12.—Πίν. Δ', εἰκ. 3, β: Κεφαλὴ γυναικὸς ὑψους 0.07 μ. μὲ κόμην χωριζομένην ἐπὶ τοῦ μετώπου και ἐπ' αὐτῆς στεφάνην.

13 - 14.—Πίν. Δ', εἰκ. 3, γ, δ: Τμῆμα εἰδωλίου πηλίνου μεγίστου μήκους 0.11 μ. παριστῶν τὸ ἀριστερὸν ἄνω ἄκρον ἀνθρωπίνης μορφῆς, κεκαμμένον και κεκαλυμμένον κατὰ τὸ ἥμισυ ὑπὸ πτυχομένου ἐπιβλήματος. Ἐκάθητο ποτὲ ἐπὶ θρόνου, ὃς φαίνεται ἐξ ὅπῆς ὑπαρχούσης κατὰ τὸν ἀγκῶνα, ἡ δοποία ἔχοησίμευε διὰ τὴν ἐπὶ τοῦ θρόνου προσήλωσιν. Τὸ παρ' αὐτὸν ουλινδρικὸν τεμάχιον (γ) ἀποτελεῖ ἔνα τῶν ποδῶν τοῦ θρόνου.

15.—Πίν. Δ', εἰκ. 3, α: Χείρ εἰδωλίου πηλίνου φέρουσα πινάκιον, ἐν τῷ δποίῳ τρεῖς πλακοῦντες. Μέγιστον μῆκος τοῦ δλου 0.075 μ.

16.—Πίν. Δ', εἰκ. 4: Λοπάς πηλίνη ὑψους 0.09 μ. διαμέτρου ἀνοίγματος 0.170 μ. ἔχουσα τρεῖς προεξοχὰς κατὰ τὰ χείλη και χαρακτὰς γραμμὰς ὀλίγον κατωτέρω τούτων.

III. ΠΛΑΣΤΙΚΟΙ ΤΥΠΟΙ - ΧΡΟΝΟΛΟΓΗΣΙΣ

Ἡ σειρὰ εἰδωλίων τοῦ Ἱεροῦ τοῦ Καβουσίου εἶναι ἀξιόλογος διὰ τὴν μελέτην τῆς καταγωγῆς και διαμορφώσεως τῆς πρωτοελληνικῆς τέχνης ἐν Κρήτῃ. Τὸ ὑπ' ἀριθ. 1 χαλκοῦν εἰδώλιον, μὲ τὴν χαλαρὰν διάπλασιν τοῦ σώματος, τὴν ἀντίληψιν αὐτοῦ ὃς πυρῆνος, ἐκ τοῦ δποίου ἔκτινάσσονται τὰ μικρὰ μέλη, μὲ τὸν μακρόν, προεκτείνοντα τὸ σῶμα λαιμόν, και τὸ δύσμορφον πρόσωπον κατατάσσεται εὐχόλως εἰς τὴν ἀναθηματικὴν και κτερισματικὴν, πρωτόγονον, ἀρχονθμον, «παιδικὴν»

πλαστικήν, ἡ ὅποία προηγεῖται τοῦ πρώτου «γνησίως ἔλληνικοῦ» ρυθμοῦ, τοῦ γεωμετρικοῦ. Ἀναπτυχθεῖσα παραλλήλως πρὸς τὴν πρωτογεωμετρικὴν κεφαλεικὴν ἡ πλαστικὴ αὕτη ἐπεβίωσεν εἰς καθυστερημένας περιοχὰς ἐπὶ μακρόν¹⁴.

Ο τύπος τῶν προσώπων τοῦ εἰδωλίου ἀριθ. 1, καὶ τῶν εἰδωλίων ἀριθ. 4 καὶ 5, συνδέεται ἀσφαλῶς πρὸς ἐπιβιώσεις τῆς YM III καὶ ὑπομινωϊκῆς πλαστικῆς. Ἀνάλογα εἶναι τὰ πρόσωπα τῶν εἰδώλων τοῦ Γάζη, Καρφί, Πρινιᾶ, καὶ τῶν μικρῶν εἰδώλων τῆς Ἀγίας Τοιάδος, ἐκ τῶν ὅποίων πολλὰ παρουσιάζονται καὶ τὴν χαλαράν, παιδικὴν διάπλασιν τοῦ σώματος ἀντιθέτως πρὸς τὴν τεκτονικὴν διαμόρφωσιν τῶν μεγάλων εἰδώλων. Κύρια χαρακτηριστικὰ τοῦ τύπου εἶναι ἡ δυσμορφία, οἵ ἔξωγκωμένοι δόφθαλμοί, ἡ δήλωσις τοῦ στόματος διὰ κοιλότητος καὶ τῶν ρωθώνων δι᾽ ὄπῶν, τὸ μυτερὸν πηγούνι, αἱ ἔξέχουσαι ἐνίστε όφρούες, ἡ ἐνίστε ἰσχυρὰ τάσις πρὸς τὰ ἄνω¹⁵.



Εἰκ. 3. — Κορμὸς πηλίνου εἰδωλίου.

¹⁴⁾ Fr. Matz, Geschichte der griech. Kunst, I σελ. 74, G. Lipropolid, Die griechische Plastik, Handbuch der Archäologie, 5 lieferung, σελ. 7. Δείγματα, πήλινα ἡ χάλκινα τῆς πλαστικῆς αὐτῆς ἔχομεν καὶ ἀπὸ ἄλλα πρωτοελληνικὰ στρώματα καὶ ἔξω τῆς Κρήτης. Γνωσταὶ εἰναι αἱ σειραι τῶν βαθυτέρων στρωμάτων τῆς Ὁλυμπίας χρονολογούμεναι κατὰ τὰς ἀρχὰς τῆς πρώτης χιλιετηρίδος. (Matz, ἔνθ' ἀνωτ.). Ἡ χαλαρὰ διάπλασις τοῦ σώματος εὑρίσκεται ἐν Κρήτῃ καὶ εἰς χαλκᾶ εἰδώλια ἐκ τοῦ σπηλαίου Πατσοῦ, Halbherr - Orsi: Antichità dell'Antro di Zeus Ideo e altre località in Creta, Mon. Ant. II, tav. XIV, καὶ Φανερωμένης, Archäologischer Anzeiger, 1937, 1 - 2, σελ. 222 ἕξ. εἰκ. 3. Πρὶ καὶ δεῖγμα ἔξ Ιθάκης, B.S.A., XLVIII, 1953, πίν. 64, κάτω δεξιά.

¹⁵⁾ Annuario, III - V (n. serie), 1941 - 1943, σελ. 50 ἕξ. Ἡ κεφαλὴ τοῦ

‘Ορισμένα δείγματα συνδυάζοντα τὸν πλαστικὸν αὐτὸν τύπον μὲ στοιχεῖα κεραμεικὰ¹⁶ πείθουν ὅτι ὁ τύπος ἐπεβίωσε μέχρι τοῦ τέλους τῶν γεωμετρικῶν καὶ τῆς ἀρχῆς τῶν ἀνατολιζόντων χρόνων, καὶ τοῦτο καθιστᾶ δύσκολον τὴν ἀκριβεστέραν χρονολόγησιν τῶν εἰδωλίων ἀριθ. 4, 5, τῶν ὅποιων ἔχομεν μόνον τὰς κεφαλάς. Ή χαμηλὴ χρονολογία δὲν δύναται νὰ ἀποκλεισθῇ διὸ αὐτὰ ἐκ μόνου τοῦ λόγου τῶν ὑπομινωικῶν ἀναμνήσεων. Εἰδικῶς ἡ κεφαλὴ ἀριθ. 4 μὲ τὴν ἔνταξιν τοῦ ὀξείος προσώπου ἐντὸς τοῦ πλαισίου τῆς κόμης φαίνεται νὰ δεικνύῃ ἥδη τὴν ἔξελιξιν, τὴν ὅποιαν ἐπρόκειτο νὰ ἀκολουθήσῃ ἡ δαιδαλικὴ τέχνη. Ἰσχυρὰς ὑπομινωικὰς ἀναμνήσεις δεικνύει καὶ ὁ κορμὸς ἀριθ. 3.

Πρὸς τὴν ἀνατολίζουσαν ἐποχὴν μᾶς φέρει ὁ πλοχμὸς τῆς βάσεως τοῦ μεγάλου κυλινδρικοῦ εἰδώλου ἀριθ. 6. Τὸ κυλινδρικὸν σχῆμα τοῦ κατωτέρου τμήματος αὐτοῦ ἐνθυμίζει τὰς YM III καὶ ὑπομινωικὰς θεάς, ἀλλὰ δὲν ἀρκεῖ διὰ τὴν ὑψηλὴν χρονολόγησιν, διότι, ὡς φαίνεται, ἐπεβίωσεν ἐπὶ μακρὸν εἰς τὴν ἀνατολικὴν Κρήτην (βλ. κατωτέρω).

Δαιδαλικὰ εἶναι τὰ ὑπὸ ἀριθ. 9, 10 πήλινα πλακίδια τῆς «γυμνῆς θεᾶς», ἀν καὶ ἡ λίαν¹⁷ κακὴ διατήρησις τοῦ προσώπου δὲν ἐπιτρέπει ἀκριβεστέρας συγκρίσεις πρὸς τὸν ἀβεβαίους ἄλλως τύπους τῶν Dae-dalica τοῦ Jenkins.

Οἱ ἀρχαῖκοὶ χρόνοι ἀντιπροσωπεύονται μὲ τὴν ὥραίαν κεφαλὴν ἀριθ. 11, ἡ ὅποια παρουσιάζει ἀναλογίας μὲ τὴν κεφαλὴν κούρου ἐκ Θάσου¹⁸, κατὰ τὴν δρομογωνίαν διάπλασιν τοῦ προσώπου καὶ τὴν πα-

εἰδωλίου ἀριθ. 1 ὅμοιάζει μὲ τὴν ἐξ Ἀγ. Τριάδος, αὐτ., εἰκ. 47. Διὰ τὸν μακρὸν λαιμὸν πβ. αὐτ.. εἰκ. 50. Ἡ κεφαλὴ ἀριθ. 5 ὅμοιάζει μὲ τὴν κεφαλὴν τῆς εἰκ. 61. Ο μακρὸς προεκτείνων τὸ σῶμα λαιμὸς εὑρίσκεται καὶ εἰς τὸ ὑπὸ 1783 πήλινον εἰδώλιον ἐκ Φαιστοῦ (Μουσεῖον Ἡρακλείου). Ἡ κεφαλὴ 4 τοῦ Καρουσίου ἔχει ἀναλογίας μὲ τὴν κεφαλὴν B. C. H., 1929, σελ. 409, εἰκ. 22, μέσον. Διὰ τὸν YM III καὶ ὑπομινωικὸν τύπον εἰς τὴν μεγάλην πλαστικὴν βλ. Μαρινᾶτον, Ἀρχ. Ἐφ., 1937, Α', σελ. 278 ἐξ., Pendlebury, B.S.A., XXXVIII, πίν. XXXI.

¹⁶) Τὸ ἀνθρωπόμορφον ἀγγεῖον τῆς Κνωσοῦ μὲ τὴν δύσμορφον ἀνεστραμμένην κεφαλήν, Levi, Arkades, σελ. 620, εἰκ. 652, ἔχει προωδευμένην γεωμετρικὴν διακόσμησιν, ἐνῷ ὁ τύπος τῆς ἀνθρωπίνης μορφῆς ἀποτελεῖ σαφῆ μινωικὴν ἐπιβίωσιν, πβ. αὐτ. σελ. 619. Σημειωτέον ὅτι εὑρέθη ἐντὸς ἔξειλιγμένης γεωμετρικῆς κάλπης A. J. A., 1897, σελ. 262, εἰκ. 4. Ἐν ἀνθρωπόμορφον ἀγγεῖον εἰς Σάμον, B.S.A., XLVI, 1951, πίν. 8, πολὺ ἀνάλογον μὲ τὸ ἐκ Κνωσοῦ, χρονολογεῖται κατὰ τὰς πρώτας δεκάετηρίδας τοῦ Z' αἰῶνος, αὐτ. σελ. 41. Ο ἐπίσης τῶν ἀρχῶν τοῦ ίδιου αἰῶνος ἀνθρωπόμορφος ἀρύβαλλος τοῦ Erlangen αὐτ. σελ. 34, πίν. 9 d, ὅμοιάζει μὲ τὴν σφαιρικὴν κεφαλὴν ἀριθ. 5 τοῦ Καρουσίου.

¹⁷) Buschor, Frühgriech. Jünglinge, εἰκ. 81.

χεῖαν ρῆναι. Ἀρχαϊκὸς φαίνεται καὶ ὁ κορμὸς 8¹⁸, πιθανῶς δὲ τοῦ Ε' αἰῶνος, ἡ κεφαλὴ ἀριθ. 12.

Περὶ τοῦ εἰδωλίου τῆς ἐγκύου ἀριθ. 2 γίνεται εὐρύτερος λόγος εὐθὺς κατωτέρῳ. Ὡς πρὸς τὴν χρονολόγησιν καὶ τὸν τύπον ἀς λεχθῇ μόνον ἐνταῦθα δτὶ τὸ λίαν συγγενὲς ουτὸν τῶν Ἀδρομύλων εὑρέθη ὅμοι μὲ ἄγγεια πρωτογεωμετρικὰ καὶ γεωμετρικὰ (βλ. παραπομπὴν κατωτέρῳ).

Ἡ κεραμεικὴ ἀντιπροσωπεύεται μόνον μὲ τὴν λοπάδα ἀριθ. 16. Ἡ τάξις αὐτὴ ἄγγειων μὲ προεξιχὰς εἰς τὰ χείλη ἔχει καὶ δείγματα YM III καὶ ὑπομινωικῶν χρόνων¹⁹.

IV. Η ΛΑΤΡΕΙΑ

Ἐκ τῶν ὡς ἀνω ἀντικειμένων διαφωτίζει τὸ ζήτημα τῆς ἐν τῷ ἰερῷ ἀσκηθείσης λατρείας ἡ μορφὴ τῆς ἐγκύου γυναικός. Μεταξὺ τῶν εὑρεθέντων ἀντικειμένων ἦτο καὶ ἐτερον εἰδώλιον γυναικὸς ἐγκύου, ἀλλὰ τύπου περισσότερον φυσιοχρατικοῦ, κάκιστα διατηρούμενον. Ὑπάρχουν καὶ ἄλλα περίπου σύγχρονα δείγματα καὶ τῶν δύο τύπων ἐκ Κρήτης. Οὗτο μεταξὺ πρωτογεωμετρικῶν καὶ γεωμετρικῶν ἄγγειων προερχομένων ἔχ τινος τάφου παρὰ τὸ χωρίον Ἀδρόμυλοι Σητείες εἶναι καὶ ουτὸν εἰς σχῆμα ἐγκύου γυναικὸς λίαν ὅμοιον πρὸς τὸ ἥμετερον, καίτοι τὸ δεύτερον εἶναι συμπαγὲς εἰδώλιον καὶ ὅχι ουτόν²⁰. Εἰδώλιον ἐγκύου ἔξ Ἀρκάδων φυσιοχρατικοῦ τύπου ἐδημοσιεύθη ὑπὸ τοῦ Doro Levi²¹.

Ο Levi ἀναδημοσιεύων τὸ ουτὸν τῶν Ἀδρομύλων²², παρατηρεῖ δτὶ ἐνθυμίζει τὸ YM III ουτὸν τῶν Γουρνιῶν²³, συνάπτει δὲ αὐτὸ πρὸς «μῆθον τινὰ σχετικὸν μὲ τὴν γονιμότητα». Πράγματι ἡ ἐγκυος τῶν Γουρνιῶν μετὰ τῶν ἀτροφικῶν χειρῶν καὶ ποδῶν, τοῦ ἐξωγκωμένου σώματος καὶ τῆς σαφοῦς δηλώσεως τοῦ αἰδοίου καὶ τῆς κλειτορί-

¹⁸) Ηβ. αὐτ., εἰκ. 98, δομήνια ὄψις κούρου Μεγάρων.

¹⁹) Ἀρχαιολ. Ἐφημερίς, 1937, Α', σελ. 285, εἰκ. 7.

²⁰) B.S.A., XII, 1905 - 6, J. P. Doroop, Geom. pottery from Crete, εἰκ. 23, σ. 57.

²¹) Annuario, X - XII, εἰκ. 581c. Ἡ θέσις τῶν χειρῶν φαίνεται περίπου οὖα ἡ τοῦ ἄγγειου τῶν Ἀδρομύλων. Ἡ δεξιὰ ἦτο προσκεκολλημένη εἰς τὸ πλευρόν, ἡ δὲ ἀριστερὰ ἀνυψωμένη (σ. 438). Είναι καὶ τὸ δεῖγμα τοῦτο συμπαγὲς εἰδώλιον ως τὸ τοῦ Καβουσίου, ἀποδεικνυμένου οὕτω ὅτι κατὰ τοὺς γεωμετρικοὺς χρόνους κατεσκευάζοντο καὶ ουτά καὶ εἰδώλια τοῦ σχήματος τούτου.

²²) Αὐτόθι, εἰκ. 597 καὶ σ. 506 - 7.

²³) Gournia, πίν. X, 11 καὶ σ. 46.

δος ἀνήκει εἰς τὸν αὐτὸν τύπον παραστάσεως ἐγκύου γυναικός, ἔχούσης ἄλλοτε μὲν τὰς χεῖρας ὑπὸ τὰ στήθη, ὡς τὸ παρὸν ἐκ Καβουσίου εἰδώλιον, ἄλλοτε δὲ φερούσης τὴν μίαν χεῖρα ἐπὶ τῆς κοιλίας καὶ τὴν ἑτέραν παρὰ τὴν κεφαλήν, ὡς τὸ ρυτὸν τῶν Γουρνιῶν, τῶν Ἀδρομύλων, καὶ πιθανῶς τὸ εἰδώλιον τῶν Ἀρκάδων. Τὸ ρυτὸν τῶν Γουρνιῶν χρονολογεῖται ὑπὸ τῆς Boyd κατὰ τὴν περίοδον τῆς «ἀνακαταλήψεως», ἀποτελεῖ δὲ ἀνευ ἀμφιβολίας πρόδρομον τῶν ἀναλόγων πρωτοελληνικῶν. Ἀλλὰ δυνάμεθα νὰ παρακολουθήσωμεν τὸν τύπον καὶ εἰς παλαιοτέρους χρόνους καὶ ὅχι μόνον ἐπὶ τῆς Κρήτης.

Οὕτω ἐκ τῆς περιοχῆς τοῦ ἐπινείου τῆς Κνωσοῦ προέρχεται ἀλαβάστρινον ρυτὸν εἰς σχῆμα ἐγκύου γυναικός²⁴, λίαν ὅμοιον πρὸς τὸ τῶν Ἀδρομύλων κατὰ τὴν λαβήν, ἦν φέρει ὅπισθεν, τὸ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς ἀγγεῖον καὶ τὰ πλαδαρὰ στήθη. Ὁ Evans²⁵ θεωρεῖ τὸ ἀντικείμενον τοῦτο ἀνατολικὸν καὶ ἀνάγει τὸν τύπον εἰς αἰγυπτιακὴν τάξιν ἀντικειμένων χρονολογουμένην κατὰ τὸ δεύτερον ἥμισυ τῆς 18ης καὶ κατὰ τὴν 19ην δυναστείαν, λέγει δὲ ὅτι ὁ τύπος ἐπέζησεν ἐν Συρίᾳ μέχρι τοῦ 800 π. Χ. Συγγενὴς εἶναι καὶ μία πολὺ παλαιότερα σειρὰ ρυτῶν, τῆς ὥποιας ΠΜ II δείγματα ἔχομεν ἐκ Μεσαρᾶς καὶ ΠΜ III ἐκ Μόχλου καὶ Μαλλίων²⁶. Εἰς ταῦτα ἡ Μεγάλη Μήτηρ εἰκονίζεται ἐν προτομῇ περιλαμβανούσῃ καὶ τὴν ἔξωγκωμένην κοιλίαν (σαφῶς κυνοφορεῖ ἡ τοῦ Μόχλου), ἔχει δὲ ὅπισθεν λαβήν. Αἱ χεῖρες, ταινιοειδεῖς εἰς τὰ ΠΜ II δείγματα (διότι δὲν πρόκειται περὶ ὅφεων), καὶ πλαστικαὶ ἦσαν χαρακταὶ εἰς τὰ ΠΜ III, ενδίοκονται ὑπὸ τὰ στήθη. Ὁ χαρακτὴρ τῆς μὴ πλήρους διαπλάσεως ὀλοκλήρου σώματος διατηρεῖται καὶ εἰς τὰ νεώτερα δείγματα τοῦ τύπου, ὡς τὸ τῶν Γουρνιῶν καὶ τὸ ἐξ Ἀδρομύλων, ὅπου οἱ ἀτροφικοὶ πόδες παρέχουν τὴν ἐντύπωσιν τῆς ἐκ τῶν ὑστέρων προσθήκης εἰς προτομήν. Τὸ εἰδώλιον τοῦ Καβουσίου, τοῦ ὥποιον οἱ πόδες ἔχουν ἀποκολληθῆ, ἐπιβεβαιοῦ τὴν ἐντύπωσιν αὐτήν.

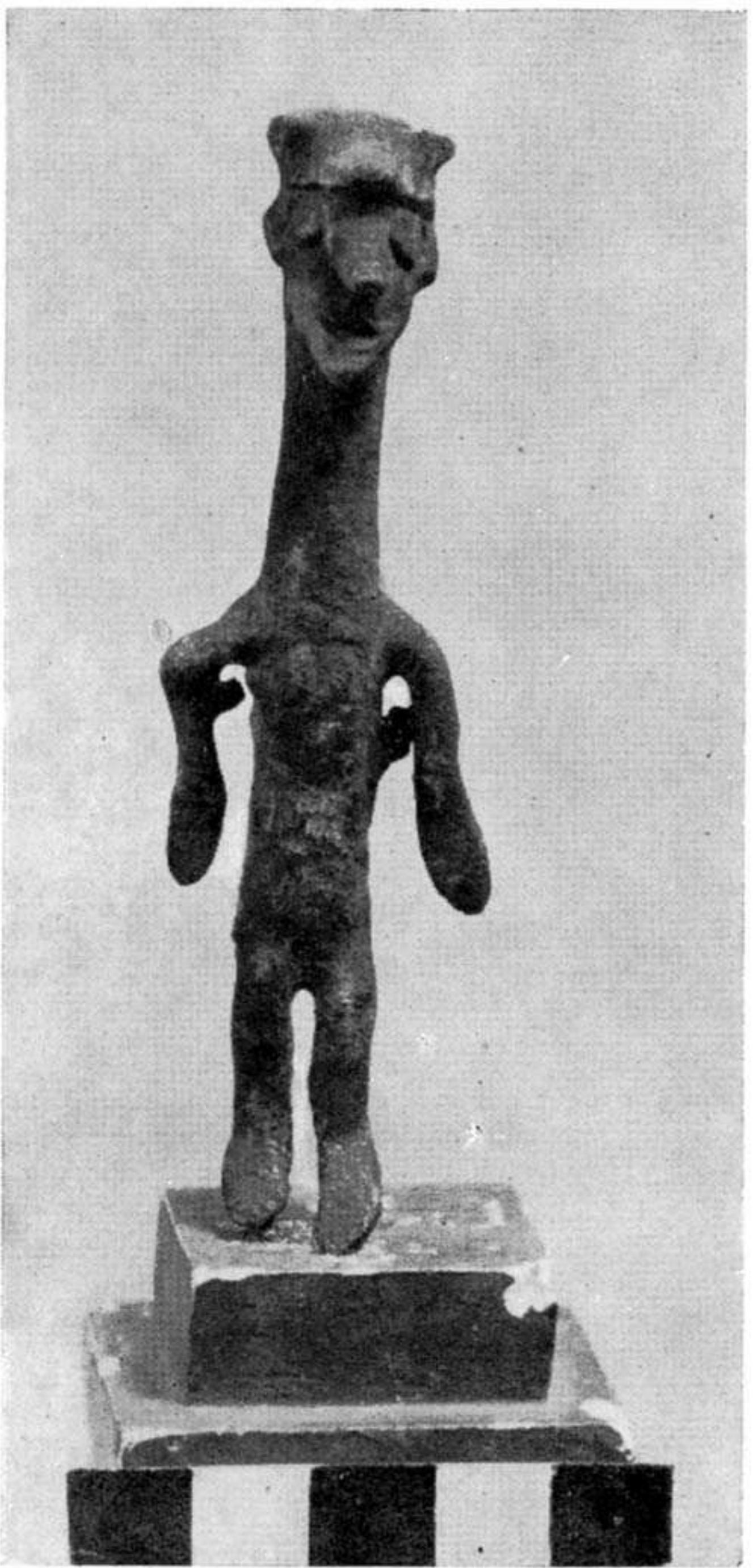
Ἀλλὰ δυνάμεθα νὰ εἴμεθα ἀπολύτως βέβαιοι ὅτι ἔχομεν πρὸς ἥμῶν παράστασιν ἐγκύου θεᾶς καὶ ὅχι ἐγκύου γυναικὸς λατρευούσης²⁷; Ὁ Evans συμφωνῶν πρὸς Seager ἐθεώρησε τὴν γυναικα τοῦ Μό-

²⁴⁾ Evans, P. M. II, σ. 255 ἐξ., εἰκ. 150.

²⁵⁾ Λύτορθ, σ. 256 ἐξ. Πβ. καὶ τὸ ἐξ Ἀγκύρας, B. S. A., XLVI, 1951, πίν. 12.

²⁶⁾ Xanthoudides, Vaulted Tombs, πίν. II, 4137. Ἐκ Κουμάσσας προέρχονται πλείονα δείγματα τοῦ τύπου. Seager, Explorations in the island of Mochlos, σ. 64, XIII, g, εἰκ. 34, καὶ Mélanges Glotz, I, σ. 305 ἐξ., ἐνθα καὶ περὶ ἀνατολικῆς προελεύσεως τῶν τύπων τῆς θεᾶς τῆς γονιμότητος, σ. 310 - 311.

²⁷⁾ Ἐγκυοὶ λατρεύτριαι Πετσοφᾶ, B. S. A. IX, πίν. XI, 22.



Εἰκ. 1. — (Αριστερά) Χαλ-
κοῦν εἰδώλιον.



Εἰκ. 2. — (Δεξιά) Πήλινον
εἰδώλιον ἐγκύου.

ΠΙΝ. Α.



Εἰκ. 1. — Πήλινον εἰδώλιον γυναικός.



Εἰκ. 2. — Πηλίνη κεφαλή.



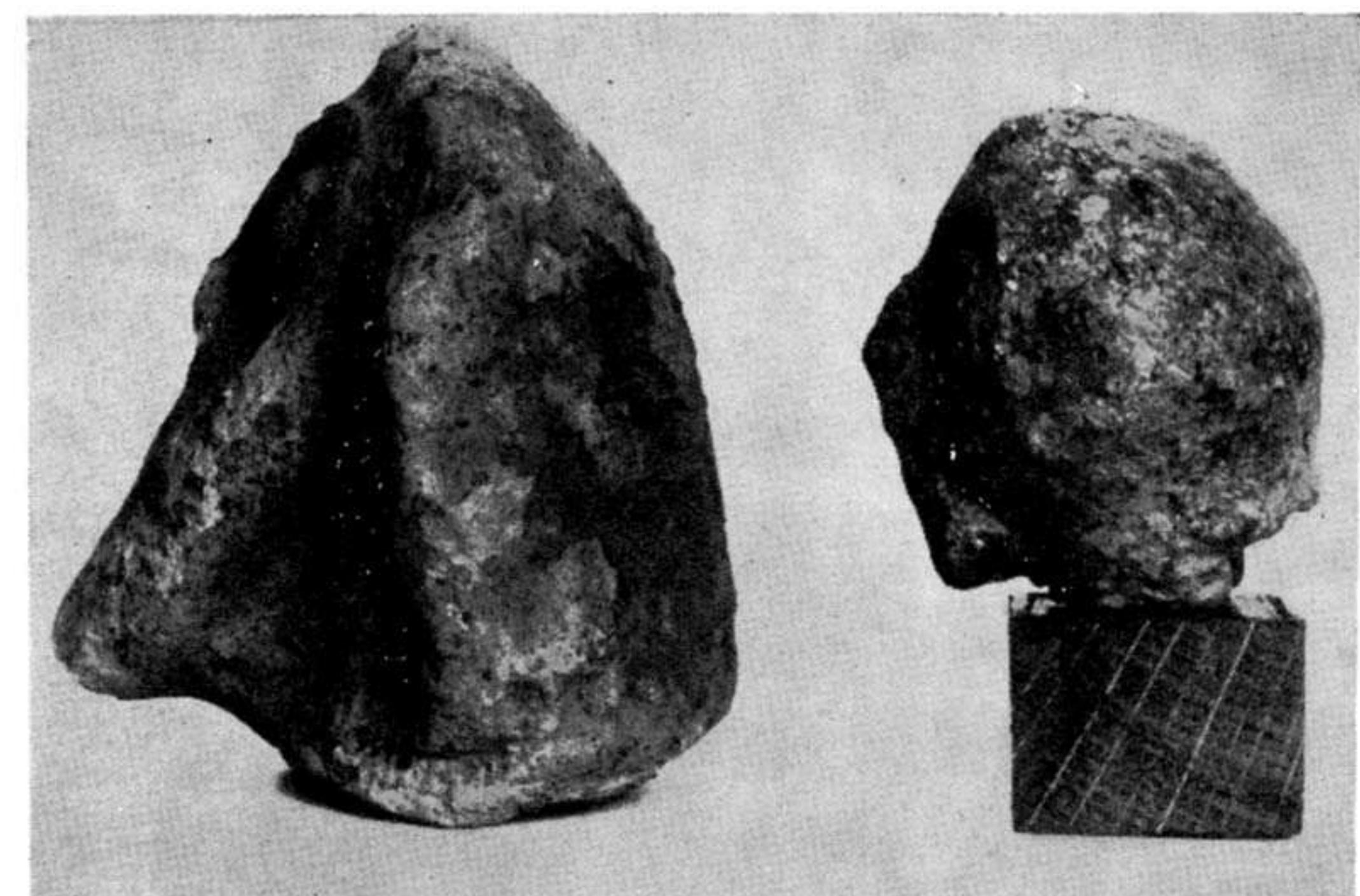
Εἰκ. 1. — Βάσις μεγάλου κυλινδρικοῦ εἰδώλου.



Εἰκ. 2. — Πήλινα πλακίδια «γυμνῆς θεᾶς».



Εἰκ. 3. — Πηλίνη ἀρχαϊκὴ κεφαλή.

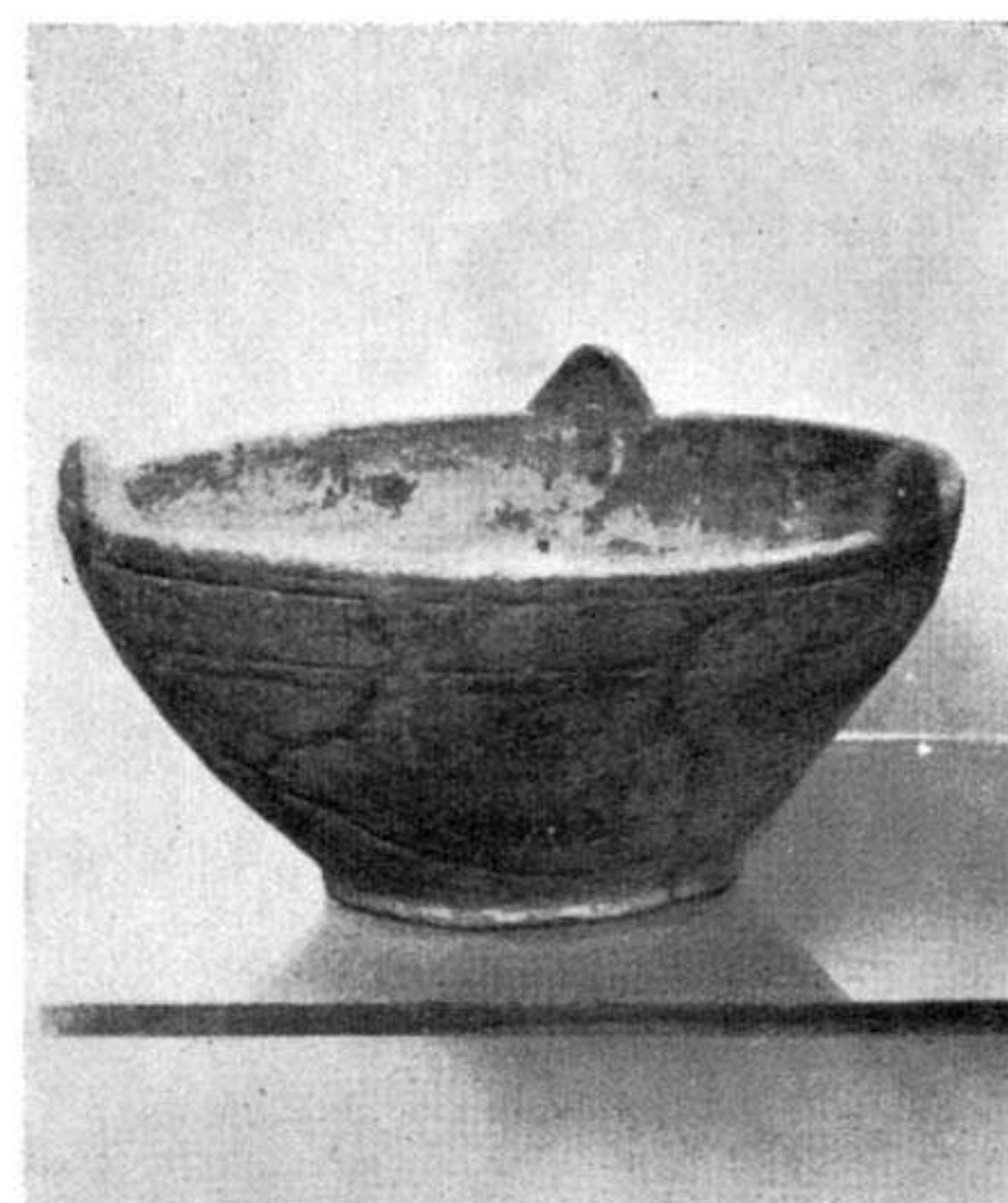


Εἰκ. 1. — (Άριστερά)
κεφαλὴ πηλίνου εἰδωλίου
καὶ λαιμὸς φέρων πευιδέ-
φαιον.

Εἰκ. 2. — (Άνω δεξιά)
Πλαγιαὶ ὄψεις κεφαλῶν εἰ-
δωλίων.

Εἰκ. 3. — (Κάτω άριστερά)
Τεμάχια εἰδωλίων καὶ ὁ-
μοιώματος θρόνου.

Εἰκ. 4. — (Κάτω δεξιά)
Ἄγγειον ἐκ τοῦ ιεροῦ.



χλου εἰκόνα τῆς Μεγάλης Μητρός²⁸, ὃ δὲ Demargne ἐπίσης θεωρεῖ βέβαιον παρὰ τὰς ἀντιρρήσεις τοῦ Nilsson, ὅτι τὰ ρυτὰ ταῦτα ἀπεικονίζουν τὴν μινωικὴν θεάν²⁹. Κλίνω πρὸς τὴν ἄποψιν αὐτὴν προκειμένου περὶ τοῦ δημοσιευμένου εἰδωλίου, διότι ἡ ἐπὶ αἰῶνας ἐπανάληψις τοῦ αὐτοῦ τύπου μὲ μικρὰς μεταβολὰς ἀρμόζει μᾶλλον εἰς παράστασιν θεότητος. Ὁ μητρικὸς χαρακτὴρ τῆς κυρίας μινωικῆς καὶ πρωτοελληνικῆς θεότητος δύναται νὰ ἔξηγήσῃ καὶ τὴν παράστασιν αὐτῆς ὡς κυνοφορούσης. Ἀλλὰ καὶ ἂν πρόκειται περὶ ὅμοιωμάτων γυναικῶν, αἱ ὅποιαι ἐπικαλοῦνται τὴν βοήθειαν τῆς θεότητος διὰ τὸν ἐπικείμενον τοκετόν, καὶ τοῦτο διαφωτίζει τὴν φύσιν τῆς ἐν τῷ οἴκῳ λατρείας. Ἡ Εὔλείθυια, ἥτις δυνατὸν ἀρχικῶς νὰ εἴναι ἀπλῶς μία τῶν ἐκφάνσεων τῆς Μεγάλης Μητρός, ἀποτελεῖ κατὰ τοὺς ἑλληνικοὺς χοόνους σημαντικὴν θεότητα ἐπὶ ὀλοκλήρου τῆς Κρήτης. Οὕτω λατρεία αὐτῆς ἀναφέρεται εἰς τὰς πόλεις Ἱνατον, Ἀπιέραν, Ἐλεύθερναν, αὐτὴ δὲ ἥτο ἡ κυρία θεότης ἀκόμη τῆς ἑλληνιστικῆς Λατοῦ³⁰. Τὸ διπλοῦν δεῖγμα παραστάσεως τῆς ἐγκύου εἰς τὸ Καβοῦσι καὶ τὰ τῶν Ἀδρούλων καὶ Γουρνιῶν ἐπιβεβαιοῦν τὴν διάδοσιν τῆς λατρείας τῆς θεότητος τῶν τοκετῶν ἐν τῇ ἀνατολικῇ Κρήτῃ.

Θεωρῶ πιθανώτατον ὅτι καὶ τὸ λατρευτικὸν ἄγαλμα τοῦ οἴκου, τοῦ ὅποίου ἐσώθη ἡ βάσις μετὰ τοῦ κατωτέρου τμήματος τῆς κυλινδρικῆς ἐσθῆτος καὶ τῶν ποδῶν, παριστὰ γυναικα, τὴν ἴδιαν Μεγάλην Μητέρα. Ὁλόκληρον πρέπει, νομίζω, νὰ τὸ φαντασθῶμεν περίπου ὡς τὸ εἴδωλον τοῦ Ashmolean Museum, ὅπερ λέγεται ὅτι προέρχεται ἐκ τῆς Δυτικῆς Κρήτης³¹. Ὁ τύπος οὗτος τῶν κυλινδρικῶν εἰδώλων εἴναι συνήθης ἐν Πραισῷ³². Περὶ τῆς στάσεως οὐδὲν δύναται νὰ λεχθῇ. (Εἰς τὸ εἴδωλον τοῦ Ashmolean Museum αἱ χεῖρες ἐλείπουν, θεωρῶ ὅμως πιθανὸν ὅτι ἦσαν ἀνυψωμέναι, ὡς φαίνεται ἐκ τῶν σωζομένων ἐνάρξεων τῶν βραχιόνων).

Ἐνδιαφέροντα εἴναι τὰ πλακίδια τῆς γυμνῆς θεᾶς. Ὁ τύπος, συνηθέστατος ἐν Κρήτῃ κατὰ τὸν 7ον αἰῶνα, ἀπαντᾷ διὰ πρώτην φορὰν ἐπὶ ἀσπίδος τῆς Ἱδης, εἶναι δὲ καθαρῶς ἀνατολικός, ἀφοῦ ἐν Συρίᾳ, Παλαιστίνῃ καὶ Ἀσσυρίᾳ κατεσκευάζοντο ἀνάλογα καὶ διὰ τῆς αὐτῆς τεχνικῆς, ἥτοι διὰ μητρῶν, πλακίδια ἀπὸ τῆς χαλκῆς ἐποχῆς³³, ἐνῶ καὶ

²⁸⁾ P. M. I, σ. 115, II, σ. 259.

²⁹⁾ Mél. Glotz, I, σ. 306 - 7.

³⁰⁾ Nilsson, Min. Myc. Rel., 1950, σ. 519 ἐξ.

³¹⁾ A. J. A., 1901, σ. 382, εἰκ. 9.

³²⁾ A. J. A., 1901, σ. 381, B.S.A. YIII, σ. 276, σ. 278 - 9.

³³⁾ Ὁ P. Demargne, Crète dédal., σ. 275 σημ. 3, εύρισκει δικαιο-

ὅ τύπος καὶ ἡ τεχνική, διὰ τὰ εἰδώλια, εἶναι ἀγνωστα εἰς τὸν μινωικὸν κύκλον.

Τὸ πλακίδιον ἀριθ. 9 ἔχει μίαν χεῖρα προσκολλημένην ἐπὶ τοῦ ὕμου, πιθανῶς διότι κατεσκευάσθη διὰ μήτρας διπλῶν θεοτήτων, ὡς τὰ ἀρχαϊκὰ ζεύγη καὶ αἱ τριάδες μορφῶν ἀπτομένων ἄλλήλων. Δείγματα τῶν συνδυασμῶν αὐτῶν ἔχομεν εἰς μὲν τὴν μεγάλην πλαστικὴν τὴν πωρίνην τριάδα τῆς Γόρτυνος³⁴, εἰς δὲ τὴν μικρὰν τὰ ζεύγη ἐκ τοῦ τεμένους τῆς Ὁρθίας ἐν Σπάρτῃ³⁵, καὶ τὰ ἐκ τῆς Πραισοῦ καὶ τοῦ Ἀναυλόχου ἐν Κρήτῃ³⁶. Ζεῦγος θεῶν μὲ τὰς χεῖρας ἐπὶ τῶν ὕμων ἄλλήλων ἔχομεν καὶ ἀπὸ τὸ Κίτιον τῆς Κύπρου³⁷. Δεῖγμα μεμονωμένης μορφῆς κατασκευασθὲν διὰ διπλῆς μήτρας καὶ σῶζον ἐπίσης χεῖρα ἐπὶ τοῦ ὕμου ὑπάρχει καὶ ἄλλο ἐκ Κρήτης, τὸ ὑπ' ἀριθ. 6241 τοῦ Μουσείου Ἡρακλείου ἐκ Πραισοῦ³⁸.

Ο P. Demargne παρατηρῶν τὴν τάσιν πρὸς διπλασιασμὸν ὥρισμένων θηλειῶν θεοτήτων κατὰ τοὺς ἀρχαϊκοὺς χρόνους³⁹, διὰ τῆς ὁποίας ἐγεννήθησαν μεταξὺ ἄλλων τὰ ζεύγη τῶν Δαματέρων τῆς Λακωνίας, τῶν Παρθένων τῆς Δήλου, τῶν Εἰλειθυιῶν τῆς Κρήτης καὶ τῶν Μεγάρων, προτείνει τὸ ὄνομα Εἰλείθυιαι καὶ διὰ τὰ ζεύγη τοῦ Ἀναυλόχου καὶ τῆς Πραισοῦ, καὶ θεωρεῖ τὴν οὕτω διπλασιαζομένην μορφὴν «θεότητα τῆς γονιμότητος, αληρονόμον τῆς Μεγάλης Μητρὸς τῶν μινωϊτῶν»⁴⁰. Τὴν ἐπὶ τοῦ στήθους καὶ τοῦ αἰδοίου θέσιν τῶν

λογημένοι τὸν παλαιὸν χαρακτηρισμὸν τῆς θεᾶς τῶν ἑλληνικῶν πλακιδίων, ὡς Ἀστάρτης, λόγῳ τῆς ἀνατολικῆς προελεύσεως τοῦ τύπου.

³⁴⁾ Annuario, 1939 - 40, (N. S. I - II), σελ. 235, fig. 10, Boll. d' Arte, IV, Ott. Dic. 1951, σελ. 22, εἰκ. 50.

³⁵⁾ Art. Orth. πίν. 125, I καὶ σ. 222, ἐνθα δύο μορφαὶ ἔχουν τὰς χεῖρας ἐπὶ τῶν ὕμων ἄλλήλων, πίν. 96, I, ἐνθα ὑποθέτω ὅτι πρόκειται περὶ ἀδεξίας παραστάσεως μορφῶν ἔχομένων ἀπὸ τῶν ὕμων καὶ οὐχὶ ἀπτομένων τοῦ στήθους ἄλλήλων, ὡς λέγεται ἐν σ. 208. Θά ἡδύνατο τις νὰ ἐνθυμηθῇ τὸ ἐκ Μυκηνῶν ζεῦγος γυναικῶν, αἱ δύοιαι ἔχουν τὰς χεῖρας ἐπὶ τῶν ὕμων ἄλλήλων, B. C. H., LXIII, 1939, πίν. LVII. Συνηθέστατα εἶναι ἐπίσης τὰ δείγματα ζευγῶν ἔχομένων ἀπὸ τῶν χειρῶν, τὰ δύοια ὅμως δὲν ἔχουν ἀμεσον σχέσιν πρὸς τὸ θέμα ἡμῶν.

³⁶⁾ B. C. H., LIV, 1930, σ. 196, πίν. X.

³⁷⁾ Αὔτούθι, σ. 198 - 199. Σχετικὴ βιβλιογραφία P. Demargne, Crète dédalique, σ. 299 ἔξ.

³⁸⁾ Εἰς ἄλλας περιπτώσεις, ὡς Art. Orth. πίν. XCVIII, 2 καὶ σ. 208. ἡ θεὰ ἔχει ἐπὶ τοῦ ὕμου πτηνόν. 'Αλλ' εἰς τὸ πλακίδιον τοῦ Καβουσίου οὐδεμίᾳ ἀμφιβολίᾳ ὑπάρχει ὅτι πρόκειται περὶ χειρὸς δηλουμένης ὡς πᾶσαι αἱ χεῖρες τῶν ἀναυλόγων εἰδωλίων. Τὸ 6241 δημοσιεύεται B.S.A., XI, σ. 246.

³⁹⁾ B. C. H., 1930, σ. 201 ἔξ.

⁴⁰⁾ B. C. H., 1931, σ. 400.

χειρῶν τῆς Γυμνῆς Θεᾶς θεωρεῖ κοινὸν νεῦμα πασῶν τῶν θεοτήτων τῆς γονιμότητος⁴¹.

Εἶναι ἀξιον προσοχῆς ὅτι οὐδεμία ἀποδεδειγμένως ἀνδρικὴ μορφὴ εὑρίσκεται μεταξὺ τῶν εἰδωλίων τοῦ Ἱεροῦ τοῦ Καβουσίου⁴². Αἱ δύσμορφοι κεφαλαὶ ἀριθ. 4, 5 δὲν ὑπάρχει λόγος νὰ θεωρηθοῦν ἀναγκαστικῶς κεφαλαὶ ἀρρένων, διότι ἡ συχνὰ ἐκλαμβανομένη ὡς γενειὰς δεῖα ἀπόληξις τοῦ πηγουνίου, πρόδρομος τῆς δαιδαλικῆς διαπλάσεως, ἀπαντᾷ καὶ εἰς τὴν ἔγκυον τῶν Ἀδρομύλων⁴³.

Τὸ τεμάχιον τῆς καθημένης καὶ ὁ ποῦς τοῦ θρόνου, ἀριθ. 13, 14, δεικνύουν ὅτι καὶ ὁ τύπος τῆς ἐνθρόνου θεᾶς ἦτο γνωστὸς εἰς τὴν λατρείαν τοῦ Ἱεροῦ τοῦ Καβουσίου. Πιθανῶς εἶναι ἡ ἴδια θήλεια θεότης, ἡ ὅποια παρουσιάζεται ἄλλοτε μὲ πόλον, δρυΐα, γυμνή, καὶ ἄλλοτε ὡς ἔγκυος. Δείγματα ἐνθρόνου θεᾶς ἔχομεν καὶ ἄλλα ἐκ Κρήτης⁴⁴. Χαρακτηριστικὸν εἶναι καὶ τὸ τεμάχιον τοῦ λαιμοῦ μὲ περιδέραιον καὶ ἐνώτια, ἀνῆκον πιθανῶς εἰς ἄλλον τύπον παραστάσεως τῆς θεᾶς, ἐκτὸς ἀν πρόκειται περὶ εἰδωλίου λάτρεως. Εἰδώλια μὲ περιδέραια καὶ ἔξαρτήματα γνωρίζομεν καὶ ἄλλα ἀπὸ τὴν ἀνατολικὴν Κρήτην ἀπὸ τὴν Πραισόν⁴⁵. Τὸ εἰδώλιον ἀριθ. 12 παριστᾶ τὴν θεὰν ἐστεμμένην.

Ἄξιόλογος διὰ τὴν λατρείαν, ἡ ὅποια ἐτελεῖτο εἰς τὸ Ἱερόν εἶναι τέλος ἡ χεὶρ εἰδωλίου ἀριθ. 15 μὲ πινάκιον περιέχον γλυκίσματα ἢ μικροὺς ἄρτους⁴⁶.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΛΕΞΙΟΥ

⁴¹) B. C. H., 1929, σ. 399. 'Ο Demargne ἔξεφρασεν ἀμφιβολίαν περὶ τῆς ἐπιβιώσεως καὶ μινωικῶν μορφῶν παρὰ τῇ ἐπιβιώσει τῆς παλαιᾶς πίστεως εἰς τὴν Μεγάλην Μητέρα, B. C. H., 1929, σ. 428. Άλλα πιστεύω ὅτι τὸ εἰδώλιον τῆς ἔγκυου δύναται νὰ ἀναχθῇ εἰς μινωικὰς ἐπιβιώσεις.

⁴²) 'Ομοίως ἀπουσιάζουν αἱ παραστάσεις ζώων.

⁴³) B. S. A., XII, σ. 57. 'Ἐκ μόνης τῆς φυσιογνωμίας ἐξ ἄλλου εἶναι ἀδύνατον νὰ διακρίνῃ τις τὸ φῦλον τῶν ἀνθρωπομόρφων εἰδωλίων τῆς ἐποχῆς ταύτης.

⁴⁴) Καθημένη μὲ πόλον εἰς τὸν πρωτιγεωμετρικὸν ναϊσκὸν τῆς Συλλογῆς Γιαμαλάκη, «Κρητικὰ Χρονικά», Δ', σελ. 441 ἔξ. πβ. καὶ σελ. 454 καὶ σημ. 28. 'Ετέρα καθημένη πηλίνη γυναικεῖα ἀρχαϊκὴ μορφὴ ἐπὶ θρόνου ἡ ὑπ' ἀριθ. 9780 τοῦ Μουσείου Ήρακλείου.

⁴⁵) B. S. A., VIII, σελ. 279 εἰκ. 5.

⁴⁶) Πβ. τὰ στρογγύλα ψωμία τῆς θεᾶς (;) τοῦ οἰκισμοῦ τῆς Περαχώρας, Perachora, σελ. 227. Διὰ τὴν προσφορὰν κουλουριῶν βλ. «Κρητικά Χρονικά», Δ', σελ. 455, σημ. 34.