

ΛΑΪΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝ ΤΩ. «ΖΗΝΩΝΙ»

Εἰς τὰ δραματικὰ ἔργα τῆς Κρητικῆς λογοτεχνίας ἀνήκει, ὡς γνωστόν, καὶ ὁ «Ζήνων», τραγῳδία ἀγνώστου ποιητοῦ, διασωθεῖσα εἰς τὸν Νανιανὸν κώδικα τῆς Μαρκιανῆς βιβλιοθήκης καὶ ὑπόθεσιν ἔχουσα τὰ κατὰ τὸν "Ισαυρὸν αὐτοκράτορα τῆς Κωνσταντινουπόλεως.

Ἡ ἐν λόγῳ τραγῳδίᾳ ἔξεδόθη ὑπὸ τοῦ Κ. Σάθα¹, ὑποδείξαντος², ὅτι ἔχει ὡς πρότυπον ὅμωνυμον λατινικὸν δρᾶμα τοῦ "Αγγλου Ιησουΐτου Josephi Simonis³, ἐκδοθὲν ἐν Ρώμῃ τῷ 1648⁴.

Τὴν πληροφορίαν ταύτην ἐπαναλαμβάνουν ἔκτοτε πάντες οἱ γραμματολογοῦντες, χωρὶς ὅμως τὸ θέμα ἐπιστημονικῶς νὰ μελετηθῇ.

"Ηδη τῇ ὑποδείξει τοῦ φίλου ὑφηγητοῦ ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ Ἀθηνῶν κ. Γ. Σπυριδάκη, εὐγενῶς παραχωρήσαντος εἰς ἐμὲ φωτοτυπίας τῆς τε ἐκδοθείσης ὑπὸ τοῦ Simonis λατινικῆς τραγῳδίας καὶ τοῦ περιέχοντος τὸν «Ζήνωνα» χειρογράφου, εἰργάσθην συστηματικῶς εἰς τὴν ἔρευναν τῶν πηγῶν, τὴν μελέτην τῶν διαφόρων συναφῶν προβλημάτων (ὕφους, περιεχομένου, χρονολογίας συνθέσεως κλπ.) καὶ τὴν ἀποκατάστασιν τοῦ κειμένου τοῦ Κρητικοῦ δράματος.

Ἐκ τῆς ἐργασίας μου ταύτης προβαίνω ἐντιῦθα εἰς δημοσίευσιν τῶν ἀναφερομένων εἰς τὴν διαπίστωσιν λαϊκῶν στοιχείων ἐν τῷ «Ζήνωνι» παρατηρήσεών μου.

* * *

Ἡ συγχριτικὴ ἐργασία ἐπὶ τοῦ κειμένου τοῦ «Ζήνωνος» πρὸς τὸ λατινικὸν πρότυπον πείθει ὅτι ὁ Κρῆς ποιητὴς εἶχε πρὸ διφθαλῶν,

¹) «Ο Ζήνων, παλαιὰ τραγῳδία, νῦν πρῶτον ἐκδιδομένη ἐκ χειρογράφου τῆς Μαρκιανῆς Βιβλιοθήκης» ὑπὸ Κ. Ν. Σάθα. Ἐν Βενετίᾳ. Τύποις Φοίνικος 1878 (Σχ. 8ον Σελ. 102) <"Ιδε καὶ «Κρητικὸν Θέατρον» ἡ συλλογὴ ἀνεκδότων καὶ ἀγνώστων δραμάτων. Ἐν Βενετίᾳ 1879, σελ. 1—101>.

²) K. N. Σάθα: «Κρητικὸν Θέατρον», ἐνθ' ἀν. σελ. τε' κ. ἔξ.

³) Περὶ τοῦ συγγραφεως ἴδ.: Carlos Sommer vogel «Bibliothèque de la compagnie de Jésus», τόμ. VII, Bruxelles - Paris 1896, στήλ. 1214 - 1215. Ἀνάλυσις τῶν τραγῳδιῶν τοῦ Simonis (Zeno, Mercia, Theoctistus, Vitus καὶ Leo Armenianus) περιέχεται εἰς τὸ ἔργον τοῦ Jacob Zeidler «Studien und Beiträge zur Geschichte der Jesuitenkomödie und des Klosterdramas», Hambourg 1891, τόμ. I, σελ. 34 - 119. (Εἰδικώτερον ὁ «Zeno» σελ. 35 - 67).

⁴) «Zeno, tragœdia Josephi Simonis Angli, e societate Jesu» Romaee (Typis Haeredum Francisci Corbelletti) 1648 <superiorum permissu>. (Σχ. 8ον Σελ. 104).

κατὰ τὴν σύνθεσιν τῆς τραγῳδίας του, τὸ διμώνυμον τοῦ Simonis δρᾶμα, οὗτον τὸ ἔλληνικὸν ἔργον εἶναι μίμησις πιστή, τόσον κατὰ τὸ γενικὸν τῆς ὑποθέσεως διάγραμμα, ὃσον καὶ κατὰ τὰς λεπτομερείας τῆς σκηνικῆς διαρθρώσεως, τὴν ἀπεικόνισιν τῶν χαρακτήρων τῶν ἡρώων, τὴν φραστικὴν διμοιότητα τῶν στίχων κλπ.

‘Ο “Ελλην διασκευαστής, γνώστης τῆς λατινικῆς γλώσσης, ἥκολούθησε τὸν Ἀγγλον συγγραφέα πιστῶς εἰς τὴν ἀνάπτυξιν τῶν ἴδεων καὶ τὴν ἔκθεσιν τῶν συναισθηματικῶν καταστάσεων, αἵτινες ἀποδίδονται εἰς τὰ πρόσωπα τῆς τραγῳδίας, χωρὶς νὰ παρουσιάσῃ ἀξιόλογα στοιχεῖα πρωτοτυπίας εἰς τὴν δραματικὴν πλοκὴν καὶ τὴν σκηνικὴν δρᾶσιν.

“Ας μὴ λησμονῶμεν ὅμως ὅτι ἔζη — κατὰ τοὺς τελευταίους βεβαίως τῆς Ἐνετοχρατίας χρόνους — ἐν ᾧ περιοχῇ, ἥ λαϊκὴ ποιητικὴ παράδοσις διετηρεῖτο ἀκμαία δωρήσασα ἐκφραστικοὺς τρόπους καὶ τὴν γενικωτέραν ἀντίληψιν τῆς ζωῆς εἰς τοὺς λογίους τῆς Σχολῆς, ἥτις ἐδημιουργησεν ἔργα ὡς ὁ «Ἐρωτόκριτος», ἥ «Ἐρωφίλη», ἥ «Θυσία τοῦ Ἀβραάμ».

‘Ο ποιητὴς τοῦ «Ζήνωνος» δὲν ἔχει ἀσφαλῶς τὴν δύναμιν ἐνὸς Κορνάρου ἥ ἐνὸς Χορτάτζη· γνωρίζων ὅμως τὸ κοινὸν ἐνώπιον τοῦ δποίου ἐπρόκειτο νὰ διδάξῃ τὸ δρᾶμά του, ἥθέλησε νὰ προσαρμοσθῇ καὶ ἀνταποκριθῇ εἰς τὰς πνευματικὰς ἀπαιτήσεις καὶ τὰς δεκτικάς του ικανότητας, πρὸς τοῦτο δὲν ηναγκάσθη πολλάκις νὰ θυσιάσῃ τὰ λογιώτερα στοιχεῖα τοῦ ξένου προτύπου, νὰ παραλίπῃ μυθολογικὰ τοιαῦτα, μὴ εὐχερῶς ὑπὸ τῶν συγχρόνων του ἐννοούμενα καὶ νὰ ποικίλῃ τὴν σύνθεσίν του διὰ χαρακτηριστικῶν τύπων λαϊκῆς γλώσσης καὶ διανοήσεως.

I.—Κατὰ κανόνα ὁ Κρής ποιητὴς ἀφίσταται τοῦ προτύπου, εἰς ἄχωρία τοῦτο ἐμφανίζει κλασσικὰ στοιχεῖα λογίας παραδόσεως. Τοῦτο πράττει εἴτε διὰ συμπτύξεως τῶν ἀντιστοιχούντων στίχων τοῦ λατινικοῦ κειμένου, εἴτε διὰ ἀντικαταστάσεως τῶν μεταφορικῶν εἰκόνων, χωρὶς βεβαίως μεταβολὴν τῆς ἐννοίας.

Εἰς τὴν πρώτην περίπτωσιν ἀνήκουν τὰ παραδείγματα:

- a) *Potesne silicum frigus aeternum et gelu
inhospitalis Caucasi et saxa horrida
in has ciere, voce vel plectro fibras?
Potesne rabidas Tygres et dirum gregem
trahere Leonum? Num tenebrosi lacus
revocare torvum vulgus et stygias nurus
agmen tremendum, quas in hostiles agam*

*dux ipse vultus. Orpheus haec olim Pater
traxisse fertur...*

(II, 9—17)

*Μπορεῖς ἐσὺ μ' αὐτήν οὐν τὴ λύρα νὰ μερώσῃς
οὰρ τὸν Ὁρφέο τὰ θεοιά;...*

(B, 29—30)

- β) *Proceres, Eoi decora, Zenonis favor,
quos insolentis arbitros causae lego.
Favete coelo, cuius haud unquam fides
sic fluctuanti dubia nutavit gradu.
Regnator orbis, regna fundavit Deus,
Regnisque Reges, Regibus sceptri decus,
sceptro timorem junxit ac fidem sui.
His stare Regno columen aeternum reor.
Quae qui revellit, culmen Imperii pari
trahit ruina. Veniat in forum reus*

(V, 1—10)

*Ἄνθρωπο εἰς δικαιήσιο, ἄρχοντες, σᾶς καθίζω
καὶ ἀπόφασι, ὡς βούλεστε, κάμετε σᾶς δρίζω.
Τὸ νόμο ἐκαταπάτησε, τὴ βασιλειὰ νὰ δώσῃ
εἰς τῶν ὁχθῶν τὴν μπόρεσι, τὸν Καῖσαρ νὰ προδώσῃ
ἐνόησε μὲ παρουσγιὰ ποιὰ τιμωρία τοῦ μπινετ,
ποιὸς θάραιος, λογιάπετε, πατρίκιος σᾶς τυχαίνει.*

(Δ, 216—221)

Εἰς τὴν δευτέρων περίπτωσιν ἀνήκουν τὰ παραδείγματα:

- α) *Horresce, nate. Vanus imperii favor;
peius merenti melior, infidus bonis.
Affulget Aula? Fulgor occaecat, vide.
Arridet Aula? Casus impendet, time.
Alludit Aula? Lusus illudit, cave.
Haec moneo genitor. Ne levi captus bono
anhelus Aulae decora fallacis cole.
His te paternae mentis haerendum creo.
Fuge, foeda Regum culmina. Tyrannos fuge*

(V, 118—126)

*Φεῦγε, παιδί κι ἀγάπη μου, μὴν πλανεθῆς ποιέ σου,
γιατὶ μὲ τοῦτες τις ἄλυσες καὶ σένα θὰ σὲ δέσου·
ἡ τύχη ἡ βασιλικὴ τὸν ἀνθρωπο σηκώνει*

σὲ δόξες κι εἰς ἔγαν καιρὸν κιόλας τὸν ταπεινώγει.
Οἱ δόξες εἶναι ἀστραπές, ποὺ φέγγου, μὰ πετοῦσι,
κι εἰς ἔνα ἀνοιγοσφάλισμα τῶν ἄμματων σκορποῦσι·
γναλὶ εἰν' ἡ τύχη κι ὅντας δῆς καὶ φέγγει τότε ἀρχίζει
νὰ τοῖςῃ καὶ τὴ γνάλινη δόξα νὰ διασκορπίζῃ.

(Δ, 334—341)

β) *Haec fata regum. Tollit ambitio gradum
quem sors ruina sternat. Imperio impotens
exurgit animus, inque sidereas volat
superbus arces, unde sub Stygis vada
ultima relapsus, solvat aeternum nefas.*

(V, 490—494)

Οἱ δόξες πᾶσα βασιλειοῦ σκληροῦ ἔτοι περνοῦσι
ῶσαν οἱ ἀνέμοι στὸ γναλὸ τὸν ἄμμο ὅντας σκορποῦσι·
‘c τοῦτο τὸν κόσμο ἡ μοναρχὶα σὰ δένδρο ξεφυτωάνει
κι ἀγάλια - ἀγάλια θρέφεται, φιζώνει καὶ ψηλώνει...
ἀγάλια - ἀγάλια ὁ ἀνθρωπὸς εἰς τὸ δενδρὸν ἀνεβαίνει
κι εἰς τὸ ψηλότερο κλαδὶ στέκεται καὶ προβαίνει
καὶ μέσα δπὸν χαίρεται, ἀνεμος τὸ τιτάσσει
καὶ ἀπὸ ψηλότερο κλαδὶ πέφτει ‘c τὴ γῆ, ταράσσει

(Ε, 373—380)

Γενικῶς εἰπεῖν ἡ λογιότης τοῦ λατινικοῦ κειμένου ὑποχωρεῖ εἰς
τὴν δημοτικότητα τοῦ ὕφους τῆς Κοητικῆς τραγῳδίας.

II.—Εἰς τὴν προεκτεθεῖσαν ἀρχὴν ἀσφαλῶς πρέπει ν' ἀποδώσω-
μεν καὶ τὸ γεγονός, ὃτι ὁ Κοής ποιητὴς προαλείπει ὅσα χωρία τοῦ ξέ-
νου προτύπου περιέχουν μυθολογικὴ στοιχεῖα, προσαρμοζόμενος⁵ κατὰ

⁵⁾ Εἰς λόγους προσαρμογῆς τοῦ Συγγραφέως εἰς τὰς συνθήκας διδασκαλίας δραμάτων, κατὰ τὴν ἐποχὴν τοῦ πρὸς ἀποφυγὴν σκηνογραφικῶν δυσχερειῶν, ὀφείλεται καὶ ἡ ἀπλούτευσις τοῦ σηνικοῦ διακόσμου, εἰς τὸ ἐλληνικὸν ἔργον, καρά τὰς ἀντιθέτους ὀδηγίας τοῦ συντάκτου τῆς λατινικῆς τραγῳδίας. “Ἄς σημειωθῆ χαρακτηριστικῶς ἡ περιγραφὴ τοῦ ἔργαστηρίου τοῦ Μάγου εἰς τὸ ἔργον τοῦ Simonis :

[F. 10, v. 71, n. 1] : « Reducto si paro apparet Magi officina nigris con-
vestita. Mensa nigra. Super mensa scrinium nigrum et sphaera caelestis.
Candela nigra accensa, canis hircutus ad pedem mensae vincitus catena. Eu-
phemianus (= Magus) in sede nigra. Puer nigellus ad ejus pedes sedens in
terra ».

Ἐν συγκρίσει πρὸς τὴν ἀντίστοιχον περιγραφὴν τοῦ διακόσμου τῆς {αὐτῆς σκη-

τοῦτο προφανῶς εἰς τὴν ἀτελῆ παιδευσιν τῶν θεατῶν του· ἔνίστε πάλιν ἀντικαθιστᾶ ταῦτα δι' ἀναλόγων ἐκφράσεων μ' ἔνδιαφέρον συχνὰ λαογραφικὸν περιεχόμενον:

- α) ...*Nondum claustra nocturni Jovis
Megaera rupit, agmen Eumenidum trahens*
(I, 20—21)

Μεγαίρα, ἀκούη δὲν ἔσπασες τοῦ Πλούτωνος τὲς πόρτες;
(A, 19)

- β) *Vis Tygre et Urso et Hydra et Inferno cane
immanius saevire?...*
(I, 88—89)

. νὰ σὲ τρομάσουν ὅλοι
καὶ τὰ θεριά, πᾶσα ἄνθρωπος καὶ ἀκόυη κ' οἱ διαόλοι.
(A, 85—86)

- γ) *I, veriora disce Radamantho loqui*
(I, 177)

*Πήγαινε ποῦρι μετ' αὐτὸν κ' ἔκεī γιὰ μάθε ἀλήθεια
νὰ λέγης ἐνοῦ Καίσαρος . . .*
(A, 181—182)

- δ) *Laceretur undique: qualis Actaeona canis
in mille rictu frusta rabioso dedit,
talis, age, rapta, velle, praemorde, seca.*
(IV, 154—156)

(οἱ στίχοι παραλείπονται ἐν τῇ Ἑλληνικῇ διασκευῇ).

- ε) *Tu funde vivum, Anaste. Ganymedes minor
tu militares, Urbiti, ludos para.*
(V, 237—238)

Τὸν ῥέπταρον Ἀναστάσιος καὶ Οὐρθίκιος ἀς κρατῶσι

(E, 37)

III.—‘Ο Κρῆς ποιητὴς δὲν ἀρκεῖται εἰς τὴν μὴ ἀτοδοχὴν ἐν τῇ διασκευῇ τῆς τραγῳδίας τοῦ Simonis τῶν λογιωτέρων στοιχείων ἐκ

νῆς, ἐν τῇ Κρητικῇ τραγῳδίᾳ:

[Μετὰ τὸν στίχ. Α, 58]: «Τότες ἀνοιγει ἡ προσπειτίβα τῆς σέρας καὶ φυίεται ὁ Μάγος καὶ ἔχει ἑτα ταουλὶ δύπροστά του, μὲ τολλὰ λίμπιδα ἀπάνω σὲ δαῦρο καὶ κάθεται εἰσὲ μία καδένλα καὶ διαβάζει».

ιρούσεις, ἀλλ' ἔμφανίζει καὶ ἴσχυρὰν τὴν τάσιν, ὅπως ἀποδώσῃ τὰς περὶ τῶν ἀνθρωπίνων πραγμάτων κρίσεις τῶν προσώπων τοῦ λατινικοῦ δράματος εἰς τόνον ἐπιγραμματικὸν ἢ παροιμιακόν, ἐπηρεασμένος βεβαίως ἐκ τῆς ὅλης ἀτμοσφαιρας καὶ τοῦ γενικωτέρου πνεύματος τοῦ Κρητικοῦ λαοῦ, διακρινομένου διὰ τὴν ποιητικὴν πνοήν, τὴν συνθετικὴν δύναμιν καὶ τὴν στοχαστικὴν διάθεσιν.

Καὶ ἄλλοτε μὲν μεταφράζει πιστῶς τὸ κείμενον τοῦ προτύπου του :

- α) *Posuit haec simul Deus
regnum ac timorem . . .*
(I, 56—57)

‘Ο κτίσις δποὺ ἔκαμε τὸν κόσμο ὅλον μόνος
ἔκαμε νὰ ἔχου συντροφιὰ ἡ βασιλιὰ καὶ ὁ πόνος
(A, 61—62)

- β) *Aurumque terra trahitur, effulget tamen
et scabra gemmam concha pretiosam tegit.*
(I, 113, 115)

‘Απὸ τὴν γῆν βγαίνει ὁ χρυσὸς μὰ ἔχει μεγάλη χάρι
κι ἡ πεταλίδα ἡ ἀσκητὴ κάρει μαργαριτάρι
(A, 103—104)

“Αλλοτε δ’ ἀναπτύσσει δσα θεωρεῖ ὅτι συντόμως ἐκτίθενται ἐν τῷ προτύπῳ, ὥστε ν’ ἀποδώσῃ τὰς ἔννοίας διὰ γνωμικῶν διστίχων:

- α) *Tempus alloquium vetat.
Clarescit aether....*
(I, 198—199)

Δὲν εἶν’ καιοδὸς νὰ σοῦ τὸ πῶ. θωρῶ πὼς ξημερώνει
κι δτι εἰς τὸ σκότος γίνεται τὸ φῶς ξεφανερώνει
(A, 205—206)

- β) *O ! spem caducam!....*
(II, 192)

‘Η ἐλπίδα εἴραι ὡς ἀστραπή, ποὺ ὡσὰν τὴ δῆς ἐχάθη·
τὸ πόδι της, δπου ἔβιλε, ποτέ της δὲν ἐστάθη
(B, 235—236)

- γ) *Falsa mendaces ferunt,*
(V, 23)

Γλῶσσα κακόλογος ποτὲ ἀλήθεια νὰ μιλήσῃ

δὲν ἡμπορεῖ τὸν κόσμο μας, δοο καιρὸ καὶ ἀ ζήσῃ.

(Δ, 232—233)

Ἐνίοτε πάλιν παραφράζει τοὺς στίχους τοῦ λατινικοῦ κειμένου, προσέχων ὅμως ἐν τῇ ἀποδόσει τῆς ἐννοίας τούτων ὅπως τηρήσῃ τὸν παροιμιακὸν τόνον τῶν λαϊκῶν διστίχων:

a) *Quantus superbos turbo fortunae lares
hinc inde verset . . .*

(I, 266—267)

*Ω κακοδοξικώτατη τύχη καὶ πᾶς ψηλώνεις
καὶ μὲ τὸ τρόπο καὶ σκληρὸ κιόλας μᾶς ταπεινώνεις!

(Α, 261—262)

β) *Saepe mendaci gradus
patuit honoris, vera dum pietas stetit
procul repulsa . . .*

(ΙΙ, 67—69)

Σηκώνει ἡ τύχη τοῦ ἄμαθους, τοῦ ἄγνωστους, πᾶσα ψεύτη
καὶ ὁσὰν τὴν πάλα δ φρόνιμος σηκώνεται καὶ πέφτει

(Β, 127—128)

γ) . . . *Jus perit
Fidem sefellit Caesar . . .
Obruimur omnes . . .*

(ΙV, 61, 62, 64)

*Η δικιοσύνη ἔσβήστηκε καὶ ἡγ' ἀρετὴ ἔχαθη
καὶ δπον γυρίσης δὲ θωρεῖς παρὰ μαλιὲς καὶ πάθη

(Δ, 9—10)

Χαρακτηριστικὸν πιράδειγμα τῆς διασκευῆς τοῦ ξένου προτύπου ἐπὶ τὸ λαϊκώτερον εἶναι ἡ ἀπόδοσις τῆς λατινικῆς φράσεως:

*Sic nos triumpho Bacchus ad currum trahat.
Evome bibamus*

(V, 260—261)

διὰ τοῦ διστίχου:

*Tῆς Χιός, τῆς Κρήτης, τῷ Χανιῶ ἡ ἀμβροσία τούτη
καὶ ἀπὸ τὴν τόση μου χαρὰ ἀκράτη πίνω σού τη.*

(Ε, 81—82)

IV.—Πολλάκις δὲ Κρήτης ποιητὴς μεταφράζων ἢ διασκευάζων τοὺς

στίχους τῆς λατινικῆς τραγῳδίας παρεμβάλλει γνωμικὰ δίστιχα μὴ ἀντιστοιχοῦντα εἰς ἀνάλογη χωρία τοῦ προτύπου του, ἢ ἐκιρρυζούντα ἐννοίας τοῦ ξένου κειμένου, αἵτινες ἡδη δλίγον πρότερον ἀπεδόθησαν καὶ ἐν τῇ Ἑλληνικῇ διασκευῇ:

- α) *"Ετοι ἡ τύχη τὰ φτεοὰ τοῦ νοῦ μας πῶς σιμώνει
ἀλάρω εἰς τ' ἄστρα καὶ ἄξαφρα κιόλας μᾶς ταπεινώνει!*
(Α, 293—294)
- β) *Σιὴ ρόδα στέκεις κι ἄνεμος τὴ ρόδα σου φυσάει
καὶ σταρικῶ σου, ὅπου δὲ θές, ἐσένα ἔκεῖ πάει*
(Γ, 261—262)
- γ) *"Οποιος τὸ φῶς του ἔχασε, ὅσον καιδὸ καὶ ἄζηση
ἄρθρωπος δὲν ενδρίσκεται νὰ τὸν παρηγορήσῃ*
(Γ, 293—294)

V.—"Αξιον ἴδιαιτέρας παρατηρήσεως εἶναι ὅτι πολλὰ παροιμιακὰ δίστιχα ἢ ἄλλαι ἐκφράσεις, μὴ ἀντιστοιχοῦσαι εἰς χωρία τοῦ λατινικοῦ κειμένου ἢ ἐλεύθεροι διασκευαὶ⁶ ἀναλόγων φράσεων τοῦ προτύπου ἀπαντῶσι καὶ εἰς ἄλλα κείμενα τῆς Κοητικῆς λογοτεχνίας (Ἐφωφίλην, Ἐρωτόκριτον, Θυσίαν τοῦ Ἀβραΐμ, Γύπαριν, Ρίμαν Θρηνητικήν τοῦ Πικατόρου κλ.) ἢ τῶν δημωδῶν ἀσμάτων, κατὰ τρόπον ὅμοιον ἢ συγγενῆ.

ZHN. *Tὰ γέλια καὶ τὰ κλάηματα δμάδι ἐγεννηθῆκα
καὶ πάλι ἡ πρίκα καὶ ἡ χαρὰ ἀντάμα ἀναθραφῆκα*
(Ε, 59—60)

ΕΡΩΦ. *Tὰ γέλια μὲ τὰ κλάϊματα, μὲ τὴ χαρὰν ἡ πρίκα
μιὰν ὥραν ἐσπαρθῆκασι κι δμάδι ἐγεννηθῆκα*
(Γ, 1—2)

ΕΡΩΤ. *Μὰ λαχε τοῦτο γιατρικό, μὲ τὴ χαρὰν ἡ πρίκα
τὰ δυὸ συγκεραστήκασι δμάδι κι ἐσμιχτῆκα*
(Ε, 755—6)

ZHN. *Ὦμε φωτιὰ δποὺ ἕκαψε μέοα τὰ σωθικά μου*
(Δ, 147)

ΕΡΩΦ. *Ὦφον μὲ ποιὰ φωτιὰ ἕκαψες μέσα τὰ σωθικά μου*
(Ε, 409)

ΘΥΣ. *Ὦφον φωτιὰ ποὺ μὲ ἔκαψε, ὥφον κορμιοῦ τρομάρα*
(172)

⁶) Περαιτέρω ἐν ὑποσημειώσει θό μνημονεύηται ἐκάστοτε τὸ χωρίον τῆς λατινικῆς τραγῳδίας, ὅπερ διασκευάζει ὁ Κρής ποιητής.

ZHN. Παιδί μου, πᾶψε τὸν κλαθμόν, κι αὐτὰ δὲ σὲ φελοῦσι¹
 (Δ, 322)

ΘΥΣ. Μὲ κλάηματα καὶ μὲ δαρμούς, καημένη, δὲ φελᾶσαι
 (322)

ΓΥΠ. Βοσκοί, τὰ δάκρυα τὰ πολλὰ ποσῶς δὲ σᾶς φελοῦσι
 (Δ, 129)

ZHN. "Α θὲς τις² ἀγάπης τὲς δροσές, τοῦ πόθου ἢ θὲς βοτάνι³
 (Δ, 77)

ΕΡΩΦ. "Οποιος ποθεῖ, τοῦ πόθου του σὰν πιάση τὸ βοτάνι
 (Δ, 13)

ZHN. "Ωφον μὲ ποιὰ σκληρότητα σίδερο ἀκονισμένο
 τέτοιο κεφάλι ἐθέρισε, ἄξιο, χαριτωμένο !
 (Γ, 303—4)

ΘΥΣ. "Ωφον μὲ ποιὰν ἀποκοτιὰν νὰ δυνηθῆς νὰ σφάξης
 τέτοιο κορικὶ ἀκοινάπιστο καὶ νὰ μηδὲν τρομάξης,
 (341—2)

ZHN. Τὸ φῶς μου ἐσκοτείνιασε...
 (Α, 193)

ΘΥΣ. Θέλεις το νὰ σκοτεινιασθοῦν τὰ μάτια σου, τὸ φῶς σου
 (343)

ΕΡΩΦ. Tῶρ ἀμματῶν σκοτείδι
 (Α, 6)

ZHN. Νὰ δῆ τὸ πρόσωπο χλομὸ τὰ μάτια του κλαημένα
 (Β, 317)

νά 'χη κλιτὸ τὸ πρόσωπο, περίσσα πικραμένος⁴
 (Β, 320)

ΘΥΣ. Τὸ πῶς ἔδα παρὰ ποτὲ εἶν⁵ ἀποχλωμιασμένο
 (414)

γιὰ κεῖνο κείτεσαι κλιτὸ καὶ παραπονεμένο
 (418)

ΕΡΩΤ. Κλιτὸς πολλὰ καὶ ταπεινός, χλωμὸς καὶ μαραμένος
 (Α, 1106)

¹) *Absiste, nate; fundis incassum preces* (V, 110).

²) *Vin' te libido vastet et Veneris puer?* (I, 80).

³) *Horror capillos obruet, vultum dolor teget ora fletus, latera singultu gement* (II, 315—6).

ZHN. **Απ' τὸ κεφάλι δὲ μπορεῖ τοίχα ποτὲ νὰ πέσῃ δίχως τὴν θεϊκὴν βουλὴν...*

(A, 156—7)

PIM. ΘΡΗΝ. *Δὲν πέφτει φύλλο εἰς τὴν γῆν, ἐκ τὸ δευτόρον ἀπάνω ἀνόριστα τοῦ ἀφεγιός, καθὼς καταλαμβάνω*
(362)

ΘΥΣ. *Φύλλο δὲν πέφτει ἐκ τὸ δευτόρον χωρὶς τὸ θέλημά του*
(986)

ZHN. **Ωφου, παιδὶ τῆς δυστυχιᾶς¹⁰...*
(B, 395)

ΘΥΣ. **Ωφου, παιδὶ τις' ὑπακοῆς....*
(347)

ZHN. *Τῆς τύχης τὸν παντοτινὸν κύκλο τόρε καρφώνω*
(B, 98)

Τὸν κύκλο βλέπω ἔγυρισεν ἡ τύχη ὡς ἐπεθύμου¹¹
(E, 191)

ΕΡΩΦ. **Ανὲν κ' οἱ κακορρίζικοι τὸν κύκλον ἐμποροῦσαν τοῦ φιλοῦ μὲ τὰ σκοινιά δεμένο νὰ κρατοῦσαν γη ἀνὲν κ' ἡ τύχη σὰν τροχὸς δὲν ἥθελε γυρίζει*
(A, 559—61)

ΕΡΩΤ. *Τοῦ κύκλου τὰ γυρίσματα π' ἀνεβοκατεβαίνου καὶ τοῦ τροχοῦ, π' ὥρες ψηλὰ κι ὥρες στὰ βάθη πηγῶν*
(A, 1—2)

ZHN. **Ω τύχη κακορρίζικη, τύχη ἀσβολωμέρη¹²*
(E, 287)

MANTIN. *Τύχη κακή, τύχη στραβή, τύχη μου ἀσβολωμέρη¹³*

ZHN. *Τὸ σίδερο μὲ τὴ φωτιὰ μερώνει κι ἀπαλαίνει μὰ ἡ καρδιά του αὐτουνοῦ ἀγορεύει καὶ σκληραίνει*
(Δ, 25—26)

MANT. *Τὸ σίδερο λυγίζεται 'ς τοῦ σιδερᾶ τ' ἀμόνι μὰ ἡ γνώμη του ἐκειὰ βασιᾶ καὶ δὲν ἀνελιγώνει¹⁴.*

¹⁰) *Miserande puer!* (II, 381).

¹¹) *Tandem volutam cerno fortunae rotam* (V, 315).

¹²) *Heu! fata improba!* (V, 422).

¹³) Μαρίας Λιούδακη: «Λαογραφικὰ Κρήτης. Τόμος Α'. Μαντινάδες». 'Εν 'Αθήναις [1936], σελ. 177.

¹⁴) Μαρίας Λιούδακη, ἔνθ' ἀνωτ. σελ. 216.

Είναι πιθανὸν ἡ ὅμοιότης τῶν στίχων νὰ μὴ διφείλεται εἰς ἄμεσον μίμησιν συγχρόνων ἔργων—ἄτινα πάντως ὡς προγενέστερα πρέπει νὰ ἔγνωριζεν ὁ ποιητὴς τοῦ «Ζήνωνος»—δεδομένου ὅτι τινὲς τούτων ἀποτελοῦν Ἰσως κοινοὺς τόπους καὶ ἔχουν λαϊκὴν τὴν προέλευσιν¹⁵.

”Αλλως τε παραδείγματα στίχων ἐπαναλαμβανομένων εἰς πλείονας συνθέσεις τῆς Κρητικῆς Σχολῆς ἔχομεν ἥδη ἐκ τῶν ἀναφερομένων εἰς τὰ διάφορα ἔργα ἔρευνῶν.

‘Ως ὅμως ὁρθῶς διετυπώθη¹⁶, πρὸς συναγωγὴν ἀσφαλῶν παρατηρήσεων ἐπὶ τοῦ ζητήματος τῆς σχέσεως τῶν διαφόρων ποιημάτων τῆς Κρητικῆς λογοτεχνίας καὶ τῶν ἀμοιβαίων ἐπιδράσεων εἴναι ἀνάγκη νὰ προηγηθῇ διεξοδικὴ μελέτη ὅλων τῶν Κρητικῶν κειμένων.

ΦΑΙΔΩΝ Κ. ΜΠΟΥΜΠΟΥΛΙΔΗΣ

¹⁵⁾ Εἰς τὰ λαϊκὰ ἐπίσης στοιχεῖα πρέπει νὰ κατατάξωμεν καὶ στίχους μὲ παρομοιώσεις, ώς αἱ ἑπόμεναι:

Καὶ ὡσὰν τὸ ψάρι 'σ τὸ γιαλὸ ποὺ πιάνουσι σφαράσσεις (Δ, 52)

Σὰν κρύο νερὸ δροσίζει με σήμερο ἡ ἐμιλιά σου (Γ, 44)

·Ωσὰ ἔνδράφι ἡ γλῶσσά του ἡσφαξε τὴν καρδιά μου (Γ, 183)

T' ἄγρια θεριὰ θωρῶντάς με τρέμονσι ὡσὰν καλάμι (Ε, 234)

‘Ακόμη τὴν χρῆσιν τῶν «ἀδυνάτων»:

- α) *Πῶς εἶναι μπορεζάμενο τ' ἄχολο περιστέρι*
νὰ θέλῃ νά 'χῃ ὁ κόρακας δγιὰ δικό του ταῖρι: (Β, 411—412)

Πρβλ. καὶ τοὺς στίχ. 81 - 83 τῶν ἔκδ. ὑπὸ Μ. Μανούσα καὶ ‘Ανεκδότων ‘Ιντερμεδίων τοῦ Κρητικοῦ Θεάτρου» (περ. «Κρητικὰ Χρονικά» τόμ. Α', 1947, σελ. 557):

*Τὸ περιστέρι νὰ σμιχτῇ μαζὶ μὲ τὸ ξιφιέρι
τὰ δυὸ νὰ κάμουσι πουλιὰ καὶ νὰ γενοῦσι ταῖρι
κι ὅχι ποτὲ ἄλλη ἀγαπητικὴ νὰ μπῇ στὸ λογισμό μου.*

- β) *Πρῶτας τοῦ ἥλιου θέλει ίδης τε' ἀκτῖνες ματωμένες
κι οἱ μέρες νὰ γενούσινε νύκτες σκοτεινιασμένες
παρὰ κιανεῖς 'σ τὸ πρόσωπο τοῦτο μου νὰ θ' ἀρχίσῃ
'σ καθὼς μιλεῖς, ω πρέντζιπε, νὰ μὲ κατηγορήσῃ* (Γ, 115—118)

Περὶ τῶν «ἀδυνάτων» ἴδ. κυρίως: Σ τ. Δεινά κι: «Περὶ τινος λεκτικοῦ σχήματος ἀπαντῶντος εἰς τὰ Κρητ. ποιήματα 'Ἐρωφίλην καὶ Γύπαριν καὶ ἄλλα δημόδη νεοελληνικὰ ποιήματα καὶ δίστιχα». Περ. «Χριστιανικὴ Κρήτη» ἔτ. Β', 1915, σελ. 425 - 436.—Φαίδωνος Κουκούλε: «Συμβολὴ εἰς τὴν Κρητικὴν λαογραφίαν ἐπὶ Βενετοκρατίας» Περ. «Ἐπετηρίς Εταιρείας Κρητ. Σπουδῶν» τόμ. Γ', 1940, σελ. 72 κ. ἑξ. Ἰδ. ἀκόμη: I. Μαρκαντώνη: «Τὰ ἀδύνατα ἡ ἀμήχανα εἰς τὴν δημοτικὴν ποίησιν» Περ. «Ἐλληνικὴ Δημιουργία» τόμ. Θ', σελ. 725—731.

¹⁶⁾ Γεωργίου Θ. Ζώρα: «Περὶ τὰς πηγὰς τῆς Θυσίας τοῦ 'Αβραάμ». ‘Ἐν Αθήναις 1945, σελ. 43.