

ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΣ ΝΑΪΣΚΟΣ ΤΗΣ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΓΙΑΜΑΛΑΚΗ

Τὰ δημοσιευόμενα διὰ πρώτην φορὰν κατωτέρῳ πήλινα ἀντικείμενα τῆς ἐν Ἡρακλείῳ Συλλογῆς Γιαμαλάκη¹ ἀποτελοῦν σύνολον ἀγνώστου προελεύσεως, ἀποκτηθὲν κατὰ τὴν ἀνοιξιν τοῦ τρέχοντος ἔτους. Περιλαμβάνει εἴκοσι ἄγγεῖα, μεταξὺ τῶν δποίων ὑδρίαι, οἰνοχόαι, κάλαθοι καὶ μόνωτα κύπελλα, καὶ πήλινον δμοίωμα στρογγύλου οἰκίσκου ἢ ναΐσκου μετ' ἀνθρωπίνων μορφῶν. Τὰ ἄγγεῖα τοῦ εὑρήματος ἔχουν ὡς ἔξης:

‘Υ δρία : 1) Πίν. ΛΑ’, ἀρ. 1. “Υψος 0,242. Δύο δριζόντιαι λαβαὶ καὶ μία κάθετος. Στόμιον στρογγύλον. Πλατεῖα ταινία παρὰ τὴν βάσιν. Υψηλότερον εὐθὺς ὑπὸ τὰς δριζόντιας, μελαμβαφεῖς λαβὰς τρεῖς παράλληλοι ταινίαι ἐπαναλαμβανόμεναι ὑπεράγω τῶν λαβῶν. Ἐν συνεχείᾳ πρὸς τὰ ἄνω ψευδομαίανδρος καὶ πάλιν τρεῖς ταινίαι. Εἰς τὸν ὕμους τρίγωνα διηρημένα εἰς τετράγωνα. Ἐπὶ τοῦ λαιμοῦ διατὸς ψευδομαίανδρος, ἄνωθεν δὲ καὶ κάτωθεν τούτου ἀνὰ τρεῖς ταινίαι. Εἰς τὰ χωνοειδῆ χείλη κάθετοι φαρδώσεις μεταξὺ δύο ταινιῶν. Ἄλλαι δύο ταινίαι ἐσω τῶν χειλέων. Τὸ ἀμελὲς βάψιμον ἔχει προκαλέσει εἰς τινα σημεῖα κηλῖδας. Ἡ κάθετος λαβὴ, μελαμβαφὴς κατὰ τὰς στενὰς πλαγίας πλευράς, φέρει δριζόντιας φαρδώσεις. Ἡ βάσις δὲν δηλοῦται πλαστικῶς.

2) Πίν. ΛΑ’, ἀρ. 3. Εἰκ. 7. “Υψος 0,238. Αἱ δύο δριζόντιαι λαβαὶ κατὰ τὸ μέσον περίπου τοῦ ὕψους. Πλαστικὴ δήλωσις τῆς βάσεως, ἥτις, ὡς καὶ ἴκανὸν μέρος ὑπὲρ αὐτήν, μελαμβαφὴς. Εἰς τὸ ὕψος τῶν



Eik. 7. — Πρωτογεωμετρικὴ ὑδρία.

¹⁾ Εὐχαριστῶ θερμῶς τὸν Ἱατρὸν κ. Στυλ. Γιαμαλάκην, δημιουργὸν τῆς ἔξαιρέτου Συλλογῆς, ἥτις ἀποτελεῖ τὸ δεύτερον Μουσεῖον τῆς Κρήτης, διότι μοὶ ἐπέτρεψε τὴν δημοσίευσιν τῆς παρούσης μελέτης. Κατάλογον τοῦ συνόλου τῶν πρωτογεωμετρικῶν καὶ γεωμετρικῶν ἄγγείων τῆς Συλλογῆς θέλω δημοσιεύσει εἰς ἴδιαιτέραν ἔκδοσιν γαλλιστὶ προσεχῶς.

ἐπίσης μελαμβαφῶν ὅριζοντίων λαβῶν, μεταξὺ δύο παχειῶν ταινιῶν περιθεουσῶν τὸ ἄγγεῖον σχηματίζεται ἐπὶ ἑκατέρας προσόψεως τούτου ἀνὰ μία μακρὰ «μετόπη», ἵν περιορίζει ἑκατέρωθεν ἀνὰ ἐν «τρίγλυφον», ἄνω δὲ καὶ κάτω λεπτὴ ταινία διακοπτομένη πρὸ τῶν τριγλύφων. Ἡ μία μετόπη περιλαμβάνει σειρὰν ρόμβων, ὡν ἐντὸς μικρότεροι ρόμβοι τετραγωνισμένοι. Τὰ κενὰ πληροῦνται διὰ τριγώνων. Εἰς τὰ δύο ἄκρα ἀντὶ ρόμβων τρίγωνα. Ἡ ἑτέρα μετόπη σύγκειται ἐκ σειρᾶς ὁρθίων ζευγῶν μελαμβαφῶν τριγώνων, ἑκάστου ζεύγους ἔχοντος κοινὴν κορυφήν, πλαισιοῦται δὲ κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον ὡς ἡ πρότη. Εἰς τοὺς ὄμοις πλοχμὸς μεταξὺ ταινιῶν διακοπτόμενος ἑκατέρωθεν τῆς καθέτου λαβῆς, ἡ δποία κοσμεῖται δι' ὅριζοντίων ραβδώσεων. Υψηλότερον τρίγωνα ραβδούμενα ἐναλλάξ δι' ἀντιθέτως φερομένων λοξῶν γραμμῶν. Ἡ κόσμησις αὗτη διακόπτεται ἐπίσης πρὸ τῆς καθέτου λαβῆς. Ο λαιμὸς κοσμεῖται διὰ δύο ταινιῶν κατὰ τὸ κατώτερον τμῆμα καὶ μιᾶς κατὰ τὰ δμοίως τῇ ἄλλῃ ὑδρίᾳ μορφούμενα χείλη, ὡν ἔσωθεν παχεῖα ταινία.

Πρόχοι: 1) Πίν. ΛΑ΄., ἀρ. 7. Ὕψος 0,145. Κατὰ τὸ μέσον τοῦ ὄψους τὸ γνωστὸν ὡς laufender Hund εἶδος σπείρας μεταξὺ ταινιῶν. Τὸ κατώτερον τμῆμα καὶ ἡ πλαστικῶς δηλουμένη βάσις μελαμβαφῆ. Εἰς τοὺς ὄμοις παχεῖα ταινία, ἵνα ἄνωθεν σειρὰ τριγώνων, ἐντὸς τῶν δποίων μικρότερα τρίγωνα τῶν διακένων ραβδουμένων. Ἐπὶ τοῦ λαιμοῦ κυματοειδῆς γραμμῆ. Λαιμός, λαβὴ καὶ στόμιον συμπεπληρωμένα.

2) Πίν. ΛΑ΄, ἀρ. 4. Ὕψος 0,149. Τὸ αὐτὸν περίπου σχῆμα. Κατὰ τὸ κατώτερον τμῆμα καὶ βάσιν μελαμβαφές. Κατὰ τὸ μέσον τοῦ ὄψους τρεῖς λεπταὶ ταινίαι, ὡν ὑπεράνω παχεῖα τοιαύτη. Ἐπὶ ὄμοιων σειρὰ κοσμήματος συγκειμένου ἐκ τεσσάρων ἐναλλήλων τριγώνων, ὡν τὸ ἔσωτερον διαιρεῖται εἰς τετραγωνίδια. Αἱ κορυφαὶ τῶν ἐξωτερικῶν τριγώνων συνδέονται ἀνὰ μία πρὸς ταινίαν περιθεουσαν τὸ ἄγγεῖον κατὰ τὴν ἔναρξιν τοῦ λαιμοῦ. Ἐπὶ τούτου κυματοειδῆς γραμμῆ. Δύο λεπταὶ ταινίαι ὑπὸ τὰ χείλη καὶ ἄλλῃ ἐπ' αὐτῶν καὶ ἔσωθεν αὐτῶν. Ἐπὶ τῆς λαβῆς ἡ γνωστὴ ἐκ ραβδώσεων κόσμησις. Στόμιον στρογγύλον.

Οἰνοχόαι μὲ τριφυλλόσχημον στόμιον καὶ μίαν λαβήν: 1) Πίν. ΛΑ΄. ἀρ. 5. Ὕψος 0,131. Ἐπὶ τοῦ ὄψειδος περίπου σώματος ταινίαι παχεῖαι. Εἰς τοὺς ὄμοις ἐνάλληλα τρίγωνα. Ταινία κατὰ τὴν ἔναρξιν τοῦ λαιμοῦ, ἐπὶ τῶν χειλέων καὶ ἔσωθεν τούτων. Λαβὴ ραβδωτὴ ὡς συνήθως μὲ μέλανα δακτύλιον κατὰ τὴν ἐπὶ τῶν ὄμοιων ἔναρξιν.

2) Πίν. ΛΑ΄, ἀρ. 10. Ὕψος 0,10. Σῶμα σφαιροειδὲς μὲ εὐρεῖαν βάσιν, μελαμβαφές χαμηλὰ καὶ κοσμούμενον ὑψηλότερον διὰ τριῶν

ταινιῶν. Ἐπὶ τῶν ὄμων ἀνεστραμμένα ραβδωτὰ τρίγωνα ἀποτελοῦντα ἀστέρα ἐκφυόμενον πέριξ τοῦ λαιμοῦ. Δύο ταινίαι κατὰ τὴν ἔναρξιν τούτου καὶ ἐπὶ τῶν χειλέων, ὡς καὶ ἀνωθεν αὐτῶν. Λαβὴ ὡς ἡ τοῦ προηγουμένου ἀγγείου.

3) Πίν. ΛΑ', ἀρ. 11 καὶ 8. Δύο ἀγγείδια, ὅψους 0,085 καὶ 0,081, συμπληρωθέντα μὲ στόμια οἰνοχοῶν καὶ λαβάς. Τὸ ἐν ᾧ εἶ διακόσμησιν τριγώνων ἐπὶ τῶν ὄμων καὶ κατωτέρω ταινίας. Τὸ μικρότερον φαίνεται ἀκόσμητον.

4) Πίν. ΛΑ', ἀρ. 12. Ὅψος 0,065. Φέρει λευκὴν διακόσμησιν. Κατὰ τὸ κατώτερον μέρος ταινίαι. Ἐπὶ τῶν ὄμων τρίγωνα κατὰ ποικίλον τρόπον ραβδούμενα ἢ ἐνάλληλα.

Δίωτοι κάλαθοι: 1) Πίν. ΛΒ' 1, ἀρ. 2. Ὅψος 0,065. Διάμετρος 0,207. Διακόσμησις ἔξωτερικῶς: ἐκ τῆς περιφερείας πρὸς τὸ κέντρον παχεῖα ταινία, κόσμημα διακοπτόμενον ὑπὸ τῶν λαβῶν, συνιστάμενον ἐκ δύο διξυκορύφως κυματοειδῶν ἔναντι ἀλλήλων κειμένων γραμμῶν, ὃν τὸ μεταξὺ ραβδοῦται, σειρὰ διμάδων συγκλινουσῶν πρὸς ἀλλήλας ἀνὰ ζεύγη, ἐκ τριῶν ἢ τεσσάρων λοξῶν γραμμῶν τεμνομένων ἢ ὅχι. Ἡ σειρὰ αὗτη κεῖται μεταξὺ δύο παχειῶν ταινιῶν. Ἐπονται τρεῖς λεπταὶ ταινίαι καὶ τετάρτη παχυτέρα περὶ τὴν βάσιν, ἥν κοσμεῖ σταυρός, τῶν κενῶν πληρουμένων διὰ τριγώνων ἀκανονίστως. Ἐσωτερικῶς ἐπὶ τῶν χειλέων ράβδωσις, τὰ δὲ λοιπὰ μελαμβαφῆ.

2) Πίν. ΛΒ' 1, ἀρ. 1. Ὅψος 0,055, διαμ. 0,183. ἔξωτερικῶς παχεῖα ταινία ἐπὶ τῆς περιφερείας καὶ ἔσωθεν αὗτῆς σειρὰ ρόμβων στικτῶν κατὰ τὸ μέσον, διακοπτομένη ὑπὸ τῶν ὄτων, πρὸ τῶν δποίων, πλὴν μιᾶς περιπτώσεως, ἀντὶ ρόμβου τρίγωνον. Τὰ τμήματα μεταξὺ τῶν ὄτων πλαισιοῦνται ἐκατέρωθεν διὰ «τριγλύφου» καὶ ἀνω καὶ κάτω διὰ λεπτῶν ταινιῶν. Ἐπονται παχεῖαι καὶ λεπταὶ ταινίαι μέχρι τῆς βάσεως, ἥ δποία κοσμεῖται διὰ τετραφύλλου προχείρως ραβδουμένου. Τὰ ὄτα προχείρως μελαμβαφῆ. ἔξωτερικῶς παχεῖαι ταινίαι, ἐπὶ δὲ τῶν χειλέων ραβδώσεις.

3) ΛΒ', 1, ἀρ. 3. Ὅψος 0,06, διαμ. 0,19. ἔξωτερικῶς παχεῖαι ταινίαι καὶ ἐν συνεχείᾳ πρὸς τὸ κέντρον ζώνη ἐξ διμορφόπων γωνιῶν μεταξὺ ταινιῶν λεπτῶν. Περὶ τὴν βάσιν παχεῖα ταινία καὶ ἐπ' αὗτῆς σταυρός. Τὰ κενὰ πληροῦνται κατὰ τὴν περιφέρειαν διὰ ραβδώσεων. ἔξωτερικῶς παχεῖαι ταινίαι.

4) Πίν. ΛΒ', 1, ἀρ. 5. Ὅψος 0,04, διαμ. 0,11. Αἱ λαβαὶ συνεπληρώθησαν ὡς ραβδωταὶ κακῶς. ἔξωτερικῶς τρεῖς ταινίαι, ὃν μεταξὺ μία σειρὰ τριγώνων καθέτως ραβδουμένων διὰ γραμμῆς, καὶ ἐτέρα σειρὰ γραμμῶν λοξῶν θλωμένων εἰς δύο.

"Αλλα ἀγγεῖα: 1) Πίν. ΛΑ', ἀρ. 6. Εἰκ. 8, ἀριστερά. Ἀγ-

γεῖον^ῷ μόνωτον, μετὰ ὠοειδοῦς σώματος καὶ εὐρείας βάσεως, στρογγυλόστομον, ὕψους 0,169. Φέρει ταινίαν παρὰ τὴν μὴ πλαστικῶς δηλουμένην βάσιν, ὑψηλότερον ἐτέραν καὶ διάγον ύπὸ τὴν λαβὴν τρεῖς ταινίας. Κατὰ τὴν ἔναρξιν τοῦ λαιμοῦ ταινία, ἐξ ἣς ἐκφύονται δύο διάδεις καθέτων μικρῶν γραμμῶν, ὃν μεταξὺ βουκράνιον. Ἡ λαβὴ καὶ κατὰ μέρος τὰ χείλη συμπεπληρωμένα.

2) Πίν. ΛΑ', ἀρ. 2. Εἰκ. 8, δεξιά. Ἄγγειον μόνωτον στρογγυλόστομον ὕψους σχεδὸν 0,19 μετὰ τῆς ὑπερυψουμένης λαβῆς, μὲ ὠοειδὲς σῶμα καὶ λίαν εὐρεῖαν βάσιν μόλις δηλουμένην. Μελαμβαφεῖς παχεῖαι ζῶνται καὶ λεπταὶ ταινίαι. Λαβὴ διπλή, ἀφ' ἐνὸς καμπτομένη ἀπὸ τῶν ὄμων μέχρι τῶν χειλέων καὶ ἀφ' ἐτέρου συνεχιζομένη πέραν τοῦ σημείου τῆς κάμψεως, ἀρκούντως ἀνωτέρω τοῦ στομίου καὶ πίπτουσα ἐντεῦθεν μέχρι τῶν χειλέων. Κεκοσμημένη ἡ λαβὴ ὡς συνήθως. Λαιμὸς μελαμβαφῆς πλὴν μετόπης κειμένης ἐπὶ τοῦ ἔναντι τῆς λαβῆς τμῆμας τοῦ λαιμοῦ, περιλαμβανούσης τρεῖς ἐπαλλήλους ὁριζοντίας τεθλασμένας.



Εἰκ. 8. — Πρωτογεωμετρικὰ ἄγγεια.

«δοκίδων». Ἡ λαβὴ κοσμεῖται διὰ ραβδώσεων καὶ τὸ ἔναντι αὐτῆς τμῆμα τοῦ ἄγγείου ἔχει χρωσθῆ μέλαν διὰ πλατείας ταινίας.

4) Πίν. ΛΒ' 1, ἀρ. 6. Ὁ οειδὲς ἄγγειον ἀνευ λαβῆς στενούμενόν πως κατὰ τὸ εὐρὺ στόμιον, διαμορφούμενον ἀνευ λαιμοῦ εἰς ἐπίπεδα χείλη. Μέγιστον ὕψος κατὰ τὰ χείλη 0,117. Κατὰ τὸ κατώτερον ἥμισυ μελαμβαφές. Ἐπονται πρὸς τὰ ἄνω δύο ταινίαι, ὑπεράνω τῶν δύοιων σειρὰ τριγώνων ἀποτελούντων ἀνὰ τέσσαρα «πτερόν ἀνεμομύλου». Ὑπεράνω τῆς ζώνης ταύτης λεπταὶ ταινίαι. Τὰ περὶ τὰ χείλη καὶ ἡ ἐσωτερικὴ ἐπιφάνεια τοῦ στομίου μελαμβαφῇ. Τὸ κάλυμμα ἵσως δὲν ἀνήκει εἰς τὸ ἄγγειον.

Κύριοι: Πίν. ΛΒ', 1, ἀρ. 4, 7, 8. Τρεῖς μονόχρωμοι ὕψους 0,06, 0,062 καὶ 0,035. Οἱ δύο τελευταῖοι μὲ δήλωσιν τῶν χειλέων καὶ

κατὰ τὸ πλεῖστον συμπεπληρωμένοι.

‘Ο ναΐσκος: Πίν. ΚΘ’, Λ’, ΛΒ’, 2. Εἰκ. 9. Πήλινος κύλινδρος μὲ διάμετρον βάσεως 0,142, ἀνοιγόμενος ἐλαφρῶς πρὸς τὰ ἄνω καὶ καλυπτόμενος διὰ ἐλαφρῶς θολωτῆς στέγης, ἐπὶ τῆς κορυφῆς τῆς δοπίας κυκλικὴ ὅπη, περιβαλλομένη διὰ κυλινδρικοῦ περιχειλώματος δίκην κα-



Εἰκ. 9.— Σχεδίασμα τοῦ ναΐσκου τῆς Συλλογῆς Γιαμαλάκη.

πνοδόχου ἢ ὅπαίου. “Υψος μετ’ αὐτῆς 0,18. Θύρα ὑψους 0,116, ἀνοίγματος 0,06, ἡς ἔκατέρωθεν ἔξωτερικῶς ἀνὰ μία καμπύλη ὑποδοχὴ μοχλοῦ ἐκφυομένη ἀπὸ τοῦ τοιχώματος κοσμουμένη διὰ ραβδώσεων. Χωριστὸν θυρόφυλλον ἐλαφρῶς κυρτούμενον, ἵνα προσαρμόζηται εἰς τὸ ἀνοιγμα τῆς θύρας, φέρον προεξοχὴν τετρημένην, ραβδωτήν, εἰς σχῆμα ζώου, καθ’ ὃσον φέρει δύο στιγμὰς δηλούσας ὀφθαλμούς. Ἡ προεξοχὴ κεῖται εἰς τὸ ὑψος τῶν ἔκατέρωθεν τῆς θύρας ὑποδοχῶν, ἵνα νῆμα, εὐλύγιστον ἔυλάριον ἢ βελόνη μεταλλικὴν διερχομένην, διὰ ἥτριῶν

στηριγμάτων κλείη ἔξωτερικῶς τὴν θύραν. Ὁ ναῖσκος κοσμεῖται ἔξωτερικῶς κατὰ τὴν κάθετον ἐπιφάνειαν καὶ τὴν στέγην διὰ θεούσης σπείρας, ἡ laufender Hund, πλὴν τῆς καπνοδόχης, ἣ ὅποια κοσμεῖται διὰ τριῶν ταινιῶν, ἦτοι κατὰ τὴν βάσιν, τὰ χείλη καὶ ὀλίγον κατωτέρω τούτων, μεταξὺ δὲ τῶν δύο κατωτέρων ταινιῶν διὰ τεθλασμένης. Παρὰ τὴν βάσιν παχεῖα ταινία περιθέει τὸν ναῖσκον, ἡς ὑπεράνω τρεῖς λεπτῶν ταινιῶν καὶ μεταξὺ τῶν ζευγῶν τούτων κόσμημα ἔξ ἐπαλλήλων γωνιῶν. Τὸ θυρόφυλλον κοσμεῖται ἔξωτερικῶς διὰ πλαισιούσης ταινίας καὶ τριῶν ὁριζοντίων ζωνῶν καθέτως φαρδουμένων, ὃν μεταξὺ δύο ζατρίκια. Αἱ ἀρμόττουσαι εἰς τὸ ἄνοιγμα στεναὶ πλευραὶ βεβαμέναι, ὡς καὶ αἱ στεναὶ πλευραὶ τοῦ ἀνοίγματος. Ἐσωτερικῶς δὲ ναῖσκος καὶ τὸ θυρόφυλλον, καὶ ἔξωτερικῶς ἡ ἐπίπεδος βάσις εἶναι ἀκόσμητα, πλὴν μικροῦ μελαμβαφοῦς τμήματος τῆς βάσεως ἐσωτερικῶς, ἀντιστοιχοῦντος εἰς τὸ κατώφλιον. Λεπτὴ ταινία περιβάλλει τὸν ναῖσκον κατὰ τὰ μέρη ὅπου δὲ θόλος ἐφάπτεται τοῦ κυλίνδρου.

Ἐπὶ τῆς στέγης εἶναι ἔξηπλωμέναι κατ' ἀντίστροφον πρὸς ἄλληλας διεύθυνσιν δύο ἀνθρώπιναι μορφαί, ἀντιμέτωποι ἐκατέρωθεν τῆς καπνοδόχου, ἡς ὑπεράνω εὑρίσκονται αἱ κεφαλαὶ των. Ἀμφότεραι κατὰ τὴν συμπλήρωσιν στηρίζονται μὲν διὰ τοῦ ἀριστεροῦ ἀγκῶνος καὶ ὀλοκλήρου τοῦ πήχεως ἐπὶ τῆς στέγης, ἔχουν δὲ ἀνυψωμένην τὴν δεξιὰν ἀνωθεν τῆς καπνοδόχου. Φέρουν ζώνην διὰ προσθέτου ταινίας ἐκ πηλοῦ ἀποτελουμένην καὶ καθέτως φαρδουμένην, ὅμοίαν δὲ ταινίαν φαβδωτὴν ἐπίσης ἐπὶ τῆς κεφαλῆς. Αἱ ὀφρύες καὶ ἡ ρίζη τῶν ἀνθρώπων ἔχουν σειρὰς ἀπὸ μικρὰς φαρδώσεις, οἵ δὲ ὀφθαλμοὶ πλαστικῶς δηλούμενοι κατὰ τὸν συνήθη YM III τρόπον ἔχουν ἐπὶ πλέον στιχθῆ. Ὁ τράχηλος κοσμεῖται διὰ δύο ταινιῶν. Μέρος τῆς φάρεως, αἱ χεῖρες καὶ οἱ πόδες, μόλις καμπτόμενοι, ἀλλὰ σαφῶς δηλούμενοι ὡς χωριστοί, κοσμοῦνται δι' ὁριζοντίων φαρδώσεων, πλὴν ἡ κόσμησις αὗτη διακόπτεται εἰς τὰ ὅπισθια διὰ δύο ταινιῶν, ὡς ἐὰν τὸ μέρος τοῦτο τοῦ σώματος ἦτο γυμνόν. Ἡ ἄκρα χείρος δὲν δηλοῦνται πλαστικῶς, ἀλλὰ διὰ δύο καθέτων γραπτῶν φαρδώσεων δηλουσῶν τοὺς δακτύλους.

Ἀκριβῶς ὑπεράνω τῆς θύρας, ἐπὶ τῆς στέγης, εἶναι ἔξηπλωμένον ζῶον, πιθανῶς κύων, κοσμούμενον διὰ φαρδώσεων πλὴν τῆς κοιλίας καὶ τοῦ ρύγχους. Οἱ ὀφθαλμοὶ δηλοῦνται διὰ στιγμῶν.

Ἐν τῷ ἐσωτερικῷ τοῦ ναῖσκου καὶ κατὰ τὸ κέντρον, ἐπὶ χαμηλοῦ, ἀμόρφου, ἀβαφοῦς ὅγκου πηλοῦ κειμένου περίπου ὑπὸ τὴν καπνοδόχον ἡ ὁπαῖον κάθηται γυναικεία μορφὴ φέρουσα ἐπὶ τῆς κλινούσης ὅπισθι κεφαλῆς πόλον καθέτως φαρδούμενον καὶ ἔχουσα ὑψωμένας ἀμφοτέρας τὰς χεῖρας ἐκατέρωθεν τῆς κεφαλῆς μὲ τὰς παλάμας πρὸς τὰ ἐμπρός.

‘Η δεξιὰ χεὶρ φέρει προσκεκολλημένον ἐπὶ τῆς παλάμης κρικοειδὲς ἀντικείμενον, ὃς ἐὰν ἔκρατει καὶ ἐπεδείκνυε τοῦτο. ‘Η ἀριστερὰ ἄκρα χεὶρ δηλοῦται γραπτῶς διὰ καθέτων ραβδώσεων. Ραβδώσεις ὅριζόντιαι κοσμοῦν ὅλην τὴν ἐμπροσθίαν ὁρατὴν ἐπιφάνειαν τοῦ σώματος ἀπὸ τοῦ λαιμοῦ μέχρι καὶ τῶν χωριστῶς δηλουμένων παραλλήλως κειμένων ποδῶν καὶ τῶν χειρῶν. Ἀκόσμητον, ἄρα γυμνόν, εἶναι τὸ στῆθος: μαστοὶ γυναικεῖοι δηλοῦνται πλαστικῶς καὶ διὰ στίξεως. Οἱ δοφθαλμοὶ καὶ ἡ ρίς δηλοῦνται πλαστικῶς καὶ διὰ χρώσεως, τὸ δὲ στόμα διὰ χαράξεως καὶ χρώσεως.

Τὰ παλαιὰ τμῆματα τῶν περιγραφέντων εἶναι: ὁ ναΐσκος μετὰ τῆς γυναικός, ὃς ἔχει, πλὴν τμῆματος τῆς καπνοδόχου, καὶ ἡ θύρα συγκολληθεῖσα ἐκ δύο τεμαχίων. Ἐκ τῶν ἀνθρώπων τῆς στέγης ἀρχαῖον καὶ «κατὰ χώραν» εἶναι τὸ σῶμα τοῦ ἀριστερὰ κειμένου ἀνθρώπου μέχρι τοῦ λαιμοῦ, πλὴν τῆς κεφαλῆς καὶ τῆς δεξιᾶς χειρὸς ἀπὸ τοῦ ὕμου συμπληρωθεισῶν, ἀρχαῖα δὲ ἐπίσης τοῦ δεξιὰ κειμένου ἡ κεφαλή, ὁ ἀριστερὸς πῆχυς, προσκεκολλημένος ἐπὶ τῆς στέγης ὃς ἔχει, καὶ ἡ ἀριστερὰ κνήμη ἐπίσης προσκεκολλημένη. Βεβαία, λοιπὸν εἶναι ἡ στάσις τούτου καὶ ὀρθῶς συνεπληρώθη τὸ σῶμα. Μικρὰ ἀμφιβολία δύναται νὰ ὑπάρξῃ περὶ τῆς θέσεως τῶν δεξιῶν χειρῶν, ἀμφοτέρων ἐλλειπουσῶν, θεωρῶ ὅμως αὐτὴν ὃς ἀναπαρεστάθη σχεδὸν βεβαίαν, δεδομένου ὅτι οὔτε ἐπὶ τοῦ σωζομένου σώματος, οὔτε ἐπὶ τῆς στέγης ἡ τοῦ τοιχώματος τοῦ ὀπαίου εὑρέθησαν. ἵχνη πείθοντα ὅτι αἱ δεξιαὶ χεῖρες προσεκολλῶντο που ἐπ’ αὐτῶν. Τελείως ὑποθετικὴ εἶναι ἀντιθέτως ἡ προσθήκη εἰς τὰς δεξιὰς χεῖρας κρίκων ὅμοιών πρὸς τὸν φερόμενον ὑπὸ τῆς γυναικός, σχετίζεται δὲ πρὸς ὁρισμένην ἔρμηνείαν, περὶ ἣς θὰ γίνη λόγος κατωτέρω. Ἐν σχέσει πρὸς τὸ ζήτημα τοῦ γένους τῶν κεκλιμένων παρατηρῶ ὅτι δήλωσις μαστῶν δὲν γίνεται ἐπὶ τοῦ σωζομένου κορμοῦ, ἀν καὶ τὸ στῆθος δὲν ραβδοῦται καὶ ἐπομένως πρέπει νὰ νοηθῇ γυμνόν, ὃς ἐὰν ὁ ἀνθρώπος ἔφερε χειριδωτὸν περικόρμιον καταλεῖπον γυμνὸν τὸ στῆθος, μέγα μέρος τοῦ τραχήλου καὶ ἐκ τῆς ράχεως τὰ πρὸς τὴν ὁσφύν. Βεβαίως ἡ διὰ ραβδώσεων κόσμησις εἶναι συμβατικὴ καὶ δὲν δύναται τις νὰ ἔξαγάγῃ συμπεράσματα ἐξ αὐτῆς περὶ τοῦ τρόπου, καθ’ ὃν ἐνοοῦντο ἐνδεδυμένα τὰ πρόσωπα ταῦτα—ἀφοῦ αὐτῇ ἀπαντᾷ καὶ ἐπὶ τοῦ ζώου—πάντως ὅμως οὐδεμία ἀμφιβολία ὑπάρχει, ὅτι ὃς διὰ τῶν μαστῶν ἐδηλώθη τὸ γένος τῆς ἐντὸς τοῦ ναΐσκου, διὰ τῆς ἀπουσίας αὐτῶν ἐδηλώθη ἐπίσης τὸ γένος τοῦ ἐπὶ τῆς στέγης πληρεστέρου ἀνθρώπου. Εἶναι δὲ βέβαιον ὅτι ὀρθῶς συνεπληρώθη ὃς ἀνὴρ καὶ ὁ ἔτερος, εἰς ὃν ἀνήκει ἡ σωζομένη κεφαλὴ μετὰ τοῦ καλύμματος² (ἀφοῦ αὐτῇ δὲν προσαρμόζεται εἰς τὸν σωζόμενον κορ-

²⁾ Τοιοῦτο κάλυμμα φέρουν καὶ οἱ «λικμητῆρες» τοῦ ἐκ στεατίτου ὁυτοῦ

μὸν) καὶ τοῦ ὄποίου τὰ σωζόμενα μέλη, κνήμη καὶ πῆχυς, ὑποδεικνύουν τὴν αὐτὴν ἀκριβῶς θέσιν πρὸς τὸν πρῶτον. Τὸ ζῶον εἶναι ἀρχαῖον πλὴν τοῦ μεγίστου μέρους τῆς οὐρᾶς, τοῦ ἀριστεροῦ κάτω ἀκρου, τοῦ ἀκρου τοῦ ρύγχους καὶ τῶν ὥτων, ἅτινα συνεπληρώθησαν ὡς ὥτα κυνός, ληφθείσης ὑπὸ ὅψει τῆς διαμορφώσεως τῆς κεφαλῆς τοῦ ζώου.

Εἶναι σχεδὸν βέβαιον ὅτι τὰ παρόντα εὑρήματα ἀποτελοῦν ἀδιαίρετον ὄμάδα ἔξελθοῦσαν κατὰ τοὺς αὐτοὺς χρόνους ἐκ τοῦ αὐτοῦ ἔργαστηρίου³. Ἡ ποιότης τοῦ πηλοῦ καὶ τοῦ χρώματος εἶναι ἡ αὐτή, εἰς δὲ τὴν διακόσμησιν ἐτηρήθησαν αἱ αὐταὶ ἀρχαὶ καὶ ἡ αὐτὴ μέθοδος, τόσον εἰς τὰ ἀγγεῖα, ὃσον καὶ εἰς τὸν ναΐσκον, τὸ κυλινδρικὸν σχῆμα τοῦ ὄποίου ἐπετεύχθη διὰ τροχοῦ. Εἴς τῶν κυριωτέρων 'χαρακτήρων τῆς διακοσμήσεως εἶναι ἡ ἀφθονία τῆς ραβδώσεως ἀπαντώσης κυρίως ἐπὶ τῶν λαβῶν τῶν ἀγγείων, ὡς καὶ ἐπὶ τῆς θύρας τοῦ ναΐσκου καὶ ἐπὶ τῶν ἀνθρωπίνων μορφῶν καὶ τοῦ ζώου. Ἡ θέουσα σπεῖρα ἀπαντᾷ καὶ ἐπὶ τοῦ ναΐσκου καὶ ἐπὶ τῆς πρόχου Πίν. ΛΑ', ἀρ. 7, αἱ δὲ μακραὶ ἐν εἴδει μετοπῶν σειραὶ κοσμητικῶν θεμάτων, αἱ διακοπτόμεναι ὑπὸ «τριγλύφων», πρὸ τῶν ὄποιων ἡμίση τοῦ αὐτοῦ θέματος, εὑρίσκονται εἰς τὴν ὑδρίαν Πίν. ΛΑ', ἀρ. 3, καὶ εἰς τὸν καλάθον Πίν. ΛΒ', 1, ἀρ. 1. Ἡ κυματοειδὴς ταινία τοῦ λαιμοῦ εἰς τὰς πρόχους Πίν. ΛΑ', ἀρ. 4 καὶ 7 ἀπαντᾷ καὶ ἐπὶ τοῦ καλάθου Πίν. ΛΒ', 1, ἀρ. 2. Τρίγωνα εἰς τὴν ὑδρίαν Πίν. ΛΑ', ἀρ. 1, καὶ τὰ ἀγγεῖα Πίν. ΛΑ', ἀρ. 4, 5, 7, 10, 11, 12.

Προχειρότης παρατηρεῖται ἐπὶ ὅλων τῶν ἀντικειμένων τῆς ὄμάδος εἰς τὴν ἐκτέλεσιν τῆς κοσμήσεως ταύτης. Ἡ ἐν σπουδῇ γενομένη χρῶσις προεκάλεσεν εἴς τινας περιπτώσεις πιτσιλίσματα, λαβαὶ δὲ πλειόνων ἀγγείων, ἐν τῇ προθέσει τοῦ τεχνίτου ὄπως αὗται γίνουν μέλαιναι, ἀπλῶς ἀπέκτησαν πλατεῖαν κηλῖδα χρώματος διὰ μιᾶς πινελιᾶς, παραμείνασαι ὄντω ἐν μέρει ἀχροοι. Αἱ ταινίαι εἶναι ἀνισοπαχεῖς καὶ οὐχὶ κανονικαί· αἱ τεμνόμεναι λοξαὶ γραμμαὶ τέμνονται εἰκῇ καὶ ὡς ἔτυχεν ἐκφεύγουσαι τῶν ὄριων των· ἀσυνεπής εἶναι ὁ τρόπος πληρώσεως τῶν κενῶν πέριξ τοῦ σταυροῦ τοῦ καλάθου Πίν. ΛΒ', 1, ἀρ. 2, ποικίλλων εἰς ἕκαστον κενόν, ὡς καὶ ὁ τρόπος πληρώσεως τῶν τριγώνων τῆς μικρᾶς οἰνοχόης μὲ τὸ λευκόν. Παντοῦ εἶναι ἔκδηλος ἡ ἀμέλεια καὶ ἡ ἔλλειψις προσπαθείας.

τῆς 'Α. Τριάδας, Bossert, Alt Kreta, 1923, σελ. 67, ἡ ἀνδρικὴ βεβαίως κεφαλὴ ἐκ Μόχλου, αὐτόθι, σελ. 76, καὶ ὁ «λάτρις» τοῦ Ιεροῦ τῶν Διπλῶν Πελέκεων, Evans, P. M. II, σελ. 339.

³⁾ Τοῦτο ἀποτελεῖ ἀψευδὲς τεκμήριον γνησιότητος τοῦ συνόλου τῆς ὄμάδος, συμπεριλαμβανομένου καὶ τοῦ ναΐσκου.

Λὲν δυνάμεθα νὰ χαρακτηρίσωμεν ἄλλως τὰ ἔργα ταῦτα εἰμὴ ὡς πρωτογεωμετρικά. Τὰ διηρημένα εἰς τετραγωνίδια τρίγωνα τῶν ὕμων, αἱ παχεῖαι ταινίαι τῶν κοιλιῶν, ὡς καὶ τὸ ἐνίοτε μελαμβαφὲς τούτων, οἱ σταυροὶ τῶν βάσεων τῶν καλάθων, ὃ πλοχμὸς ἀκόμη, τὸ ζατρίκιον τῆς θύρας τοῦ ναΐσκου, ἥ θέουσα σπεῖρα καὶ ἥ κυματοειδὴς γραμμή, αἱ ἐνάλληλοι γωνίαι, τὰ συστήματα καθέτων, λοξῶν καὶ παραλλήλων γραμμῶν, πάντα ταῦτα εἶναι ἥδη γνωστὰ καὶ τὰ πλεῖστα συνήθη πρωτογεωμετρικὰ θέματα⁴. Ἀσυνήθης φαίνεται ὃ ψευδομαίανδρος, γεωμετρικὴ παραλλαγὴ ἵσως τῆς θεούσης σπείρας, ἥ σειρὰ τῶν «δοκίδων» καὶ τὸ τετράφυλλον καὶ οἱ στικτοὶ κατὰ τὸ κέντρον ρόμβοι, πρόδρομοι βεβαίως τῶν γεωμετρικῶν μοναδικὸν εἶναι, καθ' ὅσον γνωρίζω, τὸ βουκράνιον. Ἡ κεφαλὴ τοῦ ζώου ἀποτελεῖ γωνίαν μὲ τὴν κορυφὴν πρὸς τὰ κάτω. Πλαγίως ἐκφύονται καμπύλαι γραμμαὶ δηλοῦσαι τὰ κέρατα, ἃ συνδέει πρὸς τὴν ταινίαν τοῦ λαιμοῦ τοῦ ἀγγείου παχεῖα κάθετος γραμμή. Οἱ δύο ὀφθαλμοὶ δηλοῦνται διὰ στιγμῶν, ὡν ἥ μία ἔχει ἀποτοιβῆ. Δύο λοξαὶ γραμμαὶ τέμνονται εἰς ὑψος τι ἀπὸ τῆς κορυφῆς τοῦ τριγώνου. Εἶναι ὃ συνήθης σταυρός, ὅστις ἀπαντᾷ καὶ ἀλλαχοῦ εἰς μινωϊκὰς καὶ μυκηναϊκὰς παραστάσεις τῆς ταυροκεφαλῆς, ἐκ τῶν ὅποιων προέρχεται καὶ τὸ παρὸν θέμα⁵. Τυχαία ἵσως εἶναι ἥ ἀπουσία ἐκ τῆς κοσμήσεως τῶν συγκεντρικῶν κύκλων καὶ ἡμικυκλίων, ἐκ δὲ τῶν σχημάτων τῶν κρατηριδίων. Δὲν δύναται τις νὰ στηριχθῇ ἐπὶ τοιούτων τεκμηρίων κατὰ τὴν χρονολόγησιν, διότι καίτοι πιθανῶς ἥ διμὰς προέρχεται ἐκ τινος εἰς καλὴν κατάστασιν διατηρηθέντος λαξευτοῦ τάφου, δὲν δυνάμεθα νὰ εἴμεθα βέβαιοι ὅτι ἔχομεν πρὸ τῆς τούνολον τῶν εὑρεθέντων ἐν αὐτῷ ἀντικειμένων. Τὰ σχῆματα τῶν παρόντων ἀγγείων εἶναι συνήθη, πλὴν ἵσως τοῦ ἐν Πίν. ΛΑ', ἀριθ.2.

Συγχρινόμενα πρὸς τὰ παρόντα, ἄλλα πρωτογεωμετρικὰ ἀγγεῖα, ὡς τοῦ Βροκάστρου, τῶν Κουρτῶν καὶ τοῦ Καβουσίου φαίνονται πτωχότερα, ἄλλὰ πιθανῶς ἥ διαφορὰ ὀφείλεται εἰς τοπικὴν καὶ ὅχι χρονικὴν ἀπόστασιν. Καὶ κατὰ τοὺς πτωχοτέρους πρωτογεωμετρικοὺς χρόνους νομίζω ὅτι ἥ τέχνη τῶν ὀλίγων ὑπολειφθέντων ἀξιολόγων ἀστικῶν κέντρων, ὑπερεῖχε τῆς χωρικῆς τέχνης, πιθανῶς δὲ πρέπει νὰ ἀποδώσωμεν τὰ ἀγγεῖα μας εἰς ἐν ἔργαστήριον τῆς Κνωσοῦ. Ὕψηλὰ ἵσως πρέπει νὰ μᾶς ἀγάγῃ ὃ ἔντονος καὶ σαφῆς μινωϊκὸς χαρακτὴρ τῶν προσώπων τοῦ ναΐσκου καὶ ἥ ὅλη διάπλασις διατηροῦσα ἴκανὴν δροσερότητα. Βεβαίως τὸ τετράφυλλον καὶ ὃ πλοχμὸς δὲν πρέπει νὰ θεω-

⁴) Πβ. Rayne, B. S. A. XXIX, πίν. 32.

⁵) Evans, T. P. C. εἰς J. H. S. XXI, σελ. 107, εἰκ. 3. Τὸ σχῆμα προηλθεν ἐκ παλαιοτέρου τύπου ἀπαντῶντος ἐπὶ τοῦ γνωστοῦ ἐκ στεατίτου όυτοῦ εἰς σχῆμα ταυροκεφαλῆς, Bossert, ἐνθ' ἀν., σελ. 92, καὶ ἀλλαχοῦ.

ρηθοῦν πρώιμα ἀνατολίζοντα, ἀλλ' ἐπιβιώσεις ὑστερομινωϊκαί⁶. Ἀσυνήθης βεβαίως διὰ πρωτογεωμετρικοὺς χρόνους εἶναι καὶ ἡ χρῆσις τοῦ λευκοῦ εἰς τὸ ἄγγείδιον Πίν. ΛΑ. ἀρ. 12, πιθανῶς δὲ δύναται νὰ ἔνισχύσῃ τὸ παράδειγμα τοῦτο τὴν ἀποψιν περὶ συνδέσεως τῆς γεωμετρικῆς χρῆσεως τοῦ λευκοῦ πρὸς μινωϊκὰς παραδόσεις. Νομίζω ὅτι δυνάμεθα νὰ χρονολογήσωμεν τὸ σύνολον κατὰ τὸ δεύτερον ἥμισυ τοῦ 10ου αἰῶνος.

Κατὰ τὴν ἔξετασιν τοῦ πηλίνου ὅμοιώματος ἡ πρώτη ἐπιβαλλομένη εὐθὺς ἀμέσως σύγκρισις εἶναι πρὸς τὸ «miniature hut-urn with the goddess» ἐκ τοῦ Spring Chamber τῆς Κνωσοῦ⁷. Εἶναι ἐπίσης στρογγύλον, θολωτὸν πήλινον κατασκεύασμα, διαφέρον τοῦ ἡμετέρου κατὰ τὸ ὅτι φέρει λαβᾶς δίκην ἄγγείου, στερεῖται καπνοδόχης, ἀπουσιάζει δὲ ἐξ αὐτοῦ τὸ ἄρρεν ζεῦγος· ἡ ἐντὸς αὐτοῦ θεά ἔχει μὲν ὑψωμένας τὰς ἐστιγμένας κατὰ τοὺς καρποὺς καὶ τὰς παλάμας χεῖρας, δὲν κάθηται ὅμως, ἀλλ' ἐκφύεται ἐκ τοῦ δαπέδου, ὑπερέχουσα αὐτοῦ ἀπὸ τῆς ὁσφύος καὶ ἀνω. Ἡ θύρα ἐλλείπει, ἀλλ' ὑπάρχουν τὰ στηρίγματα. Ἡ κόσμησις τοῦ ἐκ Spring Chamber εὑρήματος εἶναι πτωχοτέρα, συνισταμένη εἰς τὸ «octopus and pillar pattern», ἀλλ' ἡ στέγη ἔχει σπειροειδὲς θέμα, συγγενὲς ἄρα πρὸς τὴν συνεχῆ σπεῖραν τοῦ ἡμετέρου. Ὁ ναΐσκος τοῦ Spring Chamber εἶναι ἐπίσης πρωτογεωμετρικός, ἀλλ' εἶναι ἀγροῖκον ἔργον ἐν συγκρίσει πρὸς τὸ τῆς Συλλογῆς Γιαμαλάκη, ἵσως δὲ καὶ κατά τι νεώτερον αὐτοῦ. Ὁ Evans τὸ ἔχρονολόγησεν, ὑπερβολικῶς ὑψηλὰ ἵσως, μὲ κατώτατον ὅριον τὸ τέλος τοῦ 12ου αἰῶνος, λόγῳ τοῦ ἰσχυρῶς μινωϊκοῦ διακόσμου του.

Προστανῶς τὰ δύο ταῦτα δείγματα στρογγύλων ἀντικειμένων μὲ θεὰς ἀνήκουν εἰς τὴν σειρὴν τῶν τριῶν ἐκ Φαιστοῦ ὅμοιωμάτων, καίτοι αἰσθητῶς μικροτέρων. (Ὑψος καὶ διάμετρος βάσεως αὐτῶν περίπου 0,07)⁸. Ὑπάρχει καὶ εἰς ἐκεῖνα ὁ αὐτὸς τρόπος στηρίξεως τῆς θύρας—σωζομένης εἰς ἔν—, εἰς ἔτερον δὲ δηλοῦται εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ θόλου συμβατικῶς διὰ τετρημένου κομβίου ἡ καπνοδόχη. Ὁ Evans τὰ θεωρεῖ ἐλλείψει στρωματογραφικῶν ἐνδείξεων σύγχρονα πρὸς τὸ ἐκ Spring Chamber, ἡ δὲ δις Luisa Banti YM III, ὡς μοὶ εἶπεν. Ἐν ὅμοιον ἀδημοσίευτον προέρχεται ἐκ Καρφίου. Εἶναι μικρότερον τῶν ἐκ Φαιστοῦ καὶ σώζει τὴν θύραν.

Τὰ δείγματα ταῦτα ὅμοιάζουν ἰσχυρῶς πρὸς πήλινα ἀντικείμενα ἀπαντῶντα κατὰ τὸ τέλος τῆς χαλκῆς ἐποχῆς· καὶ κατὰ τὴν πρώτην πε-

⁶) Περὶ τοῦ θέματος βλ. τὴν μελέτην μου εἰς «Κρ. Χρ.», Δ', σελ. 294.

⁷) Evans, P. of. M. II, σ. 128 ἐξ.

⁸) Evans, ἐνθ. ἀν., II, σελ. 130, 133.

οίοδον τῆς σιδηρᾶς εἰς Λάτιον καὶ Ἐτρουσίαν καὶ περίπου συγχρόνως εἰς ὕδρισμένας περιοχὰς τῆς Γερμανίας, εἰς Δανίαν καὶ νότιον Σουηδίαν⁹. Ταῦτα εἶναι ἀρχούντως μεγαλύτερα καὶ τοῦ παρόντος ἀκόμη εὐ-μεγέθους ναΐσκου, συνήθως στρογγύλα ἢ περίπου στρογγύλα, κλείονται δὲ διὰ θύρας συγχρατουμένης ώς παρ' ἡμῖν. Ἱδιαιτέρως ὅμοια πρὸς τὴν ἡμετέραν εἶναι ἡ λαβή θύρας οἰκίσκου ἐκ Dessaу¹⁰. Τὰ εὐ-ρωπαϊκὰ ὅμοιώματα οὐδέποτε, καθ' ὅσον γνωρίζω, περιέχουν θείας ἢ ἀνθρωπίνας μορφὰς λόγῳ τοῦ προορισμοῦ τῶν, ὃ ὅποιος εἶναι ἡ φύ-λαξις τῆς τέφρας τοῦ ἀποθανόντος ἐντὸς ἀγγείου παριστῶντος οἰκίαν.

Τὰ ἀντικείμενα τῆς Φαιστοῦ, τῆς Κνωσοῦ καὶ τὸ παρὸν τῆς Συλλογῆς Γιαμαλάκη δὲν εἶναι τὰ μόνα ἐκ Κρήτης καὶ γενικώτερόν ἐκ τοῦ Αἰγαίου, τὰ ὅποια συνδέονται πρὸς πραγματικάς τινας στρογγύλας κα-τασκευάς. Ἡδη ὁ Mosso¹¹ ἐσχέτισε τὸ δημοσιευθὲν ὑπ' αὐτοῦ σκεῦος τῆς Φαιστοῦ πρὸς ἀνάλογα κυκλαδικά, ώς ἡ λιθίνη τριποδικὴ στρογγύλη κάλπη ἔξι Ἀμοργοῦ μετὰ κωνικοῦ πώματος παριστῶντος στέγην ἀνάλογον δὲ εἶναι καὶ τὸ λίθινον σκεῦος ἐκ Μήλου¹². Παράλληλον ἐπίσης πιστεύω ὅτι ἔχομεν καὶ εἰς τὸ στρογγύλον πήλινον ἀντικείμενον ἔξι Ἄγιας Τριάδας ἀρ. τοῦ Μουσείου Ἡρακλείου 2981, μετὰ λαβῆς, ώς τὸ ἐκ Spring Chamber, καὶ θύρας ἢ παραθύρου, ἀλλ' ἀνευ θυροφύλλου¹³. Τοῦτο φέρει τὴν τυπικὴν YM Ia σειρὰν συνδεομένων σπειρῶν δι'. ἔρυθροῦ χρώματος καὶ πρέπει νὰ θεωρηθῇ ώς τὸ παλαιότερον τῶν ἐκ Κρήτης γνωστῶν ὅμοιωμάτων ναΐσκων¹⁴. Λίαν ὅμοια κατὰ τὸ

⁹) Hoernes—Menghin, Urgeschichte der bild. Kunst in Europa, 1925, σελ. 525 ἔξ., ἐνθα ἡ ὅμοιότης θεωρεῖται περιοριζομένη εἰς τὸν τρόπον θυρώσεως, συνάπτονται δὲ ἀτόπως τὰ ἐκ Φαιστοῦ δείγματα πρὸς τὰ ἔξι Ἰταλίας ἐπίσης προερχόμενα Helmformigen Urnendeckel.

¹⁰) Wermann, Gesch. der Kunst, σελ. 44, εἰκ. 37 ε. Τὸ πρόβλημα τῆς συνδέσεως τῶν ἀντικειμένων τούτων πρὸς τὰ κρητικὰ δείγματα ἐκφεύγει τῶν ὄριων τῆς παρούσης μελέτης. Ὁ Evans, P. M., II, 132—3, ἐδέχετο χωριστὴν ἔξελιξιν ἐκ τίνος παραλλήλου πρωτογόνου τύπου. Νομίζω ὅτι δυνάμενα νὰ δεχθῶμεν βορείαν προέλευσιν τοῦ τρόπου θυρώσεως προσαρμοσθέντος εἰς τύπον καὶ πρότερον γνωστὸν ἐν Κρήτῃ.

¹¹) Mon. Ant. XII, σελ. 128.

¹²) Bossert, Altkreta, 1923, σελ. 13, 14.

¹³) Δημοσίευσιν τούτου δὲν ἥδυνήθην νὰ εῦρω. Φανὸς βεβαίως δὲν εἶναι ώς περιγράφεται ὑπὸ τοῦ Ξανθουδίδου ἐν τῷ καταλόγῳ τοῦ Μουσείου, διότι οὔτε ἵχνη φλογὸς φέρει καὶ ἀκατάλληλον ἦτο, ώς κλειστὸν ἀνωθεν, πρὸς τοι-αύτην χρῆσιν.

¹⁴) "Επεται τὸ σκεῦος ἐκ Γουρνιῶν YMII, Evans, P. M. II, σελ. 139, καὶ εἴτα τὸ δημοσιευόμενον αὐτόθι σελ. 133, εἰκ. 67α, χρονολογούμενον κατὰ τὸν Evans YMII β καὶ θεωρούμενον ἀμεσος πρόδρομος τῶν πρωτογεωμετρικῶν. Δὲν εἶναι ἵσως σύμπτωσις ὅτι σπειροειδής εἶναι συνήθως ἡ κόσμησις τοιούτων

σχῆμα πρὸς τὸν ναΐσκον ἡμῶν εἶναι ἀγγεῖα παριστῶντα πιθανώτατα στρογγύλα ἐπίσης ἵερά, χρησιμοποιούμενα πρὸς λατρευτικοὺς σκοπούς, ὡς τὸ P. M. IV, σελ. 211, εἰκ. 163, καὶ τὸ ἐκ Παλαικάστρου, ἀριθ. τοῦ Μουσείου Ἡρακλείου 4641.

‘Ιδίαν σειράν, συγγενῆ, ἀλλ’ ὅχι ἀμέσως συναπτομένην πρὸς τὸν ναΐσκον ἡμῶν, ἀποτελοῦν ἀντικείμενα πήλινα παριστῶντα μὲν ἵερὰ στρογγύλα, ἀλλὰ τὰ δποῖα πιθανῶς ἔχοντα ποιούμενα πιθανῶς ὡς βάσεις ἀγγείων τοῦ ἵεροῦ. Τὰ σκεύη ταῦτα μετὰ ᾧ ἀνευ πυθμένος, συνήθως μὲ διάτρητα τοιχώματα—εἰς τὴν περίπτωσιν ἐνὸς ἐκ Κνωσοῦ σχηματίζονται σαφῶς τρία παράθυρα¹⁵—κοσμοῦνται ἐνίστε δι’ ἵερῶν κεράτων. ‘Ἐν ἀνάλογον ἐκ Καρφίου, τετράγωνον ὅμως, φέρει εἰς τὰς τέσσαρας γωνίας ἀνὰ ἐν ζῶον¹⁶. ‘Εμνημονεύθη τὸ ἐκ Γουρνιῶν ὅμοια δὲ στρογγύλα προέρχονται ἐκ Δρήρου¹⁷, καὶ Μιλάτου¹⁸. ‘Ἐκ τῆς σειρᾶς ταύτης προσεγγίζει πρὸς τὸ ἡμέτερον τὸ πρωτογεωμετρικὸν ἐπίσης σκεῦος ἐκ Κνωσοῦ, P. M., II, σελ. 133, εἰκ. 67 β, κυρίως ὡς πρὸς τὴν καπνοδόχην, ἥ δποία ὅμως ἔχει σχηματίζεται εὐρυτέρα πρὸς ὑποδοχήν τοῦ τιθεμένου ἐπ’ αὐτῆς ἀντικειμένου. ‘Η καπνοδόχη καὶ ἥ θύρα, ἀλλ’ ἀνευ στηριγμάτων, ἀπαντᾷ ἐπὶ πρωτογεωμετρικοῦ πηλίνου ὁρθογώνιου ὅμοιώματος ναΐσκου ἐκ θολωτοῦ τάφου τοῦ Τεκὲ Ἡρακλείου¹⁹.

‘Ομοιώματα ναῶν μὲ θεότητας ἐντὸς αὐτῶν ἔχομεν καὶ ἐκ τῆς Ἀνατολῆς. Εἶναι ἴδιαιτέρως ἄξιον προσοχῆς, λόγῳ τοῦ συνδυασμοῦ τῶν φύλων τῶν προσώπων, ὁρθογώνιον ἵερόν, εἰς τρία ἐπάλληλα ἐπί-

ἀντικειμένων. Οὕτω πλὴν τῶν μνημονευθεισῶν περιπτώσεων καὶ τῆς τῶν κυκλαδικῶν, τὰ δποῖα κοσμοῦνται ἐπίσης διὰ σπειρῶν, τεμάχιον σκεύους ὅμοίου πρὸς τὸ αὐτόθι, σελ. 133, εἰκ. 67β, φέρει κατὰ τὸν Evans ἐν *interlocking S pattern*.

¹⁵) Evans, P. M., II, σελ. 133, εἰκ. 67β.

¹⁶) Nilsson, Min. myc. rel. 1950, εἰκ. 81. ‘Η στάσις τῶν ζώων, ὅντων ἀκεφάλων, εἶναι ὅμοια πρὸς τοῦ ἡμετέρου δὲν ἀποκλείεται νὰ εἶναι ἐπίσης κύνες.

¹⁷) Van Effeu terre, Mirabello, Nécropoles, πίν. XLIV.

¹⁸) Evans, Prehist. Tombs of Knossos, σελ. 96, εἰκ. 105. Καὶ ἐν ἐκ Καρφίου, B. S. A. XXXVIII, Πίν. XXXV, 7.

¹⁹) Dunbabin, J. H. S., LXIV, 1945, σελ. 86, εἰκ. 4; ὅστις χαρακτηρίζει τὸ ἀντικείμενον ὡς οἰκίσκον, παρατηρῶν ὅτι εἶναι τὸ μόνον ἐκ τάφου προερχόμενον ὅμοιώματος οἰκοδομήματος. ‘Αλλ’ ἀφοῦ καὶ τὸ παρόν εὔρημα προέρχεται, ὡς εἶπον, ἐκ τάφου καὶ εἶναι ἀναμφισβήτητος ἵεροῦ χαρακτῆρος, δύναται καὶ ὁ οἰκίσκος τοῦ Τεκὲ νὺν θεωρηθῆναι ἵερόν. ‘Η καπνοδόχη πρέπει τότε νὰ νοηθῇ καὶ εἰς αὐτὸν ὡς ἔξυπηρετοῦσα κεντρικήν τινα ἐσχάραν. Στρογγύλα ἵερὰ μιμοῦνται ἵσως καὶ τινα καλύμματα θυμιατηρίου, ὡς τὸ ἐν B. S. A. Suppl. I, 1923, σελ. 90.

πεδα, μὲ ἐντόνως μινωικὸν χαρακτῆρα ἐκ Beth - Shan²⁰. Ἡ θεὰ κάθηται ἐπὶ τοῦ ἀνωτάτου ἐπιπέδου, εἰς δὲ τὸ ἀμέσως κατώτερον ἵστανται δύο ἄρρενες πρὸ ἀνοιγμάτων τοῦ ἱεροῦ, ἐγγίζοντες διὰ τῶν ἡπλωμένων χειρῶν τὰς κεφαλὰς ἀλλήλων. Ἐξ Ἰδαλίου τῆς Κύπρου προέρχεται εἰς ὁρθογώνιος καὶ ἔτερος στρογγύλος ναΐσκος μὲ πτηνοσχήμους θεᾶς πρὸ παραθύρων²¹, ἐξ Ἀμαθοῦντος δὲ δύο στρογγύλοι ναΐσκοι μὲ θεὰν ἐντός, ἡς ὑπεράνω ἐπὶ τοῦ τοιχώματος τοῦ ναΐσκου ἡμισέληνος καὶ ἀστήρ²². Στρογγύλον ὑπαίθριον τέμενος, ἐν τῷ ὅποιῳ τελεῖται λειτουργία, παριστὰ τὸ ἐκ Βουνιοῦ τῆς Κύπρου ἀντικείμενον²³, ἐνθα μορφὴ παρακολουθοῦσα ὑπεράνω τοῦ περιβόλου ὑπενθυμίζει ἵσως τοὺς διὰ τοῦ ὅπαίου παρατηροῦντας ἄρρενας τοῦ ναΐσκου ἡμῶν. Πρέπει ἐπίσης νὰ μνημονευθῶσι ἰδιαιτέρως τὰ κρητικὰ καὶ ἀνατολικὰ snake - tubes : εἰς τὸ προερχόμενον ἐκ τοῦ ἱεροῦ τῆς Ἀφροδίτης—Ἀστάρτης τοῦ Κιτίου²⁴, ἡ θεὰ ἐμφανίζεται εἰς τὴν θύραν, μεταβαλλομένου οὗτω τοῦ σωλῆνος εἰς ὅμοιωμα ἱεροῦ.

Γνωστὰ εἶναι τὰ νεώτερα ὅμοιώματα οἰκιῶν ἡ ναῶν τοῦ 8ου καὶ 7ου αἰῶνος ἐξ ἱερῶν, ως τῆς Περαχώρας, Ἀργούς, Λήμνου, Ἐφέσου, Σπάρτης, Σάμου²⁵. Γυναικείαν μορφὴν ἐντὸς οἰκίσκου τοῦ βου πρὸς δον αἰῶνα ἔχομεν ἐκ Περαχώρας²⁶.

Δυνάμεθα νομίζω νὰ καταλήξωμεν εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι τὸ παρὸν ἀντικείμενον ἀνήκει εἰς τὸν κύκλον συνήθων κατὰ τὰς ἀρχὰς τῆς σιδηρᾶς ἐποχῆς ὅμοιωμάτων ναΐσκων περιεχόντων τὴν θεὰν ἡ εἴδωλον αὐτῆς, εἰδικῶς χρησιμοποιουμένου πρὸς τοῦτο τοῦ καὶ παλαιότερον γνωστοῦ τύπου τῆς στρογγύλης καλύβης. Περὶ τοῦ ἱεροῦ χαρακτῆρος τοῦ πράγματος πείθει ἡ ἔξετασις τῆς καθημένης, ἥτις διὰ τῆς γυμνότητος τῶν μαστῶν καὶ τῆς ἀνυψώσεως τῶν χειρῶν ἐπιτρέπει τὴν ἀσφαλῆ ἀναγωγὴν εἰς τὸν τύπον τῆς μινωικῆς καὶ εἰδικῶς τῆς YM III καὶ ὑπομινωικῆς θηλείας θεότητος, τὸν ὅποιον διεφώτισαν αἱ ἀνασκαφαὶ τοῦ Σπ. Μαρινάτου εἰς Γάζι καὶ τοῦ Pendlebury εἰς Καρφί²⁷. Προ-

²⁰⁾ Contenau, Manuel d' archéologie orientale, II, σελ. 1049 καὶ εἰκ. 159, σελ. 262.

²¹⁾ M. Ohnefalsch-Richter, Kypros, the Bible and Homer, 1893, πίν. CXXIV.

²²⁾ Αὐτόθι, πίν. CXCIX, 1,2.

²³⁾ Evans, P. M. IV, εἰκ. 140.

²⁴⁾ Evans, P. M. IV, σελ. 166.

²⁵⁾ Πάντα τὰ τότε γνωστὰ δείγματα ἀναφέρονται, ἐκδίδονται δὲ νέα ἐν τῇ μελέτῃ τοῦ Καθηγητοῦ Γ. Π. Οἰκονόμου, A. E., 1931, σελ. 4. Περὶ τῶν τῆς Περαχώρας, βλ. Perachora, 1940, σελ. 34, καὶ γενικώτερον σελ. 40.

²⁶⁾ Αὐτόθι, πίν. 99, 151. Οἰκίσκοι, Ann. XXIV - XXVI, 1946 - 8, σ. 17.

²⁷⁾ A. E. 1937, Τομ. 'Εκατ. Α', σελ. 278 καὶ B. S. A. XXXVIII.

σέτι τὸ κάθισμα, ὁ πόλος, καὶ ἄλλα, ὡς θὰ ἴδωμεν, χαρακτηριστικὰ ἀνήκουν ἀναμφιβόλως εἰς τὴν προελληνικὴν Μεγάλην Θεὰν καὶ τὰς πρωτοελληνικὰς καὶ ὑστέρας ἐπιβιώσεις αὐτῆς²⁸.

Ἡ χρησιμοποίησις ἐν Κρήτῃ τοῦ τύπου τῆς «στρογγύλης καλύβης» διὰ τὴν δήλωσιν Ἱερῶν ἥδυνατο νὰ εἶναι συμβατική, χωρὶς νὰ προϋποτίθεται ἀναγκαῖως ἡ ὑπαρξία στρογγύλων κατασκευῶν ἐν τῇ νήσῳ²⁹. Ἄλλὰ καίτοι πράγματι μὴ ταφικὰ στρογγύλα κτίσματα σπανίζουν ἐν Κρήτῃ, ὑπάρχουν ἐνδείξεις περὶ τῆς παρουσίας στρογγύλων λατρευτικῶν κατασκευῶν. Πιθανὴ εἶναι ἡ προελληνικὴ ἐν γένει καταγωγὴ τῆς Ἱερότητος τοῦ θόλου κατὰ τοὺς Ἑλληνικοὺς χρόνους³⁰. Ὁ Evans θεωρεῖ πιθανὴν τὴν ὑπαρξίαν ἐν τῇ μινωικῇ Κρήτῃ λατρευτικῶν «circular constructions with peaked roofs» ἐκ κορμῶν δένδρων καὶ κλάδων, λόγῳ τῆς ἀπεικονίσεως τοιούτων κατασκευῶν ἐπὶ σφραγίδων³¹, παραβάλλει δὲ ταύτας πρὸς τὰς ἐν Ἰταλίᾳ «καλιάς» τῶν Σαλίων, Πενατῶν καὶ Λαρήτων³². Οὕτω ἡ κεντρικὴ καπνοδόχη θὰ ἥδυνατο νὰ νοηθῇ ὡς ἔξυπηρετοῦσα κεντρικὴν ἐσχάραν, ὡς αἱ τῶν ἀρχαϊκῶν ναῶν τοῦ Πρινιᾶ καὶ τῆς Δρήσου, θὰ ὑπῆρχε δὲ τοιαύτη καὶ εἰς τὴν θόλον τῶν Ἀθηνῶν, ἐν τῇ ὅποιᾳ ἔθυον οἱ Πρυτάνεις³³. Ἐνδειξιν περὶ ἐνὸς τοιούτου ἀγροτικοῦ Ἱεροῦ - καλύβης ἀποτελεῖ ἐπίσης ἀποθέτης, τὸν ὅποιον ἡρεύνησα ἐσχάτως παρὰ τὴν θέσιν Γοῦρνες δυτικῶς τοῦ Ἡρακλείου, ἐπὶ χαμηλοῦ ὑψώματος, περιέχων μέγα πλῆθος ἀώτων κυπέλλων καὶ

²⁸) Εἰς παράστασιν ἐνθρόνου θεότητος ἀνήκει τεμάχιον πηλίνου εἰδωλίου ἐκ Ρόδου, Annuario, XIII, XIV, σ. 306, εἰκ. 52: μία θεὰ πιθανώτατα ὡς ἡ ἡμετέρα κάθηται ἐπὶ θρόνου διακοσμουμένου ὡς αἱ «παραστάδες» τοῦ ναΐσκου μας δι' ἐπαλλήλων γωνιῶν· οἱ πόδες κείμενοι πλησίον ἀλλήλων δηλοῦνται κεχωρισμένως ὡς παρ' ἡμῖν καὶ κοσμοῦνται διὰ καθέτων κυματοειδῶν γραμμῶν. Τὸ ἀντικείμενον είναι YM III, ὡς φαίνεται ἐκ τῶν λοιπῶν εὑρημάτων τοῦ τάφου, ἀποτελεῖ δὲ ἔτερον δείγμα παραστάσεως τῆς καθημένης θεᾶς, τοῦ τύπου τῆς ἡμετέρας, εύρισκόμενον ἐν τάφῳ.

²⁹) Πρὸς καλύβην συνάπτει τὸ ὄμοιόμα τῆς Φαιστοῦ ὁ Evans, P. M. II, σελ. 130, παρατηρῶν τὴν ἐπὶ τῆς στέγης τούτου «suggestion of thatching» διὰ συγκεντρικῶν κύκλων. Ὅτι παριστᾶ «πρωτόγονον αλγαιοκρητικὸν τύπον οἰκίας» πιστεῖται καὶ ὁ Mosso, Mon. Ant. XII, 1902, σελ. 128. Σιτοβολῶνας ἐθεώρησε τὰ πρότυπα τῶν εὐρωπαϊκῶν καὶ κυκλαδικῶν στρογγύλων καλπῶν ὁ Oelmann. Εἰδικῶς περὶ τοῦ ἐκ Μήλου, Ath. Mitt. 40, 1925. σελ. 20.

³⁰) Picard, Rel. préhel. σελ. 203, ὅστις συσχετίζει τὴν θόλον τῆς Ὀδυσσείας, X 442—466, πρὸς νεκρικὴν ἡ χθονίαν λατρείαν, λατρευτικὸν δὲ θεωρεῖ καὶ τὸ κυκλικὸν κτίσμα τῆς Τίρυνθος, αὐτόθι, σ. 103, 238.

³¹) P. M., I, 674, II, 39, 131—2.

³²) Αὐτόθι, σελ. 131, σημ. 1.

³³) Παυσ. 1, 5, 1. Οὐχ ἡττον δύναται νὰ θεωρηθῇ ταυτοχρόνως ὄπατον. Πβ. Ἡρόδ. 8, 137.

συντετριμμένων ποικίλων ἀγγείων, μεταξὺ τῶν δποίων ἐνδιαφέροντα YMΙα ὅστρακα, ὡς καὶ τεμάχιον τραπέζης προσφορῶν μὲ τέφραν ἐπ' αὐτῆς. Οὐδὲν ἔχνος κτίσματος ἥ περιβόλου ὑπάρχει εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο.

Ἄλλὰ τὶς ἥ εἰκονιζομένη σκηνὴ καὶ τίνες οἱ ἐπὶ τῆς στέγης ἔξηπλωμένοι; Ἡ παροῦσα συμπλήρωσις τούτων ὡς κρατούντων κολλύρια δμοια πρὸς τὸ τῆς θεᾶς συνδέεται πρὸς ὑπόθεσιν ἐκφρασθεῖσαν προφορικῶς ὑπὸ τοῦ κ. Robert Démangel, κατὰ τὰς ἡμέρας τῆς εὑρέσεως τοῦ ἀντικειμένου, δπότε παρεπεδήμει ἐν Ἡρακλείῳ. Ἡ ὑπόθεσις αὗτη, συμφώνως πρὸς τὴν δποίαν ὁ Ἀρχιτεχνίτης τοῦ Μουσείου Ἡρακλείου κ. Z. Κανάκης συνεπλήρωσε τὸν ναῖσκον, θεωρεῖ πιθανὴν τὴν ἐκδοχὴν τῆς στρογγύλης κατασκευῆς ὡς τάφου, τῆς ἐντὸς αὐτοῦ μορφῆς ὡς νεκρᾶς, καὶ τοῦ ἀντικειμένου, τὸ δποῖον αὗτη φέρει, ὡς κολλυρίου· οἱ ἐπὶ τῆς στέγης κρατοῦν καὶ ρίπτουν διὰ τοῦ ὄπαίου κολλύρια πρὸς τὴν νεκράν, παριστωμένης οὕτω ἀφελῶς νεκρικῆς τινος προσφορᾶς καὶ γενικώτερον χθονίας λατρείας³⁴⁾.

Ἐν τούτοις πιστεύω δτι τόσαι ἐνδείξεις συνδέουν τὴν παροῦσαν παράστασιν τῆς καθημένης θεᾶς καὶ τῶν δύο ἀρρένων πρὸς τὰς νεωτέρας παραστάσεις τῆς Τριάδος, μὲ μίαν θήλειαν θεότητα καὶ δύο ἀρρενας συνοδούς, ὥστε νὰ δυνάμεθα νὰ ἀναγνωρίσωμεν ἐνταῦθα τὴν πρώτην γνωστὴν βεβαίαν ἐμφάνισιν τῆς Τριάδος, πρόδρομον τῶν ἀναλόγων ἀρχαϊκῶν καὶ τῶν τόσον συχνῶν κατὰ τὴν Ἑλληνιστικὴν καὶ ρωμαϊκὴν περίοδον παραστάσεων. Πράγματι οἱ ἐπὶ τῆς στέγης είναι κατ' οὓσίαν ἀντιθετικῶς τεταγμένοι ἑκατέρωθεν μιᾶς θεᾶς εἰς χαμηλότερον ἐπίπεδον, καὶ ὑπενθυμίζουν τὰ συστήματα τῶν «Διοσκούρων εἰς τὴν ὑπηρεσίαν μιᾶς θεᾶς».

³⁴⁾ Τὰ κολλύρια είναι γνωστὰ εἰς τὴν μινωικὴν λατρείαν. Οὕτω φιάλη ἐκ Παλαικάστρου, ἀρ. τοῦ Μουσείου Ἡρακλείου 4714, είναι πλήρης ἀναθηματικῶν κολλυρίων πηλίνων. Παράλληλον ἐκ τῶν ίστορικῶν χρόνων ἀποτελεῖ ἡ μνημονεύθεισα ἀρχαϊκὴ παράστασις γυναικός, θεᾶς Ἰσως, ἐντὸς οἰκίσκου ἐκ Περαχώρας, ἥ δποία ἀπτεται δύο στρογγύλων ψωμίων: Perachora, σελ. 227. Δὲν δύναται τις πράγματι νὰ ἀποκλείσῃ, δια κατ' ἀφελῆ πρωτογεωμετρικὴν ἀντίληψιν, τῆς δποίας ἔχομεν καὶ ἄλλα δείγματα, ἐτοποθετήθη εἰς χεῖρας τῆς γυναικείας μορφῆς, ἥ δποία ἀσφαλῶς είναι θεά, τὸ προσφερθὲν εἰς αὐτὴν κολλύριον ἐκ μέρους δύο λάτρεων. Ἡ ἐπὶ τῆς στέγης θέσις τούτων θὰ ἡδύνατο εἰς τὴν περίπτωσιν ταύτην νὰ ἔξηγηθῇ ἐκ τῆς ἐπιθυμίας τοῦ τεχνίτου νὰ μὴ διασπάσῃ τὸ θέμα τοποθετῶν αὐτοὺς πρὸ τοῦ ιεροῦ καὶ ἐκ τῆς τεχνικῆς ἀδυμίας νὰ παραστήσῃ τούτους ἐντὸς τοῦ ιεροῦ. Οὕτω ἀτενίζουν πρὸς τὴν θεάν ἥ πρὸς τὸ εἴδωλον αὐτῆς διὰ τοῦ ὄπαίου, μὲ τὰς χεῖρας εἰς λατρευτικὴν θέσιν, περὶ τῆς δποίας πβ. Nilsson, Min. Mus. Rel., 1950, σελ. 180, εἰκ. 84 Picard, Les rel. préhell., σελ. 87.

‘Αλλ’ ἡ παλαιότης τῆς περὶ θείας τριάδος ἀντιλήψεως ἐγένετο ἀντικείμενον ζωηρᾶς συζητήσεως. Τὴν σημασίαν τοῦ ἀριθμοῦ τρία ἥδη εἰς τὴν μινωικὴν θρησκείαν παρετήρησεν ὁ Glotz³⁵, ἐπιστήσας τὴν προσοχὴν εἰς τὰ τριμερῆ ἢ τρικιόνια ίερά, τὰς τρεῖς κοιλότητας τῆς τραπέζης προσφορῶν τοῦ Ψυχροῦ κ.λ. Ὁ Picard παρατηρεῖ τὰς τριάδας τῶν κωδωνοσχήμων, συνδέει τὰ τριμερῆ ίερὰ πρὸς τὴν λατρείαν τῆς τριάδος μὲν θήλειαν μεταξὺ δύο παρέδρων καὶ δέχεται ὡς πιθανὰ διὰ τὴν μινωϊκὴν ἐποχὴν «τριπλᾶ συστήματα προηγηθέντα τῶν τριάδων τῆς μυκηναϊκῆς καὶ ἐν συνεχείᾳ τῆς ἔλληνικῆς θρησκείας», συγκεκριμένως τῶν τριάδων τῆς Μ. Ἀσίας καὶ τῆς μικρασιατικῆς καὶ λακωνικῆς τριάδος ‘Ελένη—Διόσκουροι³⁶. Τὴν ἀρχαϊκὴν τριάδα τῆς χρυσῆς πλακὸς τῆς Ἰδης ἀνάγει εἰς παλαιότερα πρότυπα καὶ θεωρεῖ ἐπιτετραμμένον νὰ πιστεύσωμεν ὅτι Διόσκουροι πρόδρομοι τῶν Διοσκούρων τῆς Ἐλένης «ἡσαν πάρεδροι τῆς προελληνικῆς Θεᾶς—Μητρός»³⁷. Θεωρεῖ τέλος πιθανὴν τὴν ἀπὸ τῆς Ζης χιλιετηρίδος «γνῶσιν ἀπὸ Ἰνδῶν μέχρι Κορήτης τῆς Μεγάλης Μητρός, τῶν ὑποστάσεων καὶ τῶν ἀκολούθων τῆς³⁸. Ἀντιθέτως δὲ μελετήσας τὸ πρόβλημα τῆς μινωϊκῆς καταγωγῆς τοῦ θέματος τῆς τριάδος F. Chapouthier, κατέληξεν εἰς ἀρνητικὸν συμπέρασμα, δεχθεὶς τὴν κρητικὴν καταγωγὴν μόνον τῆς θηλείας τριάδος³⁹. Ἀλλ’ ἵσως δὲν ἀρκεῖ μόνη ἡ διαφορὰ τοῦ φύλου διὰ τὸν χαρακτηρισμὸν ἄλλης μὲν τριάδος ὡς μινωϊκῆς καὶ ἄλλης ὅχι, ἀφοῦ πάντες οἱ τύποι τῆς τριάδος ἀνήκουν πιθανώτατα εἰς τὸν αὐτὸν κύκλον θρησκευτικῶν ἴδεων. Ἀν δεχόμεθα ὅτι τὸ σφράγισμα ἐξ Ἀγίας Τριάδος⁴⁰ παριστᾶ θήλειαν τριάδα, πρέπει νὰ ἀναμένωμεν ὡς πιθανωτάτην καὶ τὴν ἐμφάνισιν τῆς θεᾶς μεταξὺ ἀρρένων, ὡς καὶ τοὺς λοιποὺς τύπους τῆς τριάδος. Τὸ ἀντιθετικὸν ζεῦγος ἐκατέρωθεν κεντρικῆς μορφῆς μὲν ἐναλλαγὴν τῶν γενῶν δέχεται ὁ Levi⁴¹ ὡς παλαιὸν ἀνατολικὸν τύπον. Εἶναι πιθανώτατον ὅτι οὗτος ἐνωρίτατα κατέστη κτῆμα καὶ τοῦ μινωϊκοῦ κόσμου⁴². Χαρακτηριστικῶς ὑπενθυμίζει ὁ Chapou-

³⁵) Civil. égéenne, σ. 293—5.

³⁶) Les rél. préhell., σελ. 109.

³⁷) Αὐτόθι, σελ. 159.

³⁸) Αὐτόθι, σελ. 75, σημ. 1.

³⁹) Les Dioscures au service d'une déesse, σελ. 185 ἐξ. καὶ 214.

⁴⁰) Ann. VIII—IX, ἀρ. 140, εἰκ. 156.

⁴¹) A. J. A. XLIX, σελ. 325—6.

⁴²) Πβ. Nilsson, ἐνθ’ ἀν. σελ. 383 ἐξ., ὅστις τονίζει τὴν μικρὰν σημασίαν τοῦ φύλου τῶν φυσικῶν δαιμόνων. Εἰς τὸ συμπέρασμα περὶ παραλλήλων ἐτεροφύλων σειρῶν ἡ ζευγῶν δμοειδῶν δαιμόνων εἰς τὴν ὑπηρεσίαν θεοῦ ἡ θεᾶς ἄγουν καὶ τὰ παρὰ Στράβωνι, X, 3, 21: ἐκ δὲ Καβειροῦς Καβείρους τρεῖς καὶ νύμφας τρεῖς Καβειρίδας. Παρὰ τοὺς Κουρῆτας ἐμφανίζεται δμοίως μία σει-

ΠΠΝ. ΚΘ'

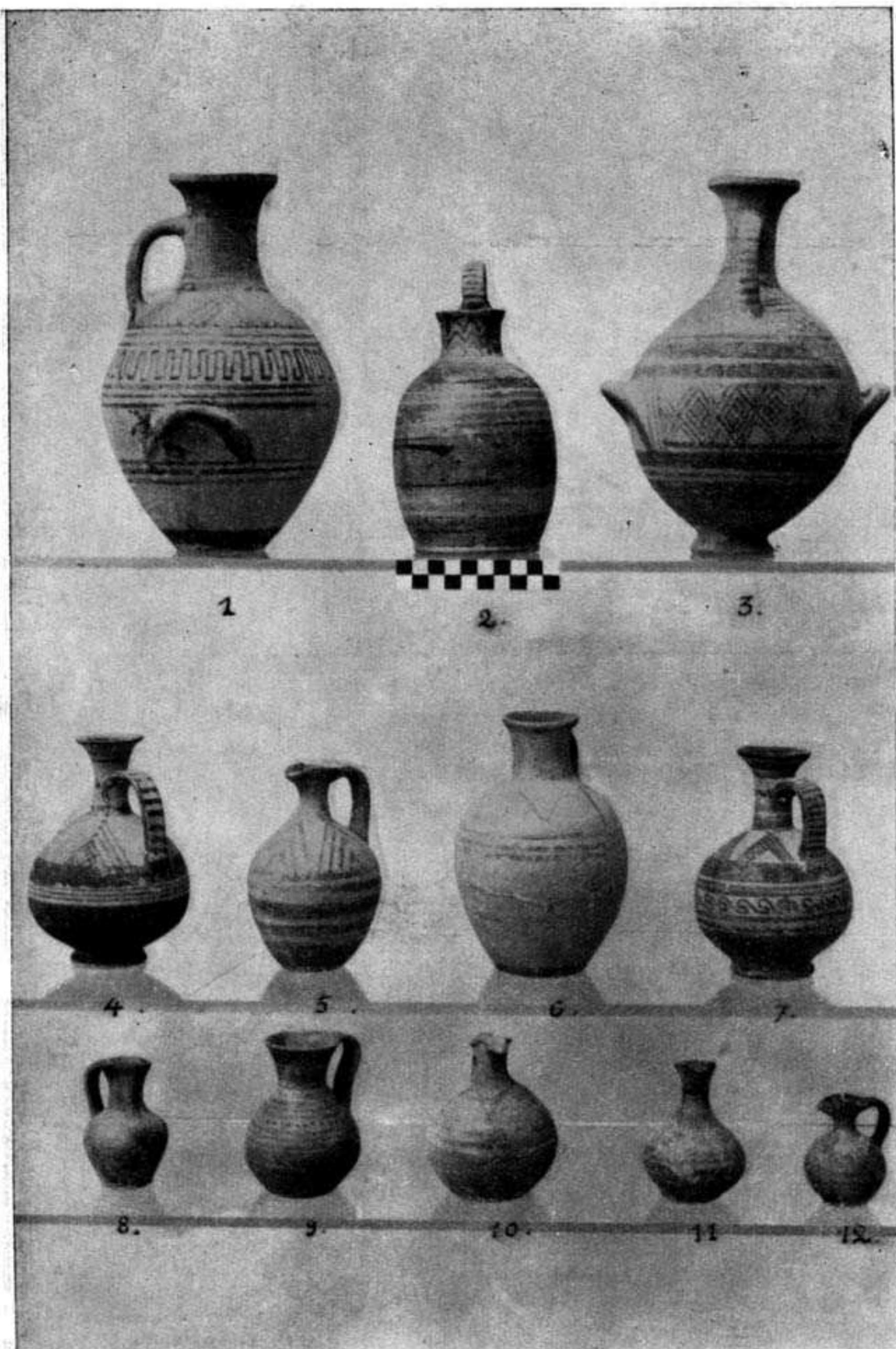


Πρωτογεωμετρικός ναΐσκος της Συλλογής Γιαμαλάκη

ΠΙΝ. Α'



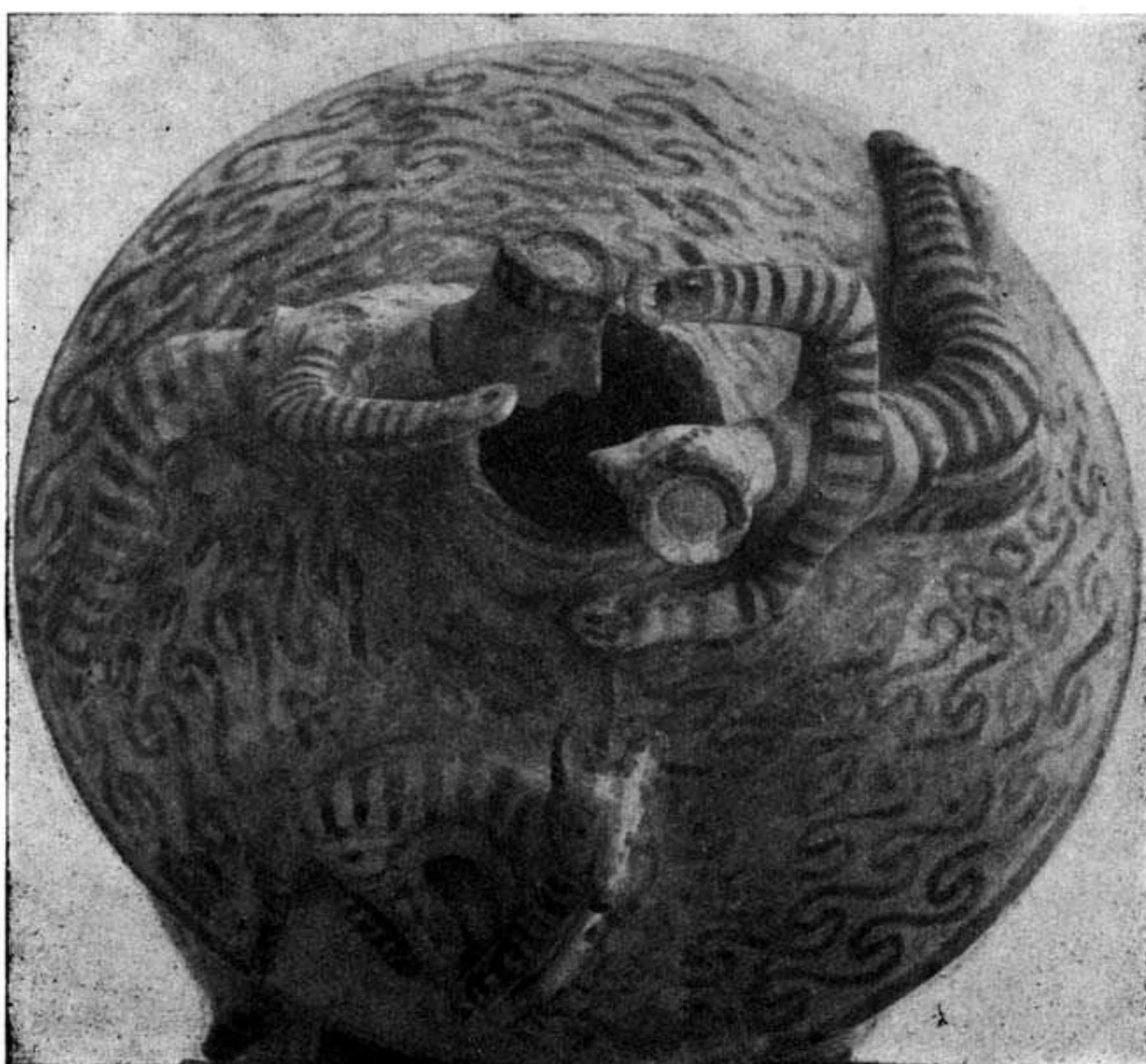
‘Ο ναΐσκος μένει θύρας



Πρωτογεωμετρικά ἄγγεια



1. Πρωτογεωμετρικά ἄγγεια



2. Ὁ ναῖσκος δρώμενος ἐκ τῶν ἀνω

thier τὴν προελληνικὴν ὑφὴν τοῦ τοπωνυμίου Ζήρυνθον "Αντρον, τονίζων τὴν παλαιότητα τῆς τριάδος τῆς Σαμοθράκης⁴³. Τὸν Κύλληνον καὶ τὸν Τιτίαν ἀποκαλεῖ «τῶν Ἰδαίων Δακτύλων μοιογγέτας καὶ Μητρὸς Θεῶν παρέδρους» ὁ Σχολιαστὴς Ἀπολλωνίου τοῦ Ροδίου, I, 1126, καὶ σαφῶς προελληνικὸν εἶναι τὸ ὄνομα τοῦ πρώτου. Εἰδικῶς ὡς πρὸς τὴν ἐναλλαγὴν τῶν γενῶν, δὲν πρέπει νὰ λησμονῶμεν τὴν ἐναλλαγὴν τοῦ ἐνδύματος τῶν δύο φύλων ἐν τῇ μινωικῇ λατρείᾳ, ἥτις ἦδυνατο νὰ ὀδηγήσῃ ἀκόμη καὶ εἰς δογματικὰς διαφοροποιήσεις ἐν σχέσει πρὸς τὸ φῦλον τῶν θείων προσώπων. Εἶναι γεγονὸς ὅτι ἡ θήλεια τριάς εἶναι συχνοτέρα ἐπὶ τῶν προελληνικῶν μνημείων⁴⁴, ἀλλὰ καὶ ἡ παράστασις θεᾶς μεταξὺ δύο ἀρρένων δὲν εἶναι ἄγνωστος. Εἰς σφράγισμα ἔξ "Αγίας Τριάδος"⁴⁵ θεωρεῖ ὁ Levi τοὺς συνοδοὺς μᾶλλον ἀρρενας⁴⁶. Χαρακτηριστικῶς φέρουν δόρατα⁴⁷, ὡς συχνότατα οἱ μεταγενέστεροι Διόσκουροι. Τούτους ὑπενθυμίζει καὶ ἡ παράστασις θεᾶς μεταξὺ δύο ἀστέρων⁴⁸. Εἰς ἄλλην παράστασιν εἰς δαίμων ἐμφανίζεται μεταξὺ δύο νέων ἀμφιπόλων⁴⁹.

"Αλλ' ἐκεῖνο, τὸ δποῖον καθιστᾶ βεβαιοτέραν τὴν μινωϊκὴν κατα-

εὰ θηλέων: *Jahreshefte*, XXXI, 1938, σελ. 71. Πβ. καὶ Καλλιμάχου "Υμν. εἰς Δία, 46: *Κυρβάντων ἔταραι*. "Ισως ὁ ἀριθμὸς τῶν Κουρῆτων, συνοδῶν ἐπίσης δαιμόνων, δύναται νὰ διαφωτισθῇ ἐκ τῆς σχέσεως τούτων πρὸς τοὺς Διοσκούρους καὶ Καβείρους, τὴν ὁποίαν ὑποδηλοῦ ἡ ἐναλλαγὴ τῶν ὄνομάτων καὶ ἡ ἐνίστε γινομένη ὑπὸ τῶν ἀρχαίων ταύτισις: Στραβ. X, 3,7 καὶ 12, Παυσαν. X, 38, 7. "Ενίστε ἐναλλάσσονται καὶ τὰ σύμβολα, οἱ φρύγιοι πῦλοι τῶν Διυσκούρων καὶ αἱ ἀσπίδες τῶν Κορυβάντων. Picard, ἐνθ' ἀν., σελ. 118, Cook, Zeus, 1914, σελ. 766, 768. "Αλλως Κούρης σημαίνει Κοῦρος. Nilsson, ἐνθ' ἀν., σελ. 548. Φαίνεται ὅτι ἐκ τοῦ ἀρχικῶς ἀσαφοῦς ἀριθμοῦ προηλθεν ἡ ίδεα τοῦ ζεύγους ἡ τῶν ζευγῶν, συνεπείᾳ λατρευτικῆς τινος πράξεως, καθ' ἣν οἱ ιερεῖς Κουρῆτες ἔκρουν ἀνὰ ζεύγη τὰ τύμπανα ἀλλήλων. "Αλλὰ δύναται καὶ ψυχολογικῶς, ἐκ τῆς ἀνάγκης σαφηνείας, νὰ ἐρμηνευθῇ ὁ καθορισμὸς ἀσαφοῦς τινος ἀριθμοῦ θείων προσώπων (προπόλων), ὡς ζεύγους (ἀμφιπόλων), ἡ τριάδος τοῦ αὐτοῦ φύλου. Κατὰ τοὺς ἀρχαῖκους χρόνους Κουρῆτες ἀμφιπολοῦν τὸν Δία καὶ τὴν Ρέαν, A. J. A. XLIX, 3, σελ. 324, καὶ πιθανῶς πρέπει νὰ ὑποτεθῇ ὅτι ἀνάλογοι δαίμονες συνώδευον τὰς ἀντιστοίχους προελληνικὰς θεότητας, τὸ Θεῖον Βρέφος καὶ τὴν Μεγάλην Μητέρα. "Επιγραφὴ ἐκ Δελφῶν ἀναφέρει τοὺς Κουρῆτας ἐν συσχετισμῷ πρὸς τὴν Δίκτυνναν, αὐτόθι.

⁴³) "Ἐνθ'" ἀν. σελ. 180.

⁴⁴) "Απαντᾶ ἐπὶ σφραγίδων καὶ σφραγισμάτων ἀπὸ τῶν MM III χρόνων, Evans, P. M. II, εἰκ. 194.

⁴⁵) Ann. VIII—IX, εἰκ. 151.

⁴⁶) A. J. A. XLIX, 1945, ἀρ. 3, σελ. 323.

⁴⁷) Πβ. καὶ Nilsson, ἐνθ' ἀν., εἰκ. 161.

⁴⁸) A. E., 1907, πίν. 7, 86.

⁴⁹) Evans, P. M., IV, σελ. 466, εἰκ. 391.

γωγὴν τῆς τριάδος μὲ θήλειαν θεότητα μεταξὺ δύο ἀρρένων εἶναι ἡ ἀναμφισβήτητος σχέσις τῆς λατρείας τῶν Διοσκούρων πρὸς τὴν λατρείαν τοῦ ὄφεως⁵⁰. Συχνὰ εἰς τὰς συνήθεις ἀπὸ τοῦ Γ' π. Χ. αἰώνος παραστάσεις τὸ ζεῦγος ἐμφανίζεται ὑπὸ τὴν μορφὴν ζεύγους ὄφεων καὶ ἐνίστεται ἡ θεὰ αὐτὴ μεταβάλλεται εἰς πεσσὸν ἢ λίθον μεταξὺ δύο ὄφεων. Περὶ τοῦ παραλλήλου τῶν παραστάσεων τῆς τριάδος ταύτης, τοῦ λίθου καὶ τῶν ὄφεων ἀφ' ἐνὸς καὶ τῆς ἀνθρωπομόρφου ἀφ' ἑτέρου, πείθουν μνημεῖα, καίτοι πολὺ νεώτερα, ἀλλ' ἐμπνεομένα ἀπὸ ἀρχαιοτάτας πίστεις, εἰς τὰ δποῖα ἡ θεία τριάς παρίσταται ἀνω μὲν ἀνθρωπόμορφος, κάτω δὲ ὑπὸ τὴν μορφὴν ὄφεων καὶ πεσσοῦ⁵¹. Ἀλλὰ διαφωτιστικὸν εἶναι καὶ ἀρχαϊκὸν πτερυγιόσχημον ἐκ Βοιωτίας, ἀποτελοῦν οὗτως εἰπεῖν «περίληψιν τῆς τριάδος», ἐπὶ τοῦ στήθους τοῦ δποίου δηλοῦνται γραπτῶς δύο κεχλιμέναι ἀντιθετικῶς μορφαί, κατὰ τὰ κάτω ἡμίση μὲν ὄφεις, κατὰ τὰ ἀνω δὲ ἀνθρωποι μὲ νψωμένας τὰς χεῖρας πρὸς τὸ πρόσωπον τῆς θεᾶς⁵².

Θὰ ἦτο ἀραγε τολμηρὸν νὰ ἰσχυρισθῇ τις βάσει τῶν ἀνωτέρω ὅτι δ δημοσιευόμενος ναΐσκος εἶναι ἡ πλήρως ἀνθρωπόμορφος ἔκφρασις τοῦ «rustic shrine of snake-goddess» μιᾶς μινωικῆς σφραγίδος, ἐνθα ἐντὸς στρογγύλου οἰκοδομήματος μὲ κωνικὴν στέγην, ἵσταται λίθος, ἐκατέρωθεν δὲ ἔρπουν ἐπὶ τῆς στέγης ἀνὰ εἰς ὄφεις;⁵³ Πιστεύω ὅτι τὴν αὐτὴν παράστασιν ἔχομεν καὶ ἐπὶ ἑτέρας σφραγίδος, ἐνθα ἐκατέρωθεν καὶ παρὰ τὴν στέγην δμοίου ἰεροῦ δηλοῦνται οἱ ὄφεις διὰ δύο τεθλασμένων. Ἡ θεὰ-βαίτυλος δὲν φαίνεται, πιθανῶς διότι ὁ ναΐσκος νοεῖ-

⁵⁰) Nilsson, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 327, 541 ἔξ. Picard, Rel. Préhell. σ 113.

⁵¹) Chapouthier, ἐνθ' ἀν., σελ. 318, 319, εἰκ. 65,66. Ὁ λαξευτὸς θάλαμος τοῦ Ἀρσλάν-Κιοῦ τῆς Φρυγίας περιέχει θεὰν καθημένην, πολοφόρον, μεταξὺ λεόντων ἐπὶ τῆς δηλώσεως ἀετώματος εἰκονίζονται δύο ὄφεις. Chap., ἐνθ' ἀν., σελ. 218. Θὰ ἦτο ἐνδιαφέρον νὰ μελετηθῇ κατὰ πόσον καὶ αἱ παραστάσεις τῆς θεᾶς μεταξὺ λεόντων, μεταξὺ αἰγάγρων, μεταξὺ ἵππων ὡς ἐπὶ πίθου ἐκ Πρινιᾶ, I. Pernier, Temples arcaici sulla Patella di Prinias εἰκ. 37, δύνανται νὰ ἀναχθοῦν εἰς τὸν αὐτὸν γενικὸν τύπον τῆς θηλείας μεταξὺ δύο ἀρρένων. Ὁ συνδυασμὸς τῆς ποτνίας θηρῶν πρὸς τοὺς δύο παρέδρους εἶναι συνήθης. Νομίζω ὅτι διὰ τοιούτου συνδυασμοῦ, ἥτοι ἀφ' ἐνὸς τῆς θεᾶς μεταξὺ ἵππων καὶ ἀφ' ἑτέρου τῆς θεᾶς μεταξὺ τῶν Διοσκούρων, ἥτο δυνατὸν νὰ προκύψῃ ὁ τύπος τῆς θεᾶς μεταξὺ τῶν ἐφίππων ἢ παρὰ τοὺς ἵππους ἴσταμένων Διοσκούρων. Χαρακτηριστικὴ διὰ τὴν παραλληλίαν τοῦ ζεύγους ἀρρένων πρὸς ζεῦγος ἵππων εἶναι ἵσως ἡ παράδοσις τῆς ζευχθείσης εἰς ἄρμα δυάδος Κλέσβις—Βίτων, προώρως θηλησκούσης ὡς οἱ Διόσκουροι.

⁵²) Fr. Grace, Archaic sculpture in Boeotia, 1939, εἰκ. 14.

⁵³) Evans, P. M., I, σελ. 674, εἰκ. 494, ὅπου 'παραλληλίζει μὲ τὸν ναὸν τῆς Ἑστίας ἐν Ρώμῃ.

ται κλειστός, πλησίον ὅμως αὐτοῦ εὑρίσκεται δίσκος, ώς σεληνιακὸν πιθανῶς σύμβολον αὐτῆς⁵⁴.

‘Η τριάς μὲ ζεῦγος ἀρρένων ἀπαντᾷ κατὰ τοὺς ἀρχαῖκους χρόνους καὶ ἐπὶ βοιωτικοῦ πίθου⁵⁵ καὶ ἐπὶ ἑτέρου, ἔνθα ὅμως τὸ γένος τῶν ἀκολούθων εἶναι ἀσαφές⁵⁶. Δὲν γνωρίζω ἀρχαῖκὴν παράστασιν τῆς τριάδος μετὰ ναῖσκου⁵⁷. Ἀντιθέτως συνηθεστάτη εἶναι ἡ ἐν συσχετισμῷ πρὸς ἵερὸν παράστασις τῆς τριάδος κατὰ τοὺς ἐλληνιστικοὺς καὶ ρωμαϊκοὺς χρόνους. Πιστεύω ὅτι ὁ ναῖσκος ἡμῶν δύναται νὰ διαφωτισθῇ ἐκ τούτων, παρὰ τὴν μεγάλην χρονικὴν ἀπόστασιν, διότι εἶναι τελείως νοητόν, ὅτι ἡ ζῶσα παράδοσις ἡδύνατο νὰ διασώσῃ παλαιοτάτας μορφὰς λατρείας διὰ μέσου τῶν αἰώνων, ἐστω ἀνευ παραλλήλου συνεχοῦς σειρᾶς μνημείων. Γνωστὸς εἶναι καὶ εἰς τὸν κύκλον τοῦτον ὁ τύπος τῆς καθημένης θεᾶς μεταξὺ δύο ἀκολούθων⁵⁸. Συνηθέστερον δρομία ἀπεικονίζεται ἡ θεὰ αὗτη μὲ τὰ ἐναλασσόμενα ὄνόματα (‘Ελένη, Κυβέλη, ‘Ἐκάτη κ.λ.), τῆς ὁποίας ἡ προελληνικὴ προέλευσις εἶναι ἔκδηλος⁵⁹. Φέρει συνήθως πόλον καὶ ἐνίοτε ἔχει ἀνυψωμένας τὰς χεῖρας⁶⁰. Συνηθέστατα ἡ τριάς παρίσταται ἐντὸς ναῖσκου καὶ δὴ στρογγύλου⁶¹, γεγονὸς ὑπενθυμίζον τὰ ἐν τῇ θόλῳ τῶν Ἀθηνῶν ἀργυρᾶ ἀγάλματα (Παυσαν. 1, 5, 1), τὴν ‘Εστίαν καὶ τοὺς Penates περὶ τὸν βωμὸν τοῦ ναοῦ, ώς καὶ τὸ ξύλινον ναῖδιον τῆς Δήλου, «ἐν ᾧ τὰ τῶν θεῶν (Διοσκούρων) ξύλινα ἀγάλματα ἐφ’ ἵππων»⁶².

⁵⁴) Αὔτόθι, εἰκ. 493 c. Αἱ σφραγίδες χρονολογοῦνται κατὰ τὸν Evans εἰς MM III χρόνους. P. M., II, σελ. 131. Σήμερον εἰς τὴν ἀγροτικὴν ‘Ελλάδα ἀπαντᾷ ἡ διαβίωσις τοῦ ὄφεως — «στοιχειοῦ» εἰς τὸν μεταξὺ ὁροφῆς καὶ στέγης χῶρον.

⁵⁵) Grace, ἐνθ' ἀν. εἰκ. 11.

⁵⁶) A. E., 1892, σελ. 213, πίν. XIII. ‘Ἐκ τοῦ τεμένους τῆς Ὁρθίας ἐν Σπάρτῃ προέρχονται παραστάσεις τῆς θηλείας τριάδος, ώς καὶ ἡ παράστασις ἀρρενος μεταξὺ θηλέων, οἷα ἡ ἐκ Δρήρου ὅμας τῶν σφυρηλάτων. Τοιαύτη καὶ ὅχι θήλεια ἀπεδείχθη ἐσχάτως καὶ ἡ ἐπὶ πωρίνου ἀναγλύφου ἐκ Γόρτυνος τριάς, κατόπιν συγκολλήσεως τεμαχίου τοῦ στήθους τῆς κεντρικῆς μορφῆς, ἀποδειχθείσης ἀνδρικῆς.

⁵⁷) ‘Ομοιώματα τελείως διαφόρων τοῦ ἡμετέρου ἵερῶν, μετὰ μορφῶν ἀνθρώπων καὶ ζώων, ἐκ Λήμνου, βλ. ἐν μελέτῃ τοῦ R. Demangel, A. E. 1937, τόμ. ‘Ἐκατ. Α’, σελ. 149, 154.

⁵⁸) Chaper, ἐνθ' ἀν., σελ. 48.

⁵⁹) Χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ ‘Ἐφεσία ‘Αρτεμις, πολύμαστος, μετὰ πόλου, μεταξὺ αἰγάγεων καὶ δύο ἐφίππων ἀκολούθων. Αὔτόθι σελ. 74, 76.

⁶⁰) ‘Υποθέτω ὅτι ἡ ἐν ναῖσκῳ μὲ ὑψωμένας τὰς χεῖρας θεά, αὔτόθι σελ. 117, ἀποτελεῖ ἀνάμνησιν τοῦ γνωστοῦ τύπου, καὶ οὐχὶ μίμησιν τῆς ἀναδυομένης.

⁶¹) Αὔτόθι, passim.

⁶²) Καλλίστρατος, παρὰ Chaper., σελ. 183, σημ. 3.

Νομίζω ὅτι καὶ ἡ ἐπὶ τῆς στέγης θέσις τοῦ ζεύγους δύναται νὰ διαφωτισθῇ ἐκ τῶν μεταγενεστέρων τούτων παραστάσεων. Σχεδίασμα τοῦ Κυριακοῦ ἐξ Ἀγκῶνος παριστᾶ ἐπὶ τῆς στέγης ναοῦ τῆς Σαμοθράκης τὴν θεὰν ἐπὶ ἀρματος καὶ δύο νέους ὁρθίους. Ἐκατέρωθεν τῆς θύρας ἐπὶ κιονίσκων ἐλίσσονται κατὰ τὸ σχέδιον ὄφεις⁶³. Παράλληλον εἶναι μνημεῖον ἐξ Ἀγγλίας, εἰκονίζον δι’ ἀναγλύφου πρόσοψιν ἔχουσαν κλειστὴν θύραν, καὶ ἐπὶ τοῦ ὑπερθύρου δυσδιάκριτον σκηνήν⁶⁴. Ἄλλ’ ἡ περισσότερον προσεγγίζουσα πρὸς τὴν ἡμετέραν παράστασις τῆς τριάδος εἶναι ἡ ἐπὶ νομίσματος τῆς Σαγαλασοῦ: ἡ θεὰ ὁρθία μὲ πόλον ἐντὸς ἀσφαλῶς στρογγύλου μὲ κωνικὴν στέγην οἰκοδομήματος· ἐπὶ τῆς στέγης δύο ὁρθοὶ ἀρρενεῖς δορυφοροῦντες⁶⁵.

Ἡ θέσις τῶν ἀνω τεταμένων χειρῶν τῶν ἀκολούθων, μιμουμένων τὴν στάσιν τῆς θεᾶς ἥτις ἐν γένει λατρευτική, ὡς ἐλέχθη, δὲν εἶναι ἄγνωστος εἰς τὰς μεταγενεστέρας παραστάσεις τοῦ ζεύγους: «Ἐστηκε δὲ ἀγάλματα δύο ἐν τῷ Σαμοθράκων ἀνακτόρῳ γυμνῶν, ἀνω τεταμένας ἔχόντων τὰς χεῖρας ἀμφοτέρας εἰς οὐρανόν»⁶⁶.

Ἡ καθημένη θεὰ τοῦ ναϊσκού συνάπτεται πρὸς τὰς ἴστορικὰς ἐπιβιώσεις της καὶ διὰ τοῦ συμβόλου, τὸ δποῖον φέρει ἐν τῇ δεξιᾷ. Τοῦτο θὰ ἦδύνατο νὰ σχετισθῇ πρὸς τὸν στέφανον τῶν Διοσκούρων⁶⁷, τὸν στέφανον τῆς Ἀριάδνης⁶⁸, καὶ πρὸς σειρὰν ἀνατολικῶν παραστάσεων θεοῦ ἥτις θεᾶς ὁρθίας ἥτις ἐνθρόνου, μετὰ στεφάνης εἰς τὴν χεῖρα.

⁶³) Ch. p., σελ. 177, εἰκ. 17.

⁶⁴) Αὐτόθι.

⁶⁵) Αὐτόθι, σελ. 269. Πιστεύω ὅτι ὁ ναϊσκος εἶναι στρογγύλος, λόγῳ τῶν φολίδων τῆς στέγης, αἱ δύοιαι βεβαίως ὑποδηλοῦν κεράμωσιν περιβάλλουσαν κύκλῳ τὴν στέγην. Ἰσως δὲν εἶναι ἀσχετα ἡ παράστασις τῆς τριάδος ἐπὶ μαρμαρίνων φαινωμάτων ναοῦ ἐκ Σαμοθράκης, αὐτόθι, σελ. 177—8, ἡ θέσις ἀγαλμάτων τῶν Διοσκούρων ὡς ἀκρωτηρίων ναοῦ εἰς Λοκροὺς τῆς Ἰταλίας, *De lla Seta, Italia antica*, 1928, σελ. 158, οἱ ὄφεις ὡς ἐναέτια ἀρχαῖκῶν ναῶν, καὶ αἱ αἰνιγματικαὶ ἔξηπλωμέναι εἰς τὰς γωνίας τῶν ἀετωμάτων ἐλληνικῶν ναῶν μορφαί. Ἀσχετοι φαίνονται αἱ ἔξηπλωμέναι μορφαὶ τῶν Ιταλικῶν λιθίνων *Aschenkisten*, καὶ αἱ ὁρθιαι μιᾶς τάξεως τεφροδόχων ἐπίσης ἀγγείων ἐξ Ἰταλίας, αὐτόθι, *passim*, δηλοῦσαι τὸν νεκρόν.

⁶⁶) Ἰππολύτου, Φιλοσοφ., V, 8, παρὰ Ch. p. οὗτοι εἰστι, ἔνθ’ ἀν., σελ. 176, σημ. 1. Ἀνάγλυφον τοῦ Museo Chiusi παριστᾶ κεντρικὴν ἀσαφοῦς γένους μορφὴν καὶ ἐπὶ ὑψηλοτέρου ἐπιπέδου δύο ἀρρενας ἐστραμμένους πρὸς αὐτήν. Καὶ αἱ τρεῖς μορφαὶ ἔχουν ὑψωμένας τὰς χεῖρας. Δὲν πιστεύω ὅτι χορεύουσιν. D. Levi, Il Museo civico di Chiusi, 1935, σελ. 31. Πιθανῶς πρὸς τὴν στάσιν ταύτην πρέπει νὰ σχετίσῃ τις τὴν «χορεύουσαν» τριάδα ἐρυθρομόρφου ἀγγείου, παρὰ Val. Müller, Der Polos, πίν. VI.

⁶⁷) Ch. p. οὗτοι εἰστι, ἔνθ’ ἀν. σελ. 327—8.

⁶⁸) Nilsson, ἔνθ’ ἀν., σελ. 528, σημ. 70.

Κατὰ τὴν ἀρχαικὴν ἔποχὴν στέφανοι εἶναι συνηθέστατοι εἰς τὸ Ἱερὸν τῆς Ὀρθίας, φερόμενοι ὑπὸ τῆς θεᾶς ἢ τῶν ἀκολουθῶν αὐτῆς, εἰς μολυβδίνας παραστάσεις καὶ ἐπὶ ἐλεφαντίνης πλακός, μεμονωμένοι δὲ στέφανοι ἀποτελοῦν ἀναθήματα⁶⁹. Εἰς παράστασιν τέλος τῆς τριάδος ἐπὶ ἄγγείου βλέπομεν ἑκατέρωθεν τῆς θηλείας ἀνὰ ἓνα στέφανον⁷⁰. Πιθανῶς ὁ στέφανος τῆς θεᾶς ἡμῶν καὶ τῶν μνημονευθεισῶν ἀναλόγων παραστάσεων συνάπτεται κατ' οὐσίαν πρὸς τὸν δίσκον μεταξὺ τῶν παραστάσεων ἢ συμβολικῶν δηλώσεων τῶν Διοσκούρων τῆς νεωτέρας ἔποχῆς⁷¹, ὅπότε δέον νὰ ἀποδοθῇ εἰς αὐτὸν ἡ σημασία οὐρανίου συμβόλου, τοῦ ἥλιακοῦ ἢ πλήρους σεληνιακοῦ δίσκου⁷². Εἴδομεν δομοίους δίσκους ἐπὶ μινωϊκῶν σφραγίδων.

Ο κύων ἐπίσης στενῶς συνδέεται πρὸς τὴν προελληνικὴν θεότητα καὶ τὰς ἐπιβιώσεις αὐτῆς. Ἰσως δὲν εἶναι τυχαῖος ὁ συνδυασμὸς τοῦ κυνὸς πρὸς δύο ἀρρενας καὶ τὸν σεληνιακὸν δίσκον ἐπὶ σφραγίδος⁷³. Ο Μίνως καὶ ἡ Εὐρώπη σχετίζονται πρὸς τὴν κύνα Λαίλαπα, τὸ δὲ Ἱερὸν τῆς Δικτύννης φυλάσσεται ἀπὸ μεγάλους κύνας⁷⁴. Πιθανῶς Ἱερὰν σημασίαν ἔχει ὁ ἔξηπλωμένος ως ὁ ἡμέτερος κύων τοῦ πώματος λιθίνου ἄγγείου ἐκ Μόχλου, γνωστὴ δὲ εἶναι ἡ ἐκ Κνωσοῦ σφραγὶς μὲ παράστασιν πελωρίου κυνός⁷⁵. Η συνδεθεῖσα πρὸς μινωϊκὰς ἀναμνήσεις Ἐκάτη ἢ Ρέα εἶναι ἡ «κυνοσφαγὴς θεά», ἡ θεά, χάριν τῆς ὅποίας εἰς τὸ Ζήρουνθον ἀντρον θύονται κύνες⁷⁶. Η Ἄρτεμις ἐπίσης ἔχει τοὺς κύνας της. Ιδιαιτέρως ἡ ἐλληνικὴ τριάς (θεὰ - Διόσκουροι) συνδέεται πρὸς τὸν κύνα: ἐπὶ ἐρυθρομόρφου σαρκοφάγου ἡ πτερωτὴ θεὰ ἔχει ἑκατέρωθεν τοὺς Διοσκούρους καὶ τοὺς κύνας των, ως καὶ ἐπὶ μελανομόρφου ἀμφορέως τοῦ Νικοσθένους⁷⁷. Οἱ κύνες συνοδεύουν τοὺς Λάρητας εἰς τὸν ἐν Ρώμῃ ναόν των⁷⁸.

Συνοψίζοντες τὰ πορίσματα τῆς παρούσης ἐργασίας δυνάμεθα νὰ χαρακτηρίσωμεν τὸν ναΐσκον τῆς Συλλογῆς Γιαμαλάκη ως δομοίωμα μ-

⁶⁹) A. O., 1929, πίν. XCIV, CLXXXI, κ.λ. Περὶ στεφάνων ἐν γένει, D. Levi, A. J. A. XLIX, 1945, ἀρ. 3, σελ. 325—8.

⁷⁰) Val. Müller, ἐνθ' ἀν.

⁷¹) Chapouthier, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 90, 91, 92, 177 κ.λ.

⁷²) Πβλ. αὐτόθι, σελ. 195.

⁷³) Evans, P. M., II, σελ. 766.

⁷⁴) Αὐτόθι, σελ. 765 ἔξ. Πβλ. Studi e Mater. di Storia d. Relig. XVI.

⁷⁵) Picard, ἐνθ' ἀν. σελ. 80.

⁷⁶) Chapouthier, ἐνθ' ἀνωτ. σελ. 171.

⁷⁷) Chapouthier, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 199, εἰκ. 23 καὶ σελ. 201, 8.

⁷⁸) *Et canis ante pedes stabat*, Ovid. Fastes, V, 135. Πιθανώτατα ἡ ἀντίληψις τῶν Διοσκούρων ως θηρευτῶν εἶναι ὑστερογενῆς πρὸς ἐξήγησιν τοῦ συσχετισμοῦ πρὸς τοὺς κύνας.

κροῦ Ἱεροῦ, ἀκολουθῆσαν τὸν νεκρὸν εἰς τὸν τάφον του, εἰς δὲ τὸν
διμιλον νὰ διίδωμεν τὴν πρώτην σαφῆ καθαρῶς μινωικοῦ χαρακτῆρος,
ἄνευ βιρείων ή ἀνατολικῶν στοιχείων, ἐμφάνισιν τοῦ θέματος τῆς θεᾶς
μεταξὺ δύο πιαρέδρων, ἦτοι τῆς κυρίας ή μόνης θεᾶς τῶν YM III χρό-
νων μεταξὺ δύο Ἱερῶν προσώπων ή δευτερευόντων δαιμόνων σχετιζό-
μένων πρὸς τὴν λατρείαν τῶν ὅφεων. Ἡ παράστασις αὗτη τῆς Τριάδος
προερχομένη ἐκ τῶν μεταβατικῶν χρόνων διαφωτίζει τὰς ἀμφιβόλους
μέχρι τοῦτο προελληνικὰς τριάδας καὶ συνάπτει αὐτὰς πρὸς τὰς γνω-
στὰς τριάδας τῆς ἴστορικῆς ἐποχῆς.

**ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΛΕΞΙΟΥ
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ ΤΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ**